



ROMANIA

Biroul permanent al Senatului

L 594 / 17.10.2022

## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENAT

**Comisia specială comună a Camerei Deputaților și Senatului  
pentru examinarea inițiativelor legislative din domeniul justiției**

București, 17.10.2022

L 594/2022

### RAPORT

**asupra proiectului de Lege privind  
Consiliul Superior al Magistraturii**

În temeiul dispozițiilor art. 35 alin. (1), lit. e), teza I și ale 70 din Regulamentul Senatului, Comisia specială comună a Camerei Deputaților și Senatului pentru examinarea inițiativelor legislative din domeniul justiției a fost sesizată spre dezbateră în fond, în procedură de urgență, cu **proiectul de Lege privind Consiliul Superior al Magistraturii**, trimis cu adresa nr. L 594 din 21 septembrie 2022.

Potrivit prevederilor art. 75 din Constituția României, republicată, și ale art.92 alin. (8) pct. 2 din Regulamentul Camerei Deputaților, Camera Deputaților este primă Cameră sesizată.

Senatul este Cameră decizională.

Consiliul Superior al Magistraturii prin Hotărârea nr. 115 din 12 august 2022 a hotărât avizarea favorabilă a proiectului de Lege cu observații.

Consiliul Legislativ a avizat favorabil inițiativa legislativă cu observații și propuneri prin avizul nr.971 din 23 august 2022.

Consiliul Economic și Social a avizat favorabil proiectul de act normativ, cu observații și propuneri de modificare.

Guvernul este inițiatorul **proiectului de Lege privind Consiliul Superior al Magistraturii**.

Proiectul de lege are ca obiect reglementarea organizării și funcționării Consiliului Superior al Magistraturii, propunându-se spre abrogare Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Membrii Comisiei speciale comune a Camerei Deputaților și Senatului pentru examinarea inițiativelor legislative din domeniul justiției au examinat această inițiativă legislativă în zilele de 6, 10 și 17 octombrie 2022. La ședința au fost prezenți parlamentarii conform listei de prezență.

La ședințele Comisiei au participat reprezentanți ai Ministerului Justiției, Înaltei Curți de Casație și Justiție, Consiliului Superior al Magistraturii, Ministerului Public, Direcției Naționale Anticorupție, Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism. Din partea asociațiilor profesionale au participat reprezentanți ai: Asociației Procurorilor din România.

În urma examinării inițiativii legislative și a documentelor anexate, membrii Comisiei speciale comune a Camerei Deputaților și Senatului pentru examinarea inițiativelor legislative din domeniul justiției au hotărât, cu majoritate de voturi, adoptarea **proiectului de Lege privind Consiliul Superior al Magistraturii. Amendamentele admise** sunt redată în **Anexa I** care face parte din prezentul raport. **Amendamentele respinse** sunt cuprinse în **Anexa II** la raport. Menționăm că amendamentele cuprinse în Anexa II sunt de competența decizională a Senatului.

De asemenea, s-a hotărât, ca Departamentul legislativ să fie împuternicit să efectueze toate corelările de tehnică legislativă.

În raport cu obiectul și conținutul său, inițiativa legislativă face parte din categoria legilor **organice**.

PREȘEDINTE

Gabriel ANDRONACHE

SECRETAR,

László-Zsolt LADÁNYI



Consilier parlamentar,  
Roxana David,  
Silvia Olaru

**ANEXA I:  
AMENDAMENTE ADMISE**

<b>Nr. crt.</b>	<b>Forma adoptată de Camera Deputaților</b>	<b>AMENDAMENTE</b>	<b>MOTIVARE/ OBSERVAȚII</b>
1.	<b>Lege privind Consiliul Superior al Magistraturii</b>	<b>Nemodificat</b>	
2.	<b>TITLUL I Dispoziții generale</b>	<b>Nemodificat</b>	
3.	<b>Art.1.</b> – (1) Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției.	<b>Nemodificat</b>	
4.	(2) Consiliul Superior al Magistraturii este independent și se supune în activitatea sa numai legii. Membrii Consiliului Superior al Magistraturii răspund în fața judecătorilor și procurorilor pentru activitatea desfășurată în exercitarea mandatului.	<b>Nemodificat</b>	
5.	<b>Art.2.</b> – Consiliul Superior al Magistraturii are personalitate juridică și sediul în municipiul București.	<b>Nemodificat</b>	
6.	<b>TITLUL II Organizarea, funcționarea și atribuțiile Consiliului Superior al Magistraturii</b>	<b>Nemodificat</b>	
7.	Capitolul I	<b>Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	<b>Organizarea Consiliului Superior al Magistraturii</b>		
8.	<i>SECȚIUNEA 1 Structura Consiliului Superior al Magistraturii</i>	<b>Nemodificat</b>	
9.	<b>Art.3.</b> – Consiliul Superior al Magistraturii este alcătuit din 19 membri, din care:	<b>Nemodificat</b>	
10.	a) 9 judecători și 5 procurori, aleși în adunările generale ale judecătorilor și procurorilor, care compun cele două secții ale Consiliului, una pentru judecători și una pentru procurori;	<b>Nemodificat</b>	
11.	b) 2 reprezentanți ai societății civile, specialiști în domeniul dreptului, care se bucură de înaltă reputație profesională și morală, aleși de Senat;	<b>Nemodificat</b>	
12.	c) președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, reprezentant al puterii judecătorești, ministrul justiției și procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, care sunt membri de drept ai Consiliului.	<b>Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
13.	<b>Art.4.</b> – Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii este alcătuită din:	<b>Nemodificat</b>	
14.	a) 2 judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție;	<b>Nemodificat</b>	
15.	b) 3 judecători de la curțile de apel;	<b>Nemodificat</b>	
16.	c) 2 judecători de la tribunale;	<b>Nemodificat</b>	
17.	d) 2 judecători de la judecătorii.	<b>Nemodificat</b>	
18.	<b>Art.5.</b> – Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii este alcătuită din:	<b>Nemodificat</b>	
19.	a) un procuror de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, de la Direcția Națională Anticorupție sau de la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism;	<b>Nemodificat</b>	
20.	b) un procuror de la parchetele de pe lângă curțile de apel;	<b>Nemodificat</b>	
21.	c) 2 procurori de la parchetele de pe lângă tribunale;	<b>Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
22.	d) un procuror de la parchetele de pe lângă judecătoria.	Nemodificat	
23.	<i>SECȚIUNEA a 2-a</i> <i>Alegerea membrilor Consiliului Superior al Magistraturii</i>	Nemodificat	
24.	<b>Art.6.</b> – (1) Judecătorii și procurorii, membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, prevăzuți la art. 3 lit. a), sunt aleși în adunările generale ale judecătorilor sau, după caz, ale procurorilor.	Nemodificat	
25.	(2) Data la care au loc adunările generale ale judecătorilor și ale procurorilor se stabilește de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii cu cel puțin 90 de zile înainte de expirarea mandatului membrilor acestuia și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a, și pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.	(2) Data la care au loc adunările generale ale judecătorilor și ale procurorilor se stabilește de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, cu cel puțin 90 de zile înainte de expirarea mandatului membrilor acestuia, și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a, și pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii. <i>Autor: Comisia</i>	Tehnică legislativă
26.	<b>Art. 7.</b> – (1) Membrii Consiliului Superior al Magistraturii se aleg din rândul judecătorilor și procurorilor numiți de Președintele României, cu o	Nemodificat	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	vechime de cel puțin 7 ani în funcția de judecător sau procuror definitiv și care nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani, cu excepția situației în care a intervenit radierea sancțiunii.		
27.	(2) Judecătorii și procurorii își pot susține candidaturile depuse pentru alegerea ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii în fața colectivelor de judecători și procurori, până cel târziu cu două zile înainte de data alegerilor. Candidaturile judecătorilor și procurorilor pot fi susținute de colectivele de judecători și procurori, precum și de asociațiile profesionale ale acestora.	<b>Nemodificat</b>	
28.	(3) Perioada în care pot fi depuse candidaturile se stabilește de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a, și pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.	<b>Nemodificat</b>	
29.	(4) Candidaturile se depun la Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, respectiv la Colegiul de conducere al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, inclusiv pentru procurorii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției de Investigare a	<b>Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, precum și la colegiile de conducere ale curților de apel ori ale parchetelor de pe lângă acestea, însoțite de:		
30.	a) curriculum vitae;	<b>Nemodificat</b>	
31.	b) un proiect privind principalele obiective pe care le vor urmări judecătorii sau procurorii în cazul alegerii în Consiliul Superior al Magistraturii, precum și, după caz, documentele de susținere a candidaturii;	<b>Nemodificat</b>	
32.	c) o declarație pe propria răspundere din care să rezulte că nu au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 și nici nu au colaborat cu acestea, în cazul persoanelor care, la data de 1 ianuarie 1990, împliniseră vârsta de 16 ani;	<b>Nemodificat</b>	
33.	d) o declarație pe propria răspundere din care să rezulte că nu sunt și nu au fost lucrători operativi, inclusiv acoperiți, informatori sau colaboratori ai serviciilor de informații;	<b>Nemodificat</b>	
34.	e) o declarație pe propria răspundere din care să rezulte că nu au un interes personal ce influențează	<b>Nemodificat</b>	



Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.		
35.	(5) Judecătorii și procurorii detașați la alte autorități decât instanțe sau parchete nu pot candida pentru funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, iar judecătorii și procurorii delegați sau detașați la alte instanțe sau parchete nu pot candida decât pentru instanța sau parchetul de la care au fost delegați sau detașați. Nu pot fi aleși membri ai Consiliului Superior al Magistraturii judecătorii și procurorii care au făcut parte din serviciile de informații sau au colaborat cu acestea în afara cadrului legal, precum și cei care au un interes personal ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.	<b>Nemodificat</b>	
36.	(6) Colegiile de conducere ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, ale curților de apel și ale parchetelor de pe lângă acestea verifică îndeplinirea condițiilor prevăzute la alin. (1) – (5) de către judecătorii și procurorii care și-au depus candidaturile, în termen de 5 zile de la data expirării termenului de depunere a candidaturilor. Hotărârea	<b>Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	colegiului de conducere se publică, de îndată, pe site-ul instanței sau parchetului respectiv.		
37.	(7) Împotriva hotărârilor colegiilor de conducere prevăzute la alin. (6), în termen de 5 zile de la publicare, pot formula opoziție candidații ori, după caz, judecătorii sau procurorii de la nivelul instanțelor sau parchetelor pentru care a fost depusă candidatura.	<b>Nemodificat</b>	
38.	(8) Opoziția se depune la Consiliul Superior al Magistraturii și se soluționează prin hotărâre a secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 7 zile de la înregistrare.	<b>Nemodificat</b>	
39.	(9) Hotărârea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, prevăzută la alin. (8), poate fi contestată de către persoanele prevăzute la alin. (7), la Secția I civilă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, în termen de 5 zile de la comunicare. Contestația se soluționează în termen de 7 zile de la înregistrare, cu citarea părților. Întâmpinarea nu este obligatorie, iar dispozițiile art. 200 și 201 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și	<b>Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	completările ulterioare, nu sunt aplicabile. Hotărârea pronunțată este definitivă.		
40.	<b>Art.8.</b> – (1) Judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție aleg, în adunarea generală, prin vot secret, direct și personal, 2 membri pentru Consiliul Superior al Magistraturii, dintre judecătorii care și-au depus candidatura.	<b>Nemodificat</b>	
41.	(2) Procurorii de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, procurorii de la Direcția Națională Anticorupție și procurorii de la Direcția de Investigare a Infrafracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism aleg, în adunarea generală comună a procurorilor din acestea, prin vot secret, direct și personal, un membru pentru Consiliul Superior al Magistraturii dintre procurorii care și-au depus candidatura. În cadrul adunării generale votează și procurorii din structurile teritoriale ale acestor parchete.	<b>Nemodificat</b>	
42.	(3) Sunt aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii 2 judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție, un procuror de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau de la Direcția Națională Anticorupție ori de la Direcția de	(3) Sunt aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii 2 judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție, <b>respectiv</b> un procuror de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau de la	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, care au obținut cel mai mare număr de voturi în adunările generale.	Direcția Națională Anticorupție ori de la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, care au obținut cel mai mare număr de voturi în adunările generale. <i>Autor: Grup PNL, PSD, UDMR, Minoritati</i>	
43.		<b>(4) În cazul în care 2 sau mai mulți candidați au obținut un număr egal de voturi, este declarat ales magistratul cu cea mai mare vechime efectivă în funcția de judecător, respectiv procuror.</b> <i>Autor: Grup PNL, PSD, UDMR, Minoritati</i>	Pentru introducerea unui criteriu de departajare în caz de egalitate de voturi.
44.	<b>Art.9.</b> – (1) Colegiul de conducere al fiecărei curți de apel și al fiecărui parchet de pe lângă acestea centralizează candidaturile depuse de judecătorii și procurorii din circumscripțiile lor.	<b>Nemodificat</b>	
45.	(2) Candidaturile se centralizează pe categorii de instanțe și parchete și se transmit instanțelor și parchetelor din circumscripția curții de apel, însoțite de documentele prevăzute la art. 7 alin. (4).	<b>Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
46.	(3) Colegiile de conducere ale curților de apel, tribunalelor și judecătoriilor organizează propria adunare generală.	<b>Nemodificat</b>	
47.	(4) Colegiile de conducere ale parchetelor de pe lângă curțile de apel, parchetelor de pe lângă tribunale și parchetelor de pe lângă judecătoriile organizează propria adunare generală.	<b>Nemodificat</b>	
48.	<b>Art.10.</b> – (1) Judecătorii de la fiecare curte de apel, judecătorii de la toate tribunalele și tribunalele specializate din circumscripția fiecărei curți de apel și judecătorii de la toate judecătoriile din circumscripția fiecărei curți de apel desemnează, prin vot secret, direct și personal, câte un candidat pentru funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii dintre judecătorii care și-au depus candidatura.	<b>Nemodificat</b>	
49.	(2) Procurorii de la fiecare parchet de pe lângă curțile de apel, procurorii de la toate parchetele de pe lângă tribunale și tribunalele specializate din circumscripția fiecărei curți de apel și procurorii de la toate parchetele de pe lângă judecătoriile din circumscripția fiecărei curți de apel desemnează, prin vot secret, direct și personal, câte un candidat	<b>Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	pentru funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii dintre procurorii care și-au depus candidatura.		
50.	(3) Sunt desemnați pentru a candida la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii judecătoria și procurorii care au obținut cel mai mare număr de voturi în adunările generale prevăzute la art. 9 alin. (3) și (4). Hotărârile adunărilor generale sunt trimise colegiului de conducere al curții de apel, respectiv al parchetului de pe lângă aceasta, care stabilește rezultatul votului.	(3) Sunt desemnați pentru a candida la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii judecătoria și procurorii care au obținut cel mai mare număr de voturi în adunările generale prevăzute la art. 9 alin. (3) și (4). Hotărârile adunărilor generale sunt trimise colegiului de conducere al curții de apel, respectiv al parchetului de pe lângă aceasta, care stabilește rezultatul votului. <b>Dispozițiile art.8 alin.(4) sunt aplicabile în mod corespunzător.</b> <i>Autor: Grup PNL</i>	
51.	(4) Judecătorii militari și procurorii militari își depun candidatura la Curtea Militară de Apel București sau, după caz, la Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel București. Dispozițiile alin. (1) – (3) se aplică în mod corespunzător. Curtea Militară de Apel București, precum și Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel București desemnează câte un candidat care va fi inclus pe listele prevăzute la art.	(4) Judecătorii militari și procurorii militari își depun candidatura la Curtea Militară de Apel București sau, după caz, la Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel București. Dispozițiile alin. (1) – (3) se aplică în mod corespunzător. Curtea Militară de Apel București, precum și Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel București desemnează câte	Tehnică legislativă

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	11 alin. (1) lit. a), respectiv b). Tribunalele militare, precum și parchetele de pe lângă acestea desemnează câte un candidat care va fi inclus pe listele prevăzute la art. 11 alin. (1) lit. c), respectiv d).	un candidat care va fi inclus pe listele prevăzute la art. 11 alin. (1) lit. a), respectiv <b>lit. b)</b> . Tribunalele militare, precum și parchetele de pe lângă acestea desemnează câte un candidat care va fi inclus pe listele prevăzute la art. 11 alin. (1) lit. c), respectiv <b>lit. d)</b> . <i>Autor: Comisia</i>	
52.	(5) Consiliul Superior al Magistraturii întocmește listele cu judecătorii și procurorii desemnați pentru a candida la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, pe categorii de instanțe și parchete.	<b>Nemodificat</b>	
53.	(6) Listele prevăzute la alin. (5) și documentele prevăzute la art. 7 alin. (4) se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.	<b>Nemodificat</b>	
54.	<b>Art.11.</b> – (1) Listele judecătorilor și ale procurorilor care au fost desemnați pentru a candida la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii se transmit instanțelor sau, după caz, parchetelor, de către Consiliul Superior al Magistraturii, cu cel puțin 20 de zile înainte de data stabilită pentru adunările generale, după cum urmează:	<b>Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
55.	a) lista cuprinzând candidații de la curțile de apel se transmite tuturor curților de apel;	<b>Nemodificat</b>	
56.	b) lista cuprinzând candidații de la parchetele de pe lângă curțile de apel se transmite tuturor parchetelor de pe lângă curțile de apel;	<b>Nemodificat</b>	
57.	c) lista cuprinzând candidații de la tribunale și tribunalele specializate se transmite tuturor tribunalelor și tribunalelor specializate;	<b>Nemodificat</b>	
58.	d) lista cuprinzând candidații de la parchetele de pe lângă tribunale și tribunale specializate se transmite tuturor parchetelor de pe lângă tribunale și tribunale specializate;	d) lista cuprinzând candidații de la parchetele de pe lângă tribunale și tribunalele specializate se transmite tuturor parchetelor de pe lângă tribunale și tribunalele specializate; <i>Autor: Grup PNL, PSD, UDMR, Minoritati</i>	
59.	e) lista cuprinzând candidații de la judecătorii se transmite tuturor judecătoriilor;	<b>Nemodificat</b>	
60.	f) lista cuprinzând candidații de la parchetele de pe lângă judecătorii se transmite tuturor parchetelor de pe lângă judecătorii.	<b>Nemodificat</b>	



Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
61.	(2) Listele prevăzute la alin. (1) și documentele prevăzute la art. 7 alin. (4) se afișează la sediile instanțelor și parchetelor.	<b>Nemodificat</b>	
62.	<b>Art.12.</b> – (1) Listele prevăzute la art. 11 alin. (1) și documentele prevăzute la art. 7 alin. (4) se transmit de către Consiliul Superior al Magistraturii instanțelor și parchetelor, însoțite de buletine de vot.	<b>Nemodificat</b>	
63.	(2) Consiliul Superior al Magistraturii transmite fiecărei instanțe și fiecărui parchet un număr de buletine de vot ștampilate egal cu numărul judecătorilor și procurorilor din cadrul parchetului, cu un plus de 10%.	<b>Nemodificat</b>	
64.	(3) Forma și conținutul buletinelor de vot se stabilesc de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii.	<b>Nemodificat</b>	
65.	(4) Tipărirea buletinelor de vot se asigură de Consiliul Superior al Magistraturii.	<b>Nemodificat</b>	
66.	<b>Art.13.</b> – (1) În vederea alegerii membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, în cadrul	<b>Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	fiecărei instanțe și al fiecărui parchet se convoacă adunarea generală a judecătorilor sau, după caz, a procurorilor.		
67.	(2) Judecătorii de la curțile de apel și procurorii de la parchetele de pe lângă acestea aleg ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, în adunările lor generale, prin vot secret, direct și personal, 3 judecători de la curțile de apel și un procuror de la parchetele de pe lângă acestea.	<b>Nemodificat</b>	
68.	(3) Judecătorii de la tribunale și tribunalele specializate și procurorii de la parchetele de pe lângă acestea aleg ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, în adunările lor generale, prin vot secret, direct și personal, 2 judecători de la tribunale și tribunalele specializate și 2 procurori de la parchetele de pe lângă acestea.	<b>Nemodificat</b>	
69.	(4) Judecătorii de la judecătorii și procurorii de la parchetele de pe lângă acestea aleg ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, în adunările lor generale, prin vot secret, direct și personal, 2 judecători de la judecătorii și un procuror de la parchetele de pe lângă acestea.	<b>Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
70.	<p><b>Art.14.</b> – (1) În procedura de desemnare a candidaților și de alegere a membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, adunările generale sunt legal constituite în prezența majorității judecătorilor sau, după caz, a procurorilor în funcție. Judecătorii și procurorii delegați sau detașați la alte instanțe sau parchete participă la adunarea generală a instanței sau parchetului de la care au fost delegați sau detașați. Dacă nu este realizată prezența majorității judecătorilor sau, după caz, a procurorilor în funcție, adunarea generală nu este legal constituită; în aceeași zi președintele adunării generale convoacă adunarea generală pentru o dată ulterioară, fixată între a 3-a și a 5-a zi lucrătoare a săptămânii următoare, urmând ca, la acea dată, să se voteze, indiferent de numărul judecătorilor sau, după caz, al procurorilor în funcție prezenți.</p>	<p><b>Art.14.</b> – (1) În procedura de desemnare a candidaților și de alegere a membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, adunările generale sunt legal constituite în prezența majorității judecătorilor sau, după caz, a procurorilor în funcție. Judecătorii și procurorii delegați sau detașați la alte instanțe sau parchete participă la adunarea generală a instanței sau parchetului de la care au fost delegați sau detașați. Dacă nu este realizată prezența majorității judecătorilor sau, după caz, a procurorilor în funcție, adunarea generală nu este legal constituită; în aceeași zi, președintele adunării generale convoacă adunarea generală pentru o dată ulterioară, fixată între a 3-a și a 5-a zi lucrătoare a săptămânii următoare, urmând ca, la acea dată, să se voteze, indiferent de numărul judecătorilor sau, după caz, al procurorilor în funcție prezenți.</p> <p><i>Autor: Comisia</i></p>	Tehnică legislativă
71.	(2) Adunările generale sunt prezidate de magistratul cu cea mai mare vechime în funcția de judecător sau	<b>Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	procuror, care nu și-a depus candidatura pentru funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii.		
72.	(3) În procedura de alegere a membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, fiecare judecător și procuror votează un număr maxim de candidați egal cu numărul membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, care reprezintă categoria de instanțe sau parchete la nivelul cărora judecătorul sau, după caz, procurorul își desfășoară activitatea.	<b>Nemodificat</b>	
73.	(4) În cazul în care au fost votate mai puține sau mai multe persoane decât cele prevăzute la alin. (3), votul este nul.	<b>Nemodificat</b>	
74.	(5) La alegerea membrilor Consiliului Superior al Magistraturii nu pot participa judecătorii și procurorii detașați la alte autorități decât la instanțe sau parchete.	<b>Nemodificat</b>	
75.	<b>Art.15.</b> – (1) Judecătorul sau procurorul care a prezidat adunarea generală, împreună cu 2 judecători sau procurori desemnați înaintea votului de adunările generale:	<b>Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
76.	a) asigură numărarea voturilor;	<b>Nemodificat</b>	
77.	b) întocmește procesul-verbal cu privire la desfășurarea alegerilor și rezultatele votului și îl transmite Consiliului Superior al Magistraturii;	<b>Nemodificat</b>	
78.	c) comunică numele judecătorilor sau al procurorilor desemnați pentru a candida la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii potrivit art. 10 alin. (5) ori, după caz, alcătuieste și transmite Consiliului Superior al Magistraturii lista cuprinzând candidații înscriși în ordinea descrescătoare a voturilor obținute în adunările generale prevăzute la art. 8 alin. (3) și la art. 13 alin. (2)–(4).	<b>Nemodificat</b>	
79.	(2) Pentru îndeplinirea atribuțiilor prevăzute la alin. (1), judecătorul sau procurorul care a prezidat adunarea generală este ajutat de 2 judecători sau, după caz, de 2 procurori, desemnați de adunările generale, dintre judecătorii sau procurorii care nu și-au depus candidaturile.	<b>Nemodificat</b>	
80.	<b>Art.16.</b> – (1) Consiliul Superior al Magistraturii centralizează rezultatele votului din	<b>Nemodificat</b>	

<b>Nr. crt.</b>	<b>Forma adoptată de Camera Deputaților</b>	<b>AMENDAMENTE</b>	<b>MOTIVARE/ OBSERVAȚII</b>
	circumscripțiile tuturor curților de apel și ale parchetelor de pe lângă acestea.		
81.	(2) Sunt aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii:	<b>Nemodificat</b>	
82.	a) 3 judecători de la curțile de apel, care au obținut numărul cel mai mare de voturi la nivel național;	<b>Nemodificat</b>	
83.	b) 2 judecători de la tribunale și tribunalele specializate, care au obținut numărul cel mai mare de voturi la nivel național;	<b>Nemodificat</b>	
84.	c) 2 judecători de la judecătorii, care au obținut numărul cel mai mare de voturi la nivel național;	<b>Nemodificat</b>	
85.	d) un procuror de la parchetele de pe lângă curțile de apel, care a obținut numărul cel mai mare de voturi la nivel național;	<b>Nemodificat</b>	
86.	e) 2 procurori de la parchetele de pe lângă tribunale și tribunalele specializate care au obținut numărul cel mai mare de voturi la nivel național;	<b>Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
87.	f) un procuror de la parchetele de pe lângă judecătorii, care a obținut numărul cel mai mare de voturi la nivel național.	<b>Nemodificat</b>	
88.		<b>(3) Dispozițiile art.8 alin.(4) sunt aplicabile în mod corespunzător.</b> <i>Autor: Grup PNL</i>	
89.	<b>Art.17.</b> – (1) Consiliul Superior al Magistraturii verifică legalitatea procedurilor de desemnare și de alegere, din oficiu sau la sesizarea oricărui judecător sau procuror.	<b>Nemodificat</b>	
90.	(2) În vederea formulării sesizării, judecătorii și procurorii au dreptul să verifice procesele-verbale cu privire la desfășurarea procedurilor prevăzute la alin. (1) și rezultatul acestora, precum și buletinele de vot.	<b>Nemodificat</b>	
91.	(3) Contestațiile referitoare la legalitatea procedurilor de desemnare și de alegere pot fi depuse la secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 15 zile de la data la care s-a stabilit rezultatul votului.	(3) Contestațiile referitoare la legalitatea procedurilor de desemnare și de alegere pot fi depuse la <b>Plenul</b> Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 15 zile de la data la care s-a stabilit rezultatul votului. <b>Consiliul Superior al Magistraturii</b> <b>Preluat Grup PNL, PSD, UDMR, Minorități, AUR</b>	Prin proiect se menține o necorelare existentă și în legislația în vigoare, la art 17 din Legea nr 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, potrivit formei propuse pentru art 17 alin (4), contestațiile referitoare la legalitatea procedurilor de desemnare și de alegere se soluționează de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, deși se depun la secțiile corespunzătoare – alin (3), tot acestea fiind cele care, atunci când se constată încălcări ale legii în procedurile de desemnare și de alegere, dispun măsurile necesare pentru înlăturarea acestora – alin (5) În același timp, pentru asigurarea unor soluții unitare, se impune cu necesitate ca toate aspectele vizând contestațiile referitoare la legalitatea procedurilor de desemnare și de alegere să fie stabilite în competența Plenului Consiliului Superior al Magistraturii

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
			Pentru aceste motive este necesară modificarea reglementării propuse la art. 17 alin. (3) și (5)
92.	(4) Contestațiile se soluționează de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 5 zile de la data sesizării. Soluția motivată a contestației se comunică persoanelor care au făcut sesizarea.	<b>Nemodificat</b>	
93.	(5) În cazul în care se constată încălcări ale legii în procedurile de desemnare și de alegere, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii dispune măsurile necesare pentru înlăturarea acestora, inclusiv repetarea alegerilor, numai la instanțele sau parchetele la care încălcarea legii a avut drept consecință influențarea rezultatului alegerilor.	(5) În cazul în care se constată încălcări ale legii în procedurile de desemnare și de alegere, <b>Plenul</b> Consiliului Superior al Magistraturii dispune măsurile necesare pentru înlăturarea acestora, inclusiv repetarea alegerilor, numai la instanțele sau parchetele la care încălcarea legii a avut drept consecință influențarea rezultatului alegerilor. <i>Consiliul Superior al Magistraturii Preluat Grup PNL, PSD, UDMR, Minorități, AUR</i>	
94.	(6) Dispozițiile art. 7 alin. (9) se aplică în mod corespunzător.	<b>Nemodificat</b>	
95.	<b>Art.18.</b> – (1) Consiliul Superior al Magistraturii alcătuiește lista finală cuprinzând judecătorii și procurorii aleși potrivit prevederilor art. 8 alin. (3)	<b>Nemodificat</b>	



Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	și art. 16 alin. (2) și o transmite Biroului permanent al Senatului.		
96.	(2) Înainte de transmiterea listei către Biroul permanent al Senatului:	<b>Nemodificat</b>	
97.	a) Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității verifică și comunică, în termen de 15 zile de la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii, dacă judecătorii și procurorii aleși au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 sau au colaborat cu acestea;	<b>Nemodificat</b>	
98.	b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării verifică și comunică Consiliului Superior al Magistraturii rezultatul verificărilor privind calitatea de ofițer acoperit, colaborator sau informator al serviciilor de informații a judecătorilor și procurorilor aleși, în termen de 15 zile de la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii.	<b>Nemodificat</b>	
99.	(3) Biroul permanent al Senatului înaintează lista prevăzută la alin. (1) Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări, pentru întocmirea unui raport.	<b>Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
100.	(4) Senatul, în prezența majorității membrilor săi, pe baza raportului Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări, validează lista cuprinzând judecătorii și procurorii aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii.	<b>Nemodificat</b>	
101.	<b>Art.19.</b> – (1) În vederea alegerii celor 2 reprezentanți ai societății civile în Consiliul Superior al Magistraturii, organizațiile profesionale ale juriștilor, consiliile profesionale ale facultăților de drept acreditate, asociațiile și fundațiile care au ca obiectiv apărarea drepturilor omului pot propune Biroului permanent al Senatului câte un candidat.	<b>Nemodificat</b>	
102.	(2) Pot fi aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii reprezentanți ai societății civile care îndeplinesc următoarele condiții:	<b>Nemodificat</b>	
103.	a) sunt specialiști în domeniul dreptului, cu o vechime de cel puțin 10 ani într-o profesie juridică sau în învățământul juridic superior;	<b>Nemodificat</b>	
104.	b) se bucură de înaltă reputație profesională și morală;	<b>Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
105.	c) nu au făcut parte din serviciile de informații înainte sau după anul 1990, nu au colaborat în niciun fel cu acestea și nu au un interes personal care influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege. Aceștia depun o declarație autentică în sensul că nu au fost lucrători operativi și nu au colaborat, în niciun fel, cu oricare serviciu de informații, înainte sau după anul 1990;	<b>Nemodificat</b>	
106.	d) nu au și nici nu au avut calitatea de membru al unui partid politic în ultimii 6 ani și nu au îndeplinit în ultimii 6 ani funcții de demnitate publică.	<b>Nemodificat</b>	
107.	(3) Propunerile de candidaturi se depun la Biroul permanent al Senatului, între a 90-a zi și a 60-a zi înainte de expirarea mandatului membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, însoțite de hotărârea judecătorească sau, după caz, actul normativ de înființare, de actul constitutiv și statutul persoanelor juridice prevăzute la alin. (1), precum și de cazierul fiscal al acestora.	<b>Nemodificat</b>	
108.	(4) Perioada în care se depun propunerile de candidaturi se publică în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a, și pe pagina de internet a	<b>Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	Consiliului Superior al Magistraturii, cu 30 de zile înainte de începerea curgerii termenului prevăzut la alin. (3).		
109.	(5) Candidații propuși vor prezenta Senatului documentele prevăzute la art. 7 alin. (4), precum și cazierul judiciar.	<b>Nemodificat</b>	
110.	(6) Lista candidaților și documentele prevăzute la art. 7 alin. (4) se afișează pe paginile de internet ale Senatului și Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 5 zile de la expirarea perioadei de depunere a acestora.	<b>Nemodificat</b>	
111.	<b>Art.20.</b> – (1) Senatul alege, dintre candidații prevăzuți la art. 19, cei 2 reprezentanți ai societății civile, potrivit procedurii prevăzute în regulamentul acestei Camere.	<b>Nemodificat</b>	
112.	(2) Dispozițiile art. 18 alin. (2) se aplică în mod corespunzător.	<b>Nemodificat</b>	
113.	<b>Art.21.</b> – Hotărârile Senatului privind validarea și alegerea membrilor Consiliului Superior al Magistraturii se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.	<b>Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
114.	CAPITOLUL II Funcționarea Consiliului Superior al Magistraturii	<b>Nemodificat</b>	
115.	<b>Art.22.</b> – (1) În termen de 15 zile de la publicarea hotărârilor prevăzute la art. 21, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție convoacă membrii Consiliului Superior al Magistraturii în ședința de constituire.	<b>Nemodificat</b>	
116.	(2) De îndată după constituire, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție convoacă secțiile corespunzătoare ale Consiliului Superior al Magistraturii pentru desemnarea candidaților pentru funcția de președinte și vicepreședinte, precum și Plenul Consiliului Superior al Magistraturii pentru alegerea președintelui și a vicepreședintelui.	<b>Nemodificat</b>	
117.	(3) În termen de 60 zile de la ședința de constituire a Consiliului Superior al Magistraturii se stabilesc atribuțiile și responsabilitățile fiecărui membru permanent, pe domenii de activitate.	<b>Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
118.	<b>Art.23.</b> – (1) Consiliul Superior al Magistraturii funcționează ca organ cu activitate permanentă. Hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii se iau în plen sau în secții, potrivit atribuțiilor care revin acestora.	<b>Nemodificat</b>	
119.	(2) Membrii Consiliului Superior al Magistraturii desfășoară activitate permanentă și nenormată și nu exercită activitatea de judecător sau procuror, cu excepția membrilor de drept.	<b>Nemodificat</b>	
120.	(3) Judecătorii și procurorii, membri aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii care îndeplinesc o funcție de conducere în cadrul unei instanțe sau unui parchet au dreptul, la încetarea mandatului de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, să revină pe funcția de conducere deținută anterior, care este rezervată.	<b>(3) Funcțiile de conducere deținute de judecătorii sau procurorii aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii încetează de drept la data publicării hotărârii Senatului în Monitorul Oficial al României, Partea I.</b> <i>Autor: deputat Dumitru Coarnă</i>	
121.	(4) Perioada în care judecătorul sau procurorul este membru al Consiliului Superior al Magistraturii constituie vechime în aceste funcții.	<b>Nemodificat</b>	
122.	<b>Art.24.</b> – (1) Consiliul Superior al Magistraturii este condus de președinte, ajutat de un vicepreședinte, aleși de plen, în prezența a cel puțin	<b>Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	15 membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, cu votul majorității membrilor prezenți, dintre judecătorii și procurorii prevăzuți la art. 3 lit. a), care fac parte din secții diferite, pentru un mandat de un an. Mandatul președintelui nu poate fi reînnoit.		
123.	(2) Pentru funcția de președinte și vicepreședinte vor candida un judecător și un procuror desemnați de Secția pentru judecători, respectiv Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, din rândul membrilor săi, în prezența a cel puțin două treimi din membrii secțiilor, cu votul majorității membrilor prezenți.	<b>Nemodificat</b>	
124.	(3) Candidații pentru funcțiile de președinte, respectiv vicepreședinte își vor depune candidaturile, însoțite de un proiect privind obiectivele urmărite, în secțiile de care aparțin.	<b>Nemodificat</b>	
125.	(4) Secțiile corespunzătoare ale Consiliului Superior al Magistraturii vor analiza și dezbate candidaturile depuse și vor desemna candidații pentru funcțiile de președinte și vicepreședinte ale Consiliului Superior al Magistraturii.	<b>Nemodificat</b>	

<b>Nr. crt.</b>	<b>Forma adoptată de Camera Deputaților</b>	<b>AMENDAMENTE</b>	<b>MOTIVARE/ OBSERVAȚII</b>
126.	(5) Președintele Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții principale:	<b>Nemodificat</b>	
127.	a) reprezintă Consiliul Superior al Magistraturii în relațiile interne și internaționale;	<b>Nemodificat</b>	
128.	b) coordonează activitatea Consiliului Superior al Magistraturii și repartizează lucrările pentru plen și secții;	<b>Nemodificat</b>	
129.	c) prezidează lucrările Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu excepția cazului în care la lucrări participă Președintele României;	<b>Nemodificat</b>	
130.	d) propune plenului măsurile necesare pentru ocuparea locurilor devenite vacante, ca urmare a revocării unor membri ai Consiliului Superior al Magistraturii;	<b>Nemodificat</b>	
131.	e) semnează actele emise de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii;	<b>Nemodificat</b>	
132.	f) sesizează Curtea Constituțională, în vederea soluționării conflictelor juridice de natură constituțională dintre autoritățile publice;	<b>Nemodificat</b>	



Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
133.	g) desemnează membrii Consiliului Superior al Magistraturii care pot fi consultați pentru elaborarea unor proiecte de acte normative, la propunerea plenului;	<b>Nemodificat</b>	
134.	h) prezintă, în ședința publică a plenului, raportul anual asupra activității Consiliului Superior al Magistraturii, care se transmite instanțelor și parchetelor și se dă publicității.	<b>Nemodificat</b>	
135.	(6) Președintele Consiliului Superior al Magistraturii îndeplinește orice alte atribuții stabilite de lege, de Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii și de plen.	<b>Nemodificat</b>	
136.	(7) În lipsa președintelui Consiliului Superior al Magistraturii, atribuțiile prevăzute la alin. (5) și (6) se exercită de vicepreședinte.	<b>Nemodificat</b>	
137.	(8) Alegerile pentru funcțiile președinte și de vicepreședinte se organizează cu 3 luni înainte de expirarea mandatului.	(8) Alegerile pentru funcțiile <b>de</b> președinte și de vicepreședinte se organizează cu 3 luni înainte de expirarea mandatului. <i>Autor: Comisia</i>	Tehnică legislativă

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
138.	(9) În caz de vacanță a funcției de președinte sau de vicepreședinte al Consiliului Superior al Magistraturii se aplică procedura prevăzută în prezentul articol.	<b>Nemodificat</b>	
139.	<b>Art.25.</b> – Președintele României prezidează, fără drept de vot, lucrările Plenului Consiliului Superior al Magistraturii la care participă.	<b>Nemodificat</b>	
140.	<b>Art.26.</b> – (1) Lucrările secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii sunt legal constituite în prezența majorității membrilor acestora și sunt prezidate de președintele sau, după caz, de vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii. În lipsa acestora, membrii secției aleg un președinte de ședință, cu votul majorității celor prezenți.	<b>Nemodificat</b>	
141.	(2) Judecătorul sau procurorul care prezidează lucrările secției semnează hotărârile și celelalte acte emise de aceasta.	<b>Nemodificat</b>	
142.	<b>Art.27.</b> – (1) Consiliul Superior al Magistraturii se întrunește în plen și în secții, la convocarea președintelui, a vicepreședintelui sau a majorității membrilor plenului ori, după caz, ai secțiilor.	<b>Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
143.	(2) Lucrările Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se desfășoară în prezența a cel puțin 15 membri. Dacă nu se realizează acest cvorum, la următoarea convocare, lucrările Plenului se desfășoară în prezența majorității membrilor acestuia.	(2) Lucrările Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se desfășoară în prezența a cel puțin 15 membri. Dacă nu se realizează acest cvorum, la următoarea convocare, <b>dar nu mai devreme de 24 de ore, pentru discutarea aceleiași ordini de zi</b> , lucrările Plenului se desfășoară în prezența majorității membrilor acestuia. <i>Autor: Grup PNL, PSD, UDMR, Minorități</i>	Pentru asigurarea clarității normei.
144.	(3) Hotărârile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii și hotărârile secțiilor se iau cu votul majorității membrilor prezenți.	<b>Nemodificat</b>	
145.	(4) Pentru exercitarea atribuțiilor Consiliului Superior al Magistraturii prin intermediul plenului și al secțiilor se organizează comisii de specialitate, cu rol de structuri pregătitoare de specialitate, din care fac parte membrii Consiliului.	(4) Pentru exercitarea atribuțiilor Consiliului Superior al Magistraturii, prin intermediul plenului și al secțiilor se organizează comisii de specialitate, cu rol de structuri pregătitoare de specialitate, din care fac parte membrii Consiliului. <i>Autor: Comisia</i>	Tehnică legislativă
146.	(5) Organizarea, funcționarea și atribuțiile comisiilor de specialitate se stabilesc prin	<b>Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii.		
147.	(6) Comisiile de specialitate au următoarele atribuții:	<b>Nemodificat</b>	
148.	a) analizează și propun spre soluționare punctele înscrise pe ordinea de zi a plenului și a secțiilor, cu excepția celor în materie disciplinară și de carieră cu caracter individual;	<b>Nemodificat</b>	
149.	b) înaintează proiecte de hotărâre ce se supun includerii pe ordinea de zi și aprobării în plen și în secții, cu excepția celor în materie disciplinară și de carieră cu caracter individual;	<b>Nemodificat</b>	
150.	c) în situația în care, în cadrul comisiilor sunt puncte de vedere divergente și nu se poate adopta proiectul de hotărâre prin consens, se va proceda la vot. Pe ordinea de zi vor fi înscrise proiecte alternative de hotărâre de soluționare a punctelor de pe ordinea de zi a plenului sau a secțiilor, cu menționarea opiniei majoritare și a opiniilor minoritare, după caz;	<b>Nemodificat</b>	
151.	d) analizează, în termen de cel mult 30 de zile de la înregistrare, solicitările venite din partea membrilor, a asociațiilor profesionale, a	d) analizează, în termen de cel mult 30 de zile de la înregistrare, solicitările venite din partea membrilor, a asociațiilor	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	organizațiilor societății civile, a altor autorități și instituții publice în domeniul de activitate al Consiliului și stabilesc priorități de activitate tematică;	profesionale, a organizațiilor societății civile, a altor autorități și instituții publice în domeniul de activitate al Consiliului <b>Superior al Magistraturii</b> și stabilesc priorități de activitate tematică; <i>Autor: Comisia</i>	
152.	e) alte atribuții stabilite prin lege și Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii.	<b>Nemodificat</b>	
153.	<b>Art.28.</b> – (1) Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție participă la lucrările Secției pentru judecători, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, la lucrările Secției pentru procurori, iar ministrul justiției, la lucrările ambelor secții.	<b>Nemodificat</b>	
154.	(2) Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, ministrul justiției și procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nu au drept de vot în situațiile în care secțiile îndeplinesc rolul de instanță de judecată în domeniul răspunderii disciplinare și la soluționarea cererilor privind încuviințarea percheziției, reținerii, arestării preventive, arestului la domiciliu,	<b>Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	controlului judiciar sau pe cauțiune cu privire la judecători ori procurori.		
155.	(3) Reprezentanții societății civile participă, cu drept de vot, la lucrările Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.	<b>Nemodificat</b>	
156.	<b>Art. 29.</b> – (1) Lucrările plenului și ale secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii sunt, de regulă, publice. Membrii plenului sau ai secțiilor hotărăsc, cu majoritate de voturi, situațiile în care ședințele nu sunt publice. Ședințele secțiilor în care se soluționează cererile privind încuviințarea percheziției, reținerii, arestării preventive sau arestului la domiciliu, controlului judiciar sau controlului judiciar pe cauțiune cu privire la judecători ori procurori, precum și cele ce privesc audierile și deliberările în materie disciplinară nu sunt publice.	<b>Nemodificat</b>	
157.	(2) Sinteza dezbaterilor din ședințele plenului și ale secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii se consemnează într-un proces-verbal, semnat de președintele sau, după caz, de vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii ori de președintele de ședință, care se publică pe site-ul	<b><i>Se elimină. Consiliul Superior al Magistraturii Preluat Grup PSD</i></b>	CSM - Cu titlu de nouitate, dispozițiile art 29 alin (2) prevăd obligativitatea consemnării sintezei dezbaterilor din ședințele plenului și ale secțiilor - cu excepția ședințelor prevăzute la alin (3) – în cuprinsul unui proces-verbal ce se va publica pe site-ul instituției și se va aduce la cunoștința membrilor care au participat la ședință, care vor avea dreptul de a face obiecții cu privire la conținutul acestuia și de a cere menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședință

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	instituei în termen de cel mult 10 zile de la data desfășurării ședinței. Proiectul procesului-verbal se aduce la cunoștință membrilor care au participat la ședință; aceștia au dreptul de a face obiecții cu privire la conținutul acestuia și de a cere menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședință.		Reglementarea propusă la art 29 alin (2) nu se justifică în condițiile în care prin proiect se mențin prevederile potrivit cărora ședințele Plenului și secțiilor sunt, de regulă, publice și se înregistrează audio video – alin (1) În plus, o astfel de prevedere ar conduce, practic, la blocarea compartimentului de specialitate din cadrul Consiliului, fără a aduce, în schimb, un beneficiu corelativ Ca atare, se impune eliminarea art 29 alin (2) și (3)
158.	(3) Dispozițiile alin. (2) nu sunt aplicabile în cazul ședințelor secțiilor în care se soluționează cererile privind încuviințarea percheziției, reținerii, arestării preventive, arestului la domiciliu, controlului judiciar sau controlului judiciar pe cauțiune cu privire la judecători ori procurori, precum și a celor ce privesc audierile și deliberările în materie disciplinară.	<b>Se elimină.</b> <b><i>Consiliul Superior al Magistraturii</i></b> <b><i>Preluat Grup PSD</i></b>	
159.	(4) Asociațiile profesionale ale judecătorilor și procurorilor, prin reprezentanții lor legali, pot participa la lucrările plenului și ale secțiilor, exprimând, atunci când consideră necesar, un punct de vedere asupra problemelor ce se dezbate, la inițiativa lor sau la solicitarea membrilor Consiliului Superior al Magistraturii.	<b>(2) Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
160.	(5) Ordinea de zi a lucrărilor plenului și ale secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii se aprobă de către acestea, la propunerea președintelui sau, după caz, a vicepreședintelui Consiliului Superior al Magistraturii.	<b>(3) Nemodificat</b>	
161.	(6) Hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii, în plen și în secții, se iau prin vot direct și secret și se motivează.	<b>(4) Nemodificat</b>	
162.	(7) Hotărârile cu caracter individual ale plenului și secțiilor privind cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor se redactează în cel mult 20 de zile de la adoptare, se comunică de îndată și se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii în termen de 10 zile de la redactare.	<b>(5)</b> Hotărârile cu caracter individual ale plenului și secțiilor privind cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor se redactează în cel mult 20 de zile de la adoptare, se comunică de îndată și se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 10 zile de la redactare. <i>Autor: Comisia</i>	Tehnică legislativă
163.	(8) Hotărârile prevăzute la alin. (7) pot fi atacate cu contestație de orice persoană interesată, în termen de 15 zile de la comunicare sau de la publicare, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Contestația se judecă în	<b>(6)</b> Hotărârile prevăzute la alin. <b>(5)</b> pot fi atacate cu contestație de orice persoană interesată, în termen de 15 zile de la comunicare sau de la publicare, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Contestația se	



Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	complet format din 3 judecători. Hotărârea prin care se soluționează contestația este definitivă.	judecă în complet format din 3 judecători. Hotărârea prin care se soluționează contestația este definitivă. <i>Autor: Grup PNL, PSD, UDMR, Minoritati</i>	
164.	(9) Cu excepția cazurilor în care legea prevede altfel, contestația introdusă de judecătorul sau procurorul vizat de hotărârea prevăzută la alin. (7) suspendă executarea măsurii dispuse cu privire la cariera și drepturile acestuia.	(7) Cu excepția cazurilor în care legea prevede altfel, contestația introdusă de judecătorul sau procurorul vizat de hotărârea prevăzută la alin. (5) suspendă executarea măsurii dispuse cu privire la cariera și drepturile acestuia. <i>Autor: Grup PNL, PSD, UDMR, Minoritati</i>	
165.	(10) Proiectul ordinii de zi ce se supune votului plenului sau secțiilor se publică cu 3 zile lucrătoare înainte pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii. În ordinea de zi publicată nu se includ cererile privind încuviințarea percheziției, reținerii, arestării preventive sau arestului la domiciliu, controlului judiciar sau pe cauțiune cu privire la judecători ori procurori. Hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.	<b>(8) Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
166.	(11) În vederea asigurării transparenței activității Consiliului Superior al Magistraturii:	<b>(9) Nemodificat</b>	
167.	a) ședințele publice de plen și de secții se transmit în direct, audiovideo, pe pagina de internet a Consiliului, se înregistrează și se publică pe pagina de internet a Consiliului, cu excepția cazurilor prevăzute la alin. (1);	a) ședințele publice de plen și de secții se transmit în direct, audiovideo, pe pagina de internet a Consiliului <b>Superior al Magistraturii</b> , se înregistrează și se publică pe pagina de internet a Consiliului <b>Superior al Magistraturii</b> , cu excepția cazurilor prevăzute la alin. (1); <i>Autor: Grup PNL, PSD, UDMR, Minoritati</i>	
168.	b) hotărârile cu caracter normativ ale Consiliului adoptate în plen sau secții se supun în mod corespunzător prevederilor Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, cu modificările ulterioare;	b) hotărârile cu caracter normativ ale Consiliului <b>Superior al Magistraturii</b> , adoptate în plen sau secții, se supun în mod corespunzător prevederilor Legii nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, cu modificările ulterioare; <i>Autor: Grup PNL, PSD, UDMR, Minoritati</i>	Tehnică legislativă
169.	c) în finalul hotărârilor adoptate de plen sau secții se vor menționa, fără a afecta secretul votului, numărul de voturi „pentru”, numărul de voturi	<b>Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	„împotriva” și numărul de voturi „abținere”, după caz.		
170.	<b>Art.30.</b> – (1) În caz de imposibilitate obiectivă de participare a unor membri la ședințele Plenului sau ale secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii, ședințele pot fi ținute în sistem de videoconferință, prin mijloace electronice de comunicare directă la distanță, sau, după caz, în format mixt, cu participare fizică și prin videoconferință, cu respectarea caracterului secret al votului.	<b>Nemodificat</b>	
171.	(2) Mijloacele electronice de comunicare la distanță trebuie să îndeplinească condițiile tehnice necesare pentru a permite:	<b>Nemodificat</b>	
172.	a) compatibilitatea cu cele mai uzuale tehnologii fixe sau mobile de acces, cu un număr cât mai mare de sisteme de operare și conectarea cu rețele publice fixe sau mobile de comunicații electronice;	<b>Nemodificat</b>	
173.	b) identificarea participanților și participarea efectivă a acestora la ședință;	<b>Nemodificat</b>	
174.	c) transmisiunea continuă și în timp real a ședinței, înregistrarea și arhivarea acesteia;	<b>Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
175.	d) comunicarea multidirecțională în timp real;	Nemodificat	
176.	e) exprimarea votului și înregistrarea acestuia;	Nemodificat	
177.	f) verificarea ulterioară a modului în care s-a votat, fără a se afecta secretul votului.	Nemodificat	
178.	CAPITOLUL III Atribuțiile Consiliului Superior al Magistraturii	Nemodificat	
179.	<i>SECȚIUNEA 1</i> <i>Dispoziții comune</i>	Nemodificat	
180.	<b>Art.31.</b> – (1) Secțiile corespunzătoare ale Consiliului Superior al Magistraturii au dreptul, respectiv obligația corelativă de a se sesiza din oficiu pentru a apăra judecătorii și procurorii împotriva oricărui act de imixtiune în activitatea profesională sau în legătură cu aceasta, care le-ar putea afecta independența sau imparțialitatea, precum și împotriva oricărui act care ar crea suspiciuni cu privire la acestea. De asemenea, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii apără reputația profesională a judecătorilor și procurorilor. Sesizările privind apărarea independenței autorității judecătorești în ansamblul	<b>Art.31.</b> – (1) Secțiile corespunzătoare ale Consiliului Superior al Magistraturii au dreptul, respectiv obligația corelativă de a se sesiza, din oficiu, pentru a apăra judecătorii și procurorii împotriva oricărui act de imixtiune în activitatea profesională sau în legătură cu aceasta, care le-ar putea afecta independența sau imparțialitatea, precum și împotriva oricărui act care ar crea suspiciuni cu privire la acestea. De asemenea, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii apără reputația profesională a judecătorilor și procurorilor. Sesizările privind apărarea independenței autorității judecătorești în	Tehnică legislativă

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	să se soluționează la cerere sau din oficiu de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii.	ansamblul său se soluționează la cerere sau din oficiu de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii. <i>Autor: Comisia</i>	
181.	(2) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, secțiile, președintele și vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii, la sesizarea judecătorului sau procurorului care consideră că independența, imparțialitatea sau reputația profesională îi este afectată în orice mod ori din oficiu, sesizează Inspekția Judiciară pentru efectuarea de verificări, în vederea apărării independenței, imparțialității și reputației profesionale a judecătorilor și procurorilor.	<b>Nemodificat</b>	
182.	(3) În situațiile în care este afectată independența, imparțialitatea sau reputația profesională a unui judecător sau procuror, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii dispune măsurile care se impun și asigură publicarea acestora pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii, poate sesiza organul competent să decidă asupra măsurilor care se impun sau poate dispune orice altă măsură corespunzătoare, potrivit legii.	<b>Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
183.	(4) La solicitarea judecătorului sau procurorului vizat, comunicatul publicat pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii va fi afișat la instituția unde acesta își desfășoară activitatea și/sau publicat pe site-ul acestei instituții.	<b>Nemodificat</b>	
184.	(5) Consiliul Superior al Magistraturii asigură respectarea legii și a criteriilor de competență și etică profesională în desfășurarea carierei profesionale a judecătorilor și procurorilor.	<b>Nemodificat</b>	
185.	(6) Atribuțiile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii și ale secțiilor acestuia, referitoare la cariera judecătorilor și procurorilor, se exercită cu respectarea dispozițiilor legale referitoare la statutul judecătorilor și procurorilor și ale celor ce privesc organizarea judiciară.	<b>Nemodificat</b>	
186.	<b>Art.32.</b> – (1) În exercitarea atribuțiilor sale Consiliul Superior al Magistraturii poate solicita sau furniza Ministerului Justiției, instanțelor judecătorești și parchetelor, Institutului Național al Magistraturii, altor autorități și instituții publice, precum și persoanelor fizice sau juridice informațiile sau actele pe care le consideră	<b>Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	necesare, în raport de competențele Consiliului Superior al Magistraturii ori ale instituțiilor solicitate sau solicitante și în lumina principiului cooperării loiale dintre autoritățile și instituțiile publice.		
187.	(2) În scopul informării cu privire la activitatea instanțelor și parchetelor, membrii Consiliului Superior al Magistraturii efectuează deplasări la sediile instanțelor și ale parchetelor și organizează întâlniri cu judecătorii, procurorii și reprezentanții societății civile.	<b>Nemodificat</b>	
188.	<b>Art.33.</b> – (1) În cazurile în care legea prevede avizul conform, aprobarea sau acordul Consiliului Superior al Magistraturii, punctul de vedere emis de acesta este obligatoriu. Dacă legea prevede consultarea sau avizul Consiliului Superior al Magistraturii, punctul de vedere emis de acesta nu este obligatoriu.	<b>Nemodificat</b>	
189.	(2) În cazul în care legea nu prevede un termen pentru emiterea avizelor de către Consiliul Superior al Magistraturii, acestea se emit în 30 de zile de la sesizare. Depășirea de către Consiliul Superior al	(2) În cazul în care legea nu prevede un termen pentru emiterea avizelor de către Consiliul Superior al Magistraturii, acestea se emit în <b>termen de 30</b> de zile de la sesizare. Depășirea de către Consiliul	Tehnică legislativă

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	Magistraturii a termenului de emitere a avizului nu afectează valabilitatea actului.	Superior al Magistraturii a termenului de emitere a avizului nu afectează valabilitatea actului. <i>Autor: Comisia</i>	
190.	<b>Art.34.</b> – (1) Consiliul Superior al Magistraturii întocmește și păstrează dosarele profesionale ale judecătorilor și procurorilor.	<b>Nemodificat</b>	
191.	(2) Consiliul Superior al Magistraturii este autoritate competentă pentru supravegherea operațiunilor de prelucrare a datelor cu caracter personal de către instanțele judecătorești în exercitarea atribuțiilor lor judiciare, în sensul art. 55 par. (3) din Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor).	<b>Nemodificat</b>	
192.	<b>Art.35.</b> – (1) Consiliul Superior al Magistraturii poate desfășura acțiuni de cooperare cu instituții ale sistemelor judiciare din alte state.	<b>Nemodificat</b>	



Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
193.	(2) În condițiile stabilite prin hotărâre a Guvernului, Consiliul Superior al Magistraturii poate suporta din bugetul propriu sau, după caz, din fonduri externe cheltuielile efectuate pentru participarea reprezentanților instituțiilor din alte state la acțiunile de cooperare desfășurate în România.	<b>Nemodificat</b>	
194.	<i>SECȚIUNEA a 2-a</i> <i>Atribuțiile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii</i>	<b>Nemodificat</b>	
195.	<b>Art.36.</b> – Plenul Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții referitoare la cariera judecătorilor și procurorilor:	<b>Nemodificat</b>	
196.	a) apără independența autorității judecătorești în ansamblul său, potrivit art. 31 alin. (1);	<b>Nemodificat</b>	
197.	b) numește și revocă inspectorul-șef și inspectorul-șef adjunct ai Inspecției Judiciare, în condițiile legii;	<b>Nemodificat</b>	
198.	c) propune Președintelui României conferirea de distincții pentru judecători și procurori, în condițiile legii;	<b>Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
199.	d) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii.	<b>Nemodificat</b>	
200.	<b>Art.37.</b> – Plenul Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții referitoare la admiterea în magistratură, formarea și examenele judecătorilor și procurorilor:	<b>Nemodificat</b>	
201.	a) exercită atribuțiile prevăzute de lege referitoare la organizarea și desfășurarea concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii, emite avize și adoptă regulamente, în cazurile și în condițiile prevăzute de lege;	<b>Nemodificat</b>	
202.	b) exercită atribuțiile stabilite de lege în materia concursului de admitere în magistratură;	<b>Nemodificat</b>	
203.	c) aprobă programul de formare profesională a auditorilor de justiție și programul de formare profesională continuă a judecătorilor și procurorilor, la propunerea Institutului Național al Magistraturii;	<b>Nemodificat</b>	
204.	d) numește și revocă directorul și directorii adjuncți ai Institutului Național al Magistraturii și desemnează judecătorii și procurorii care vor face	<b>Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	parte din Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii;		
205.	e) la propunerea directorului Institutului Național al Magistraturii, aprobă structura organizatorică, statele de funcții și statele de personal ale Institutului Național al Magistraturii și adoptă, prin hotărâre care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, Regulamentul Institutului Național al Magistraturii;	<b>Nemodificat</b>	
206.	f) numește și revocă directorul și directorii adjuncți ai Școlii Naționale de Grefieri;	<b>Nemodificat</b>	
207.	g) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii.	<b>Nemodificat</b>	
208.	<b>Art.38.</b> – Plenul Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții referitoare la organizarea și funcționarea instanțelor și a parchetelor:	<b>Nemodificat</b>	
209.	a) convoacă adunările generale ale judecătorilor și procurorilor, în condițiile legii;	<b>Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
210.	b) avizează proiectul de hotărâre a Guvernului privind lista localităților care fac parte din circumscripțiile judecătoriilor;	<b>Nemodificat</b>	
211.	c) elaborează propriul proiect de buget, cu avizul consultativ al Ministerului Finanțelor, și emite avizele conforme pentru proiectele de buget ale instanțelor și parchetelor;	<b>Nemodificat</b>	
212.	d) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii.	<b>Nemodificat</b>	
213.	<b>Art.39.</b> – (1) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii adoptă Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor, Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, Regulamentul privind procedura alegerii membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, precum și alte regulamente și hotărâri prevăzute de lege.	<b>Nemodificat</b>	
214.	(2) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii asigură publicarea Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor și a regulamentelor prevăzute la alin. (1) în Monitorul Oficial al	<b>Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	României, Partea I, și pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.		
215.	(3) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii avizează proiectele de acte normative ce privesc activitatea autorității judecătorești.	<b>Nemodificat</b>	
216.	(4) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii avizează proiectele de regulamente și ordine care se aprobă de ministrul justiției, în cazurile prevăzute de lege.	<b>Nemodificat</b>	
217.	(5) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii poate sesiza ministrul justiției cu privire la necesitatea inițierii sau modificării unor acte normative în domeniul justiției.	<b>Nemodificat</b>	
218.	(6) Consiliul Superior al Magistraturii elaborează anual un raport privind starea justiției și un raport privind activitatea proprie, pe care le prezintă Camerelor reunite ale Parlamentului României până la data de 15 februarie a anului următor și le publică în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a, și pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.	(6) Consiliul Superior al Magistraturii elaborează anual un raport privind starea justiției și un raport privind activitatea proprie, pe care le prezintă Camerelor reunite ale Parlamentului României până la data de 15 februarie a anului următor, și le publică în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a, și pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.	Tehnică legislativă

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<i>Autor: Comisia</i>	
219.	<b>Art.40.</b> – Plenul Consiliului Superior al Magistraturii numește secretarul general și personalul cu funcții de conducere din aparatul Consiliului Superior al Magistraturii.	<b>Se elimină.</b> <b><i>Consiliul Superior al Magistraturii Preluat PNL, PSD, UDMR, Minorități, AUR</i></b>	CSM - Se impune eliminarea art. 40, având în vedere reglementarea situațiilor vizate și la 64 alin. (2) și art. 66 alin. (2).
220.	<i>SECȚIUNEA a 3-a</i> <b><i>Atribuțiile secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii</i></b>	<b>Nemodificat</b>	
221.	<b>Art.41.</b> – (1) Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii au următoarele atribuții referitoare la cariera judecătorilor și procurorilor:	<b>Art.40 - Nemodificat</b>	
222.	a) propun Președintelui României numirea în funcție și eliberarea din funcție a judecătorilor și procurorilor;	<b>Nemodificat</b>	
223.	b) numesc judecătorii și procurorii stagiați pe baza rezultatelor obținute la examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii;	<b>Nemodificat</b>	
224.	c) eliberează din funcție judecătorii și procurorii stagiați;	<b>Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
225.	d) numesc în funcții de conducere judecătorii și procurorii, în condițiile legii;	<b>Nemodificat</b>	
226.	e) dispun promovarea judecătorilor și procurorilor, în condițiile legii;	e) dispun promovarea judecătorilor și procurorilor, în <b>condițiile</b> legii; <i>Autor: Comisia</i>	Tehnică legislativă
227.	f) dispun, în condițiile legii, delegarea și detașarea judecătorilor și procurorilor;	<b>Nemodificat</b>	
228.	g) soluționează contestațiile împotriva calificativelor acordate de comisiile de evaluare a activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, constituite în condițiile legii;	<b>Nemodificat</b>	
229.	h) iau măsuri pentru soluționarea sesizărilor primite de la justițiabili sau de la alte persoane privind conduita necorespunzătoare a judecătorilor și procurorilor;	<b>Nemodificat</b>	
230.	i) dispun suspendarea din funcție a judecătorilor și procurorilor;	<b>Nemodificat</b>	
231.	j) aprobă, în condițiile legii, transferul judecătorilor și procurorilor;	<b>Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
232.	k) îndeplinesc orice alte atribuții stabilite prin lege sau Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii.	<b>Nemodificat</b>	
233.	(2) Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii numește și revocă din funcție președintele, vicepreședinții și președinții de secții ai Înaltei Curți de Casație și Justiție.	<b>Nemodificat</b>	
234.	(3) Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii avizează, în condițiile legii, propunerea ministrului justiției de numire și revocare a procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prim-adjunctului și adjunctul acestuia, procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, adjunctilor acestora, procurorilor șefi de secție ai Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, ai Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.	<b>Nemodificat</b>	
235.	<b>Art.42.</b> – (1) Secția pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii are	<b>Art.41 - Nemodificat</b>	



Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	următoarele atribuții referitoare la organizarea și funcționarea instanțelor:		
236.	a) aprobă înființarea și desființarea secțiilor curților de apel, ale instanțelor din circumscripțiile acestora, precum și înființarea sediilor secundare ale instanțelor judecătorești și circumscripțiilor acestora, în condițiile legii;	<b>Nemodificat</b>	
237.	b) aprobă măsurile pentru suplimentarea sau reducerea numărului de posturi pentru instanțe;	<b>Nemodificat</b>	
238.	c) stabilește categoriile de procese sau de cereri care se soluționează în municipiul București numai de anumite instanțe, cu respectarea competenței materiale prevăzute de lege;	<b>Nemodificat</b>	
239.	d) la propunerea președinților curților de apel, stabilește numărul vicepreședinților curților de apel, ai tribunalelor și ai tribunalelor specializate, precum și judecătoriile la care funcționează un vicepreședinte;	d) la propunerea președinților curților de apel, stabilește numărul vicepreședinților curților de apel, ai tribunalelor, tribunalelor specializate și <b>judecătoriilor din reședințele de județ și din municipiul București</b> , precum și judecătoriile la care funcționează un vicepreședinte; <b>Autor: Grup PNL, PSD, UDMR, Minoritati</b>	<b>Pentru corelarea cu dispozițiile art. 50 alin. (1) din proiectul Legii de organizare judiciară:</b> “Art. 50. – (1) În funcție de volumul de activitate și de complexitatea cauzelor, la curțile de apel, tribunale, tribunale specializate, judecătoriile care își au sediul în reședințele de județ, precum și la judecătoriile din municipiul București, președintele poate fi ajutat de 1 – 2 vicepreședinți, iar la celelalte judecătorii, președintele poate fi ajutat de un vicepreședinte.”

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
240.	e) adoptă, în condițiile legii, Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești;	<b>Nemodificat</b>	
241.	f) urmărește respectarea prevederilor legale și regulamentare în domeniul organizării și funcționării instanțelor și ia măsurile necesare înlăturării imediate a vulnerabilităților ce pot afecta buna desfășurare a activității acestora;	<b>Nemodificat</b>	
242.	g) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii.	<b>Nemodificat</b>	
243.	(2) Secția pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții referitoare la organizarea și funcționarea parchetelor:	<b>Nemodificat</b>	
244.	a) aprobă propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, a procurorului șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism de înființare și desființare a	<b>Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	secțiilor în cadrul parchetelor și direcțiilor specializate;		
245.	b) la propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție aprobă numărul adjuncților procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel și ai prim-procurorilor parchetelor de pe lângă tribunale, precum și parchetele de pe lângă judecătorii unde prim-procurorii sunt ajutați de adjuncți;	b) la propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție aprobă numărul adjuncților procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel și ai prim-procurorilor parchetelor de pe lângă tribunale și judecătoriile <b>din reședințele de județ și din municipiul București</b> , precum și parchetele de pe lângă tribunalele pentru minori și familie și judecătorii unde prim-procurorii sunt ajutați de adjuncți; <i>Autor: Grup PNL, PSD, UDMR, Minoritati</i>	<b>Pentru corelarea cu dispozițiile art. 105 alin. (1) din proiectul Legii de organizare judiciară:</b> “Art. 105. – (1) În funcție de volumul de activitate, la parchetele de pe lângă curțile de apel, tribunale, judecătoriile care își au sediul în reședințele de județ, precum și parchetele de pe lângă judecătoriile din municipiul București, procurorul general sau, după caz, prim-procurorul poate fi ajutat de 1 – 2 adjuncți, iar la parchetele de pe lângă tribunalele pentru minori și familie și celelalte judecătorii, prim-procurorul poate fi ajutat de un adjuncț.”
246.	c) aprobă măsurile pentru suplimentarea sau reducerea numărului de posturi pentru parchete;	<b>Nemodificat</b>	
247.	d) adoptă, în condițiile legii, regulamentele de ordine interioară ale parchetelor și direcțiilor specializate;	<b>Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
248.	e) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii.	<b>Nemodificat</b>	
249.	<b>Art.43.</b> – (1) Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii încuviințează percheziția, reținerea, arestarea preventivă și arestul la domiciliu cu privire la judecători. Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii încuviințează măsura controlului judiciar și a controlului judiciar pe cauțiune dacă urmează a fi dispusă obligația de a nu exercita funcția de judecător.	<b>Art.42 - Nemodificat</b>	
250.	(2) Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii încuviințează percheziția, reținerea, arestarea preventivă și arestul la domiciliu cu privire la procurori. Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii încuviințează măsura controlului judiciar și a controlului judiciar pe cauțiune dacă urmează a fi dispusă obligația de a nu exercita funcția de procuror.	<b>Nemodificat</b>	
251.	(3) Dispozițiile prevăzute la alin. (1) și (2) privind percheziția și reținerea nu se aplică în caz de infracțiune flagrantă.	<b>Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
252.	<b>Art.44.</b> – Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii se pronunță de îndată după primirea sesizărilor prevăzute la art. 43.	<b>Art.43</b> - Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii se pronunță de îndată după primirea sesizărilor prevăzute la art. <b>42</b> . <i>Autor: Comisia</i>	
253.	<i>SECȚIUNEA a 4-a</i> <i>Atribuțiile Consiliului Superior al Magistraturii în domeniul răspunderii disciplinare a judecătorilor și procurorilor</i>	<b>Nemodificat</b>	
254.	<b>Art.45.</b> – (1) Consiliul Superior al Magistraturii îndeplinește, prin secțiile sale, rolul de instanță de judecată în domeniul răspunderii disciplinare a judecătorilor și a procurorilor, pentru faptele prevăzute de lege ca abateri disciplinare.	<b>Art.44.</b> – <b>Nemodificat</b>	
255.	(2) Acțiunea disciplinară în cazul abaterilor săvârșite de un judecător se exercită de Inspekția Judiciară, prin inspectorul judiciar, sau de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.	(2) Acțiunea disciplinară în cazul abaterilor săvârșite de <b>judecători și procurori</b> se exercită de Inspekția Judiciară, prin inspectorul judiciar. <i>Autor: Grup PNL, PSD, UDMR, Minorități</i>	
256.	(3) Acțiunea disciplinară în cazul abaterilor săvârșite de procurori se exercită de Inspekția	(3) <b>În vederea exercitării acțiunii disciplinare este obligatorie efectuarea</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	Judiciară, prin inspectorul judiciar, sau de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.	<b>cercetării disciplinare prelabile de către Inspekția Judiciară.</b> <i>Autor: Grup PNL, PSD, UDMR, Minorități</i>	
257.	(4) În vederea exercitării acțiunii disciplinare este obligatorie efectuarea cercetării disciplinare prelabile de către Inspekția Judiciară.	<b>Se elimină.</b> <i>Autor: Comisia</i>	
258.	<b>Art.46.</b> – (1) În cazurile în care președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție sau, după caz, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sunt titulari ai acțiunii disciplinare, aceștia pot sesiza Inspekția Judiciară în legătură cu abaterile disciplinare săvârșite de judecători sau, după caz, procurori.	<b>Art.45 - (1) Inspekția Judiciară se poate sesiza din oficiu sau poate fi sesizată în scris și motivat de orice persoană interesată, inclusiv de Consiliul Superior al Magistraturii, în legătură cu abaterile disciplinare săvârșite de judecători și procurori.</b> <i>Autor: Comisia, deputat Dumitru Coarnă</i>	
259.	(2) În cazul în care Inspekția Judiciară este titulară a acțiunii disciplinare, aceasta se poate sesiza din oficiu sau poate fi sesizată în scris și motivat de orice persoană interesată, inclusiv de Consiliul Superior al Magistraturii, în legătură cu abaterile disciplinare săvârșite de judecători și procurori.	(2) În cazul în care <b>sesizarea nu este semnată, nu conține datele de identificare ale autorului sau indicii concrete cu privire la situația de fapt care a determinat sesizarea, aceasta se clasează și se comunică răspuns în acest sens. Se poate face o nouă sesizare, cu respectarea condițiilor prevăzute de lege.</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<i>Autor: Comisia, deputat Dumitru Coarnă</i>	
260.	(3) Aspectele semnalate potrivit alin. (1) și (2) sunt supuse unei verificări prealabile efectuate de inspectorii judiciari din cadrul Inspecției Judiciare, în cadrul căreia se stabilește dacă există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare. Verificările se efectuează în termen de cel mult 45 de zile de la data solicitării formulate de titularul acțiunii disciplinare potrivit alin. (1) sau de la data sesizării Inspecției Judiciare potrivit alin. (2). Inspectorul-șef poate dispune prelungirea termenului de efectuare a verificării prealabile, cu cel mult 45 de zile, dacă există motive întemeiate care justifică această măsură.	(3) Aspectele semnalate potrivit alin. (1) sunt supuse unei verificări prealabile efectuate de inspectorii judiciari din cadrul Inspecției Judiciare, în cadrul căreia se stabilește dacă există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare. Verificările se efectuează în termen de cel mult 45 de zile de la data <b>sesizării Inspecției Judiciare</b> potrivit alin.(1). Inspectorul-șef poate dispune prelungirea termenului de efectuare a verificării prealabile, cu cel mult 45 de zile, dacă există motive întemeiate care justifică această măsură. <i>Autor: Grup PNL, PSD, UDMR, Minorități, AUR, deputat Dumitru Coarnă</i>	
261.	(4) Dacă în urma efectuării verificărilor prealabile se constată că nu există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare:	(4) Dacă în urma efectuării verificărilor prealabile se constată că nu există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare, <b>sesizarea se clasează, iar rezultatul se comunică direct persoanei care a formulat sesizarea și persoanei vizate de sesizare. Rezoluția de clasare este supusă confirmării inspectorului-șef. Rezoluția</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>poate fi infirmată, o singură dată, de inspectorul-șef, care poate dispune, prin rezoluție scrisă și motivată, completarea verificărilor.</p> <p><i>Autor: Grup PNL, PSD, UDMR, AUR, Minorități, deputat Dumitru Coarnă</i></p>	
262.	<p>a) inspectorul judiciar transmite, în termen de cel mult 10 zile de la finalizarea acestora, președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție sau, după caz, procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție o propunere de clasare, dacă Inspekția Judiciară a fost sesizată în condițiile alin. (1);</p>	<p><b>Se elimină.</b></p> <p><i>Autor: Comisia</i></p>	
263.	<p>b) sesizarea se clasează, iar rezultatul se comunică direct persoanei care a formulat sesizarea și persoanei vizate de sesizare, dacă Inspekția Judiciară a fost sesizată în condițiile alin. (2).</p>	<p><b>Se elimină.</b></p> <p><i>Autor: Comisia</i></p>	
264.	<p>(5) Primind propunerea de clasare prevăzută la alin. (4) lit. a), președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție sau, după caz, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție poate:</p>	<p>(5) <b>În cazul în care se constată că există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare, inspectorul judiciar dispune, prin rezoluție, începerea cercetării disciplinare prealabile.</b></p>	



Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<i>Autor: Grup PNL, PSD, UDMR, AUR, Minorități, deputat Dumitru Coarnă</i>	
265.	a) să dispună clasarea lucrării și comunicarea rezultatului persoanei vizate de sesizare;	<b>Se elimină.</b> <i>Autor: Comisia</i>	
266.	b) să solicite motivat completarea verificărilor prealabile, atunci când apreciază că acestea nu sunt complete. Completarea se efectuează de către inspectorul judiciar în termen de cel mult 30 de zile de la data când a fost solicitată de titularul acțiunii disciplinare;	<b>Se elimină.</b> <i>Autor: Comisia</i>	
267.	c) să dispună începerea cercetării disciplinare prealabile.	<b>Se elimină.</b> <i>Autor: Comisia</i>	
268.	(6) În cazul în care se constată că există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare, inspectorul judiciar:	(6) În situația în care <b>mai multe sesizări privesc aceeași faptă și aceeași persoană, sesizările se conexează.</b> <i>Autor: Grup PNL, PSD, UDMR, AUR, Minorități, deputat Dumitru Coarnă</i>	
269.	a) transmite autorului sesizării, în termen de 7 zile de la finalizarea verificării prealabile, propunerea de începere a cercetării disciplinare prealabile, dacă	<b>Se elimină.</b> <i>Autor: Comisia</i>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	Inspekția Judiciară a fost sesizată în condițiile alin. (1);		
270.	b) dispune, prin rezoluție, începerea cercetării disciplinare prealabile, dacă Inspekția Judiciară a fost sesizată în condițiile alin. (2).	<b>Se elimină.</b> <i>Autor: Comisia</i>	
271.	(7) În situația în care mai multe sesizări privesc aceeași faptă și aceeași persoană, sesizările se conexează.	(7) <b>Termenele stabilite de prezentul articol sunt prevăzute sub sancțiunea decăderii.</b> <i>Autor: Grup PNL, PSD, UDMR, AUR, Minorități, deputat Dumitru Coarnă</i>	
272.	<b>Art.47.</b> – (1) În cazul în care sesizarea Inspekției Judiciare s-a făcut potrivit art. 46 alin. (2), iar în urma efectuării verificărilor prealabile se constată că nu există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare, rezoluția de clasare este supusă confirmării inspectorului-șef. Rezoluția poate fi infirmată, o singură dată, de inspectorul-șef, care poate dispune, prin rezoluție scrisă și motivată, completarea verificărilor.	<b>Art. 46 – (1) Împotriva rezoluției de clasare prevăzute la art. 45 alin. (4), persoana care a formulat sesizarea poate depune plângere adresată inspectorului-șef, în termen de 15 zile de la comunicare. Plângerea se soluționează în cel mult 20 de zile de la data înregistrării la Inspekția Judiciară.</b> <i>Autor: Grup PNL, PSD, UDMR, Minorități</i>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
273.	(2) În cazul în care sesizarea adresată Inspecției Judiciare în condițiile art. 46 alin. (2) nu este semnată, nu conține datele de identificare ale autorului sau indicii concrete cu privire la situația de fapt care a determinat sesizarea, aceasta se clasează și se comunică răspuns în acest sens. Se poate face o nouă sesizare, cu respectarea condițiilor prevăzute de lege.	(2) <b>Soluțiile pe care inspectorul-șef le poate dispune sunt:</b> <b>a) respingerea plângerii și menținerea rezoluției atacate;</b> <b>b) admiterea plângerii și completarea verificărilor. Completarea se efectuează de către inspectorul judiciar în termen de cel mult 30 de zile de la data când a fost dispusă de către inspectorul-șef.</b> <i>Autor: Grup PNL, PSD, UDMR, Minorități</i>	
274.	(3) Împotriva rezoluției de clasare prevăzute la alin. (1), persoana care a formulat sesizarea poate depune plângere adresată inspectorului-șef, în termen de 15 zile de la comunicare. Plângerea se soluționează în cel mult 20 de zile de la data înregistrării la Inspecția Judiciară.	(3) <b>Rezoluția inspectorului-șef prin care au fost respinse plângerea și rezoluția de clasare pot fi contestate de persoana care a formulat sesizarea la Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București, în termen de 15 zile de la comunicare. Soluționarea cauzei se face de urgență și cu precădere.</b> <i>Autor: Grup PNL, PSD, UDMR, Minorități</i>	
275.	(4) Soluțiile pe care inspectorul-șef le poate dispune sunt:	(4) Soluțiile pe care le poate <b>pronunța Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București sunt:</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<i>Autor: Grup PNL, PSD, UDMR, Minorități</i>	
276.	a) respingerea plângerii și menținerea rezoluției atacate;	a) respingerea <b>contestației</b> ; <i>Autor: Grup PNL, PSD, UDMR, Minorități</i>	
277.	b) admiterea plângerii și completarea verificărilor. Completarea se efectuează de către inspectorul judiciar în termen de cel mult 30 de zile de la data când a fost dispusă de către inspectorul-șef.	b) admiterea <b>contestației și desființarea rezoluției inspectorului-șef și a rezoluției de clasare și trimiterea dosarului pentru completarea verificărilor; termenul pentru completarea verificărilor este de 30 de zile de la comunicarea hotărârii instanței.</b> <i>Autor: Grup PNL, PSD, UDMR, Minorități</i>	
278.	(5) Rezoluția inspectorului-șef prin care au fost respinse plângerea și rezoluția de clasare pot fi contestate de persoana care a formulat sesizarea la Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București, în termen de 15 zile de la comunicare. Soluționarea cauzei se face de urgență și cu precădere.	(5) <b>Hotărârea pronunțată potrivit dispozițiilor alin. (4) lit. b) trebuie să cuprindă motivele pentru care au fost desființate rezoluțiile atacate și să indice faptele și împrejurările care trebuie lămurite, precum și mijloacele de probă ce urmează a fi administrate pentru completarea verificărilor.</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<i>Autor: Grup PNL, PSD, UDMR, Minorități</i>	
279.	(6) Soluțiile pe care le poate pronunța Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București sunt:	(6) <b>Hotărârea Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București este definitivă.</b> <i>Autor: Grup PNL, PSD, UDMR, Minorități</i>	
280.	a) respingerea contestației;	<b>Se elimină.</b> <i>Autor: Comisia</i>	
281.	b) admiterea contestației și desființarea rezoluției inspectorului-șef și a rezoluției de clasare și trimiterea dosarului pentru completarea verificărilor; termenul pentru completarea verificărilor este de 30 de zile de la comunicarea hotărârii instanței.	<b>Se elimină.</b> <i>Autor: Comisia</i>	
282.	(7) Hotărârea pronunțată potrivit dispozițiilor alin. (6) lit. b) trebuie să cuprindă motivele pentru care au fost desființate rezoluțiile atacate și să indice faptele și împrejurările care trebuie lămurite, precum și mijloacele de probă ce urmează a fi administrate pentru completarea verificărilor.	<b>Se elimină.</b> <i>Autor: Grup PNL, PSD, UDMR, Minorități</i>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
283.	(8) Hotărârea Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București este definitivă.	<b>Se elimină.</b> <i>Autor: Grup PNL, PSD, UDMR, Minorități</i>	
284.	<b>Art.48.</b> – (1) În cadrul cercetării disciplinare prealabile se stabilesc faptele și urmările acestora, împrejurările în care au fost săvârșite, precum și orice alte date concludente din care să se poată aprecia asupra existenței sau inexistenței vinovăției. Ascultarea celui în cauză și verificarea apărărilor judecătorului sau procurorului cercetat sunt obligatorii. Refuzul judecătorului sau procurorului cercetat de a face declarații ori de a se prezenta la cercetări se constată prin proces-verbal și nu împiedică încheierea cercetării. Judecătorul sau procurorul cercetat are dreptul să cunoască toate actele cercetării și să solicite probe în apărare.	<b>Art.47.- Nemodificat</b>	
285.	(2) Cercetarea disciplinară prealabilă se desfășoară cu respectarea dispozițiilor legale referitoare la informațiile clasificate și la protecția datelor cu caracter personal.	<b>Nemodificat</b>	
286.	(3) Cercetarea disciplinară prealabilă se suspendă atunci când împotriva judecătorului sau	<b>Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	procurorului cercetat s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale pentru aceeași faptă.		
287.	(4) Organul de urmărire penală este obligat să comunice Consiliului Superior al Magistraturii și Inspecției Judiciare, într-un termen rezonabil, actul prin care s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale.	<b>Nemodificat</b>	
288.	(5) Suspendarea cercetării disciplinare prealabile se dispune de inspectorul judiciar prin rezoluție și operează până când soluția pronunțată în cauza care a motivat suspendarea a devenit definitivă. Dispozițiile alin. (4) se aplică în mod corespunzător.	<b>Nemodificat</b>	
289.	(6) Cercetarea disciplinară prealabilă se efectuează în termen de 60 de zile de la data dispunerii acesteia, cu excepția situației în care intervine suspendarea. Cercetarea disciplinară prealabilă se poate prelungi cu cel mult 30 de zile, dacă există motive întemeiate care justifică această măsură.	<b>Nemodificat</b>	
290.	(7) Acțiunea disciplinară poate fi exercitată de către inspectorul judiciar în termen de 30 de zile de la finalizarea cercetării disciplinare prealabile, dar nu	<b>Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	mai târziu de 2 ani de la data la care fapta a fost săvârșită.		
291.	<b>Art.49.</b> – (1) După efectuarea cercetării disciplinare prealabile, inspectorul judiciar poate dispune, prin rezoluție scrisă și motivată:	<b>Nemodificat</b>	
292.	a) admiterea sesizării, prin exercitarea acțiunii disciplinare și sesizarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii;	<b>Nemodificat</b>	
293.	b) respingerea sesizării, în cazul în care constată, în urma efectuării cercetării disciplinare prealabile, că nu sunt îndeplinite condițiile pentru exercitarea acțiunii.	<b>Nemodificat</b>	
294.	(2) Rezoluția inspectorului judiciar este supusă confirmării inspectorului-șef. Inspectorul-șef poate dispune, în scris și motivat, una dintre soluțiile prevăzute la alin. (1) lit. a) sau b) ori completarea cercetării disciplinare prealabile de către inspectorul judiciar. Completarea se efectuează de către inspectorul judiciar în termen de cel mult 30 de zile de la data când a fost dispusă de către inspectorul-șef. După completarea cercetării, inspectorul-șef poate dispune, în scris și motivat,	<b>Nemodificat</b>	



Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	una dintre soluțiile prevăzute la alin. (1) lit. a) sau b).		
295.	(3) Rezoluția de respingere a sesizării prevăzută la alin. (1) lit. b) și alin. (2) poate fi contestată de persoana care a formulat sesizarea la Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București, în termen de 15 zile de la comunicare, fără îndeplinirea procedurii prealabile. Soluționarea cauzei se face de urgență și cu precădere.	<b>Nemodificat</b>	
296.	(4) Soluțiile pe care le poate pronunța instanța sunt:	<b>Nemodificat</b>	
297.	a) respingerea contestației;	<b>Nemodificat</b>	
298.	b) admiterea contestației, desființarea rezoluției de respingere a sesizării și trimiterea dosarului pentru continuarea procedurii disciplinare; în acest caz, de la comunicarea hotărârii instanței curge un nou termen de 30 de zile pentru completarea cercetării disciplinare prealabile.	<b>Nemodificat</b>	
299.	(5) Hotărârea pronunțată potrivit dispozițiilor alin. (4) lit. b) trebuie să cuprindă motivele pentru care a fost desființată rezoluția inspectorului judiciar și să indice faptele și împrejurările care trebuie lămurite,	<b>Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	precum și mijloacele de probă ce urmează a fi administrate pentru completarea cercetării disciplinare prealabile. Inspectorul judiciar va putea dispune respingerea sesizării doar pentru aspecte care nu au făcut obiectul analizei instanței.		
300.	(6) Hotărârea Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București este definitivă.	<b>Nemodificat</b>	
301.	<b>Art.50.</b> – (1) În cazul prevăzut la art. 46 alin. (1), Inspecția Judiciară comunică rezultatul cercetării disciplinare prealabile titularului acțiunii disciplinare în termen de cel mult 7 zile de la finalizarea acesteia. Dacă apreciază că cercetarea este incompletă, titularul acțiunii disciplinare poate solicita o singură dată Inspecției Judiciare completarea acesteia. Completarea se efectuează de către inspectorul judiciar în termen de cel mult 30 de zile de la data când a fost solicitată și se comunică titularului acțiunii disciplinare în termen de cel mult 7 zile de la finalizarea acesteia.	<b>Art. 50. - Se elimină.</b> <b>Autor: Grup PNL, PSD, UDMR, AUR, Minorități, deputat Dumitru Coarnă</b>	
302.	(2) După primirea rezultatului cercetării disciplinare prealabile, în condițiile alin. (1), președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție sau, după caz, procurorul general al Parchetului de pe	<b>Se elimină.</b> <b>Autor: Comisia</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	lângă Înalta Curte de Casație și Justiție poate exercita acțiunea disciplinară prin sesizarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.		
303.	(3) Acțiunea disciplinară poate fi exercitată de către titularii prevăzuți la alin. (2) în termen de 30 de zile de la data primirii rezultatului cercetării disciplinare prealabile, în condițiile alin. (1), dar nu mai târziu de 2 ani de la data la care fapta a fost săvârșită.	<b>Se elimină.</b> <i>Autor: Comisia</i>	
304.	<b>Art.51.</b> – (1) În procedura disciplinară în fața secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii, citarea judecătorului sau a procurorului împotriva căruia se exercită acțiunea disciplinară și a Inspecției Judiciare ori, după caz, a președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție sau a procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este obligatorie. Judecătorul sau procurorul poate fi reprezentat de un alt judecător ori procuror sau poate fi asistat ori reprezentat de un avocat. Neprezentarea judecătorului sau a procurorului cercetat la judecarea acțiunii nu împiedică desfășurarea în continuare a judecării.	<b>Art.49</b> - (1) În procedura disciplinară în fața secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii, citarea judecătorului sau a procurorului împotriva căruia se exercită acțiunea disciplinară și a Inspecției Judiciare este obligatorie. Judecătorul sau procurorul poate fi reprezentat de un alt judecător ori procuror sau poate fi asistat ori reprezentat de un avocat. Neprezentarea judecătorului sau a procurorului cercetat la judecarea acțiunii nu împiedică desfășurarea în continuare a judecării. <i>Autor: Grup PNL, PSD, UDMR, AUR, Minorități</i>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
305.	(2) Acțiunea disciplinară este susținută în fața secțiilor de către inspectorul judiciar care a exercitat-o și, numai în caz de imposibilitate a acestuia, de către un inspector judiciar desemnat de inspectorul-șef.	Nemodificat	
306.	(3) În cazul în care acțiunea disciplinară este exercitată de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție sau, după caz, de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, acțiunea disciplinară este susținută de către titular ori de un reprezentant desemnat de acesta.	(3) <b>În procedura disciplinară în fața secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii este posibilă conexarea mai multor acțiuni disciplinare care vizează același judecător sau procuror, inclusiv în cazurile în care acțiunea disciplinară s-a exercitat și față de alți judecători sau procurori, precum și a acțiunilor disciplinare între care există o strânsă legătură. Excepția conexității se poate invoca din oficiu sau de părți, la primul termen de judecată cu procedura completă și se soluționează prin încheiere motivată.</b> <i>Autor: Grup PNL, PSD, UDMR, AUR, Minorități</i>	
307.	(4) În procedura disciplinară în fața secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii este posibilă conexarea mai multor acțiuni disciplinare care	(4) <b>Secția competentă în materie disciplinară este obligată să pună în discuția părților toate cererile, excepțiile,</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	vizează același judecător sau procuror, inclusiv în cazurile în care acțiunea disciplinară s-a exercitat și față de alți judecători sau procurori, precum și a acțiunilor disciplinare între care există o strânsă legătură. Excepția conexității se poate invoca din oficiu sau de părți, la primul termen de judecată cu procedura completă și se soluționează prin încheiere motivată.	<b>împrejurările de fapt sau temeiurile de drept prezentate de ele, potrivit legii, sau invocate din oficiu. Instanța disciplinară se pronunță mai întâi asupra excepțiilor care fac de prisos judecata în fond a acțiunii disciplinare.</b> <i>Autor: Grup PNL, PSD, UDMR, AUR, Minorități</i>	
308.	(5) Secția competentă în materie disciplinară este obligată să pună în discuția părților toate cererile, excepțiile, împrejurările de fapt sau temeiurile de drept prezentate de ele, potrivit legii, sau invocate din oficiu. Instanța disciplinară se pronunță mai întâi asupra excepțiilor care fac de prisos judecata în fond a acțiunii disciplinare.	<b>(5) În procedura disciplinară în fața secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii nu este admisibilă formularea unor cereri de intervenție accesorie.</b> <i>Autor: Grup PNL, PSD, UDMR, AUR, Minorități</i>	
309.	(6) În procedura disciplinară în fața secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii nu este admisibilă formularea unor cereri de intervenție accesorie.	<b>(6) Cererea de recuzare a membrilor secțiilor în materie disciplinară este admisibilă numai în următoarele situații:</b> <b>a) în cazul în care acțiunea disciplinară îi vizează pe aceștia, soțul sau rudele lor până la gradul al IV-lea, inclusiv;</b> <b>b) ori de câte ori, față de calitatea persoanei vizate de acțiunea disciplinară,</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>imparțialitatea acestora ar putea fi afectată;  <b>c) în caz de conflict de interese.</b>  <i>Autor: Grup PNL, PSD, UDMR, AUR, Minorități</i></p>	
310.	(7) Cererea de recuzare a membrilor secțiilor în materie disciplinară este admisibilă numai în următoarele situații:	<p><b>(7) Cererea de recuzare se soluționează de secția corespunzătoare în materie disciplinară, în aceeași compunere.</b>  <i>Autor: Grup PNL, PSD, UDMR, AUR, Minorități</i></p>	
311.	a) în cazul în care acțiunea disciplinară îi vizează pe aceștia, soțul sau rudele lor până la gradul al patrulea, inclusiv;	<p><b>Se elimină.</b>  <i>Autor: Grup PNL, PSD, UDMR, AUR, Minorități</i></p>	
312.	b) ori de câte ori, față de calitatea persoanei vizate de acțiunea disciplinară, imparțialitatea acestora ar putea fi afectată;	<p><b>Se elimină.</b>  <i>Autor: Grup PNL, PSD, UDMR, AUR, Minorități</i></p>	
313.	c) în caz de conflict de interese.	<p><b>Se elimină.</b>  <i>Autor: Grup PNL, PSD, UDMR, AUR, Minorități</i></p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
314.	(8) Cererea de recuzare se soluționează de secția corespunzătoare în materie disciplinară, în aceeași compunere.	(8) <b>Toate motivele de nulitate a acțiunii disciplinare se invocă, sub sancțiunea decăderii, la primul termen de judecată cu procedura completă.</b> <i>Autor: Grup PNL, PSD, UDMR, AUR, Minorități</i>	
315.	(9) Toate motivele de nulitate a acțiunii disciplinare se invocă, sub sancțiunea decăderii, la primul termen de judecată cu procedura completă.	(9) <b>Secția competentă în materie disciplinară poate, din oficiu sau la solicitarea părților, să schimbe încadrarea juridică a abaterilor disciplinare pentru care s-a dispus exercitarea acțiunii disciplinare. În toate cazurile, instanța disciplinară este obligată să pună în discuția părților schimbarea încadrării, iar la solicitarea acestora, să le acorde un termen pentru a depune concluzii scrise cu privire la schimbarea de încadrare. Asupra schimbării de încadrare secțiile se pronunță prin încheiere motivată.</b> <i>Autor: Grup PNL PSD, UDMR, AUR, Minorități</i>	
316.	(10) Secția competentă în materie disciplinară poate, din oficiu sau la solicitarea părților, să schimbe încadrarea juridică a abaterilor disciplinare	(10) <b>Dispozițiile art. 30 sunt aplicabile în mod corespunzător.</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	<p>pentru care s-a dispus exercitarea acțiunii disciplinare. În toate cazurile, instanța disciplinară este obligată să pună în discuția părților schimbarea încadrării, iar la solicitarea acestora, să le acorde un termen pentru a depune concluzii scrise cu privire la schimbarea de încadrare. Asupra schimbării de încadrare secțiile se pronunță prin încheiere motivată.</p>	<p><i>Autor: Grup PNL PSD, UDMR, AUR, Minorități</i></p>	
317.	<p>(11) Dispozițiile art. 30 sunt aplicabile în mod corespunzător.</p>	<p><b>(11) Părțile au dreptul să ia cunoștință de toate actele dosarului și pot solicita administrarea de probe.</b> <i>Autor: Grup PNL PSD, UDMR, AUR, Minorități</i></p>	
318.	<p>(12) Părțile au dreptul să ia cunoștință de toate actele dosarului și pot solicita administrarea de probe.</p>	<p><b>(12) Dispozițiile art. 47 alin. (3) și (4) se aplică în mod corespunzător. Suspendarea se dispune, prin încheiere, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.</b> <i>Autor: Grup PNL, PSD, UDMR, AUR, Minorități</i></p>	
319.	<p>(13) Dispozițiile art. 48 alin. (3) și (4) se aplică în mod corespunzător. Suspendarea se dispune, prin</p>	<p><b>(13) Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul în care constată că sesizarea este întemeiată, aplică una</b></p>	



Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	încheiere, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.	<b>dintre sancțiunile disciplinare prevăzute de lege, în raport cu gravitatea abaterii disciplinare săvârșite de judecător sau procuror și cu circumstanțele personale ale acestuia.</b> <i>Autor: Grup PNL PSD, UDMR, AUR, Minorități</i>	
320.	(14) Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul în care constată că sesizarea este întemeiată, aplică una dintre sancțiunile disciplinare prevăzute de lege, în raport cu gravitatea abaterii disciplinare săvârșite de judecător sau procuror și cu circumstanțele personale ale acestuia.	(14) <b>Dispozițiile din prezenta lege ce reglementează procedura de soluționare a acțiunii disciplinare se completează cu dispozițiile Legii nr. 134/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în măsura în care nu sunt incompatibile cu aceasta.</b> <i>Autor: Grup PNL, PSD, UDMR, AUR, Minorități</i>	
321.	(15) Dispozițiile din prezenta lege ce reglementează procedura de soluționare a acțiunii disciplinare se completează cu dispozițiile Legii nr. 134/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în măsura în care nu sunt incompatibile cu aceasta.	<b>Se elimină.</b> <i>Autor: Grup PNL, PSD, UDMR, AUR, Minorități</i>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
322.	<b>Art.52.</b> – (1) Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii soluționează acțiunea disciplinară printr-o hotărâre care cuprinde, în principal, următoarele:	<b>Art.50.</b> – <b>Nemodificat</b>	
323.	a) descrierea faptei care constituie abatere disciplinară și încadrarea juridică a acesteia;	<b>Nemodificat</b>	
324.	b) temeiul de drept al aplicării sancțiunii;	<b>Nemodificat</b>	
325.	c) motivele pentru care au fost înlăturate apărările formulate de judecător sau procuror;	<b>Nemodificat</b>	
326.	d) sancțiunea aplicată și motivele care au stat la baza aplicării acesteia;	<b>Nemodificat</b>	
327.	e) calea de atac și termenul în care hotărârea poate fi atacată;	<b>Nemodificat</b>	
328.	f) instanța competentă să judece calea de atac.	<b>Nemodificat</b>	
329.	(2) Prevederile alin. (1) se completează cu dispozițiile Legii nr. 134/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare, <i>privind cuprinsul hotărârii.</i>	(2) Prevederile alin. (1) <i>privind cuprinsul hotărârii</i> se completează cu dispozițiile Legii nr. 134/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare. <b>Autor: Comisia</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
330.	<p><b>Art.53.</b> – (1) Hotărârile secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii prin care s-a soluționat acțiunea disciplinară se redactează, obligatoriu, la momentul pronunțării și se comunică, de îndată, în scris, judecătorului sau procurorului vizat, precum și Inspecției Judiciare ori, după caz, titularului acțiunii disciplinare care a exercitat-o. Comunicarea hotărârilor este asigurată de Secretariatul general al Consiliului Superior al Magistraturii. Până la data comunicării hotărârii judecătorului sau procurorului vizat aceasta nu produce efecte în ceea ce privește cariera și drepturile acestuia.</p>	<p><b>Art.51.</b> – (1) Hotărârile secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii prin care s-a soluționat acțiunea disciplinară se redactează, obligatoriu, la momentul pronunțării și se comunică, de îndată, în scris, judecătorului sau procurorului vizat, precum și Inspecției Judiciare. Comunicarea hotărârilor este asigurată de Secretariatul general al Consiliului Superior al Magistraturii. Până la data comunicării hotărârii judecătorului sau procurorului vizat aceasta nu produce efecte în ceea ce privește cariera și drepturile acestuia.</p> <p><b>Autor: Grup PNL, PSD, UDMR, Minorități</b></p>	
331.	<p>(2) Membrul Consiliului Superior al Magistraturii față de care se exercită acțiunea disciplinară nu participă la lucrările secției în care se judecă această acțiune.</p>	<p><b>Nemodificat</b></p>	
332.	<p>(3) Împotriva hotărârilor prevăzute la alin. (1) se poate exercita recurs în termen de 15 zile de la comunicare de către judecătorul sau procurorul sancționat ori, după caz, de Inspecția Judiciară sau</p>	<p>(3) Împotriva hotărârilor prevăzute la alin. (1) se poate exercita recurs în termen de 15 zile de la comunicare de către judecătorul sau procurorul sancționat ori, după caz, de</p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	de către ceilalți titulari ai acțiunii disciplinare care au exercitat-o. Competența soluționării recursului aparține Completului de 5 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție. Din Completul de 5 judecători nu pot face parte membrii cu drept de vot ai Consiliului Superior al Magistraturii sau judecătorul sancționat disciplinar.	Inspekția Judiciară. Competența soluționării recursului aparține Completului de 5 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție. Din Completul de 5 judecători nu pot face parte membrii cu drept de vot ai Consiliului Superior al Magistraturii sau judecătorul sancționat disciplinar. <i>Autor: Grup PNL, PSD, UDMR, Minorități</i>	
333.	(4) Recursul prevăzut la alin. (3) este o cale devolutivă de atac și suspendă executarea hotărârii secției Consiliului Superior al Magistraturii de aplicare a sancțiunii disciplinare.	<b>Nemodificat</b>	
334.	(5) Hotărârea prin care se soluționează recursul prevăzut la alin. (3) este definitivă.	<b>Nemodificat</b>	
335.	(6) Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii asigură punerea în executare a sancțiunilor disciplinare pe care le-au aplicat.	<b>Nemodificat</b>	
336.	<b>Art.54.</b> – (1) Pe durata procedurii disciplinare, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, din oficiu sau la propunerea inspectorului judiciar, poate dispune suspendarea	<b>Art.52. - Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	<p>din funcție a magistratului, până la soluționarea definitivă a acțiunii disciplinare, dacă exercitarea în continuare a funcției ar putea afecta desfășurarea cu imparțialitate a procedurilor disciplinare sau dacă procedura disciplinară este de natură să aducă atingere gravă prestigiului justiției. Hotărârea prin care s-a dispus suspendarea din funcție se redactează, obligatoriu, la momentul pronunțării și se comunică, de îndată, în scris, judecătorului sau procurorului vizat. Până la data comunicării hotărârii judecătorului sau procurorului vizat aceasta nu produce efecte în ceea ce privește cariera și drepturile acestuia. Măsura suspendării poate fi reevaluată oricând pe durata judecării acțiunii disciplinare, până la pronunțarea hotărârii de către secția corespunzătoare.</p>		
337.	<p>(2) Hotărârea prin care se dispune suspendarea din funcție în condițiile alin. (1) poate fi atacată cu contestație în termen de 5 zile de la comunicare de către judecătorul sau procurorul suspendat din funcție. Competența soluționării contestației aparține Completului de 5 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție, din care nu pot face parte membrii cu drept de vot ai Consiliului Superior al Magistraturii.</p>	<b>Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
338.	(3) Contestația se soluționează de urgență și cu precădere și nu suspendă executarea hotărârii secției Consiliului Superior al Magistraturii. Hotărârea instanței este definitivă.	<b>Nemodificat</b>	
339.	(4) Până la soluționarea contestației, instanța poate dispune, la cerere, suspendarea executării hotărârii.	<b>Nemodificat</b>	
340.	(5) Dacă hotărârea prin care s-a dispus suspendarea din funcție a judecătorului sau procurorului este desființată, suspendarea din funcție încetează, iar acesta este repus în situația anterioară, i se plătesc drepturile bănești de care a fost lipsit pe perioada suspendării din funcție și i se recunoaște vechimea în funcția de judecător sau procuror pe această perioadă. Drepturile bănești acordate sunt majorate, indexate și reactualizate la data plății, incluzând și dobânda legală penalizatoare.	<b>Nemodificat</b>	
341.	(6) Pe durata procedurii disciplinare, soluționarea cererii de acordare a pensiei de serviciu se suspendă până la soluționarea definitivă a acțiunii disciplinare. Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii va informa Casa Națională de Pensii Publice cu privire la apariția uneia dintre situațiile prevăzute de prezentul articol care are ca	<b>Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	efect suspendarea sau reluarea procedurii de soluționare a cererii de acordare a pensiei de serviciu. Informarea cuprinde elementele necesare pentru aplicarea măsurii respective de către casele teritoriale de pensii, inclusiv datele de identificare a persoanei, temeiul de drept al măsurii, precum și data de la care se aplică.		
342.	(7) Durata suspendării din funcție dispuse în condițiile prezentului articol nu poate depăși 6 luni, la împlinirea acestui termen suspendarea încetând de drept. Încetarea suspendării se constată prin hotărâre de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.	<b>Nemodificat</b>	
343.	(8) În cazul în care secția corespunzătoare, soluționând acțiunea disciplinară, aplică sancțiunea disciplinară a suspendării din funcție, prin aceeași hotărâre deduce durata suspendării din funcție dispuse în condițiile prezentului articol din durata sancțiunii disciplinare aplicate.	<b>Nemodificat</b>	
344.	(9) Dispozițiile alin. (8) sunt aplicabile în mod corespunzător și în cazul în care prin hotărârea judecătorească prin care se soluționează recursul prevăzut la art. 53 alin. (3) s-a dispus înlocuirea	(9) Dispozițiile alin. (8) sunt aplicabile în mod corespunzător, și în cazul în care prin hotărârea judecătorească prin care se soluționează recursul prevăzut la art. 51	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	sanțiunii disciplinare aplicate de secția corespunzătoare cu sancțiunea disciplinară a suspendării din funcție.	alin. (3), s-a dispus înlocuirea sanțiunii disciplinare aplicate de secția corespunzătoare cu sancțiunea disciplinară a suspendării din funcție. <i>Autor: Comisia</i>	
345.	(10) În cazurile în care prin hotărârea secției, rămasă definitivă, sau prin hotărârea judecătorească prin care se soluționează recursul prevăzut la art. 53 alin. (3), s-a dispus respingerea acțiunii disciplinare ori s-a constatat nulitatea acesteia, dispozițiile alin. (5) sunt aplicabile în mod corespunzător.	(10) În cazurile în care, prin hotărârea secției, rămasă definitivă, sau prin hotărârea judecătorească prin care se soluționează recursul prevăzut la art. 51 alin. (3), s-a dispus respingerea acțiunii disciplinare ori s-a constatat nulitatea acesteia, dispozițiile alin. (5) sunt aplicabile în mod corespunzător. <i>Autor: Comisia</i>	
346.	(11) Dispozițiile alin. (1) – (5) sunt aplicabile în mod corespunzător și în cazul hotărârilor secțiilor prin care judecătorul sau procurorul este suspendat din funcție, potrivit legii, în perioada cuprinsă între data comunicării hotărârii secției corespunzătoare de aplicare a sanțiunii disciplinare a excluderii din magistratură și data eliberării din funcție.	<b>Nemodificat</b>	
347.	(12) Dispozițiile art. 28 alin. (2) rămân aplicabile pentru cazurile de suspendare din funcție a	<b>Nemodificat</b>	



Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	judecătorilor și procurorilor prevăzute de prezentul articol.		
348.	<b>Art. 55.</b> – (1) Pe durata soluționării de către instanță a cauzelor prevăzute la art. 47 alin. (5) și art. 49 alin. (3), termenul de 2 ani, prevăzut la art. 48 alin. (7), se suspendă.	<b>Art.53</b> – Pe durata soluționării de către instanță a cauzelor prevăzute la art. 46 alin. (3) și art. 48 alin. (3), termenul de 2 ani, prevăzut la art. 47 alin. (7), se suspendă. <i>Autor: Grup PNL, PSD, UDMR, AUR, Minorități</i>	
349.	(2) Răspunderea disciplinară a judecătorilor și procurorilor se prescrie în termen de 4 ani de la data săvârșirii abaterii disciplinare. Termenul de prescripție a răspunderii disciplinare se suspendă pe întreaga durată a suspendării judecății acțiunii disciplinare. Răspunderea disciplinară se prescrie oricâte suspendări ar interveni, dacă termenul de 4 ani este depășit cu încă un 1 an.	(2) Răspunderea disciplinară a judecătorilor și procurorilor se prescrie în termen de 4 ani de la data săvârșirii abaterii disciplinare. Termenul de prescripție a răspunderii disciplinare se suspendă pe întreaga durată a suspendării judecății acțiunii disciplinare. Răspunderea disciplinară se prescrie oricâte suspendări ar interveni, dacă termenul de 4 ani este depășit cu încă un an. <i>Autor: Comisia</i>	
350.	<b>Art.56.</b> – (1) Numirea unui judecător în funcția de procuror ori a unui procuror în funcția de judecător sau eliberarea din funcție nu împiedică continuarea procedurii disciplinare.	<b>Art.54.</b> – <b>Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
351.	(2) Judecarea acțiunii disciplinare exercitate împotriva judecătorului care, după săvârșirea abaterii disciplinare, a fost numit în funcția de procuror este de competența Secției pentru judecători. Judecarea acțiunii disciplinare exercitate împotriva procurorului care, după săvârșirea abaterii disciplinare, a fost numit în funcția de judecător este de competența Secției pentru procurori.	<b>Nemodificat</b>	
352.	(3) În cazul în care persoana cu privire la care se desfășoară procedura disciplinară nu mai are calitatea de judecător sau procuror, dacă se exercită acțiunea disciplinară, secția corespunzătoare, când constată că sesizarea este întemeiată, stabilește una dintre sancțiunile disciplinare prevăzute de lege, în raport cu gravitatea abaterii disciplinare și cu circumstanțele personale ale celui care a săvârșit-o. Sancțiunea disciplinară astfel stabilită nu se mai execută. Hotărârea secției prin care s-a aplicat sancțiunea disciplinară, rămasă definitivă, se atașează la mapa profesională a persoanei în cauză.	<b>Nemodificat</b>	
353.	<b>Art.57.</b> – În cazul în care s-a dispus excluderea din magistratură a unui judecător sau a unui procuror, hotărârea definitivă se transmite Președintelui	<b>Art.55 - Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	României, în vederea emiterii decretului de eliberare din funcție.		
354.	<b>CAPITOLUL IV Statutul membrilor Consiliului Superior al Magistraturii</b>	<b>Nemodificat</b>	
355.	<b>Art.58.</b> – (1) Durata mandatului membrilor aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii este de 6 ani, fără posibilitatea reînvestirii.	<b>Art. 56 - Nemodificat</b>	
356.	(2) Calitatea de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentant al societății civile, reprezintă vechime în specialitate recunoscută în profesiile juridice și pe durata mandatului este incompatibilă cu exercitarea oricărei alte funcții publice sau private, cu excepția funcțiilor didactice din învățământul superior și a calității de expert în proiecte cu finanțare externă în domeniul justiției.	(2) Calitatea de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentant al societății civile, reprezintă vechime în specialitate recunoscută în profesiile juridice și, pe durata mandatului, este incompatibilă cu exercitarea oricărei alte funcții publice sau private, cu excepția funcțiilor didactice din învățământul superior și a calității de expert în proiecte cu finanțare externă în domeniul justiției. <i>Autor: Comisia</i>	
357.	(3) Membrii Consiliului Superior al Magistraturii completează anual o declarație olografă pe propria răspundere, potrivit legii penale, din care să rezulte	<b>Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	că nu au fost și nu sunt lucrători operativi, inclusiv acoperiți, informatori sau colaboratori ai niciunui serviciu de informații. Declarațiile se depun și se arhivează la compartimentul de resurse umane.		
358.	(4) Verificarea veridicității datelor din declarațiile prevăzute la alin. (3) se face individual pentru fiecare declarație de către Consiliul Suprem de Apărare a Țării, anual, din oficiu sau ori de câte ori este sesizat de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii ori membrul Consiliului Superior al Magistraturii vizat. Rezultatul verificărilor se concretizează într-un înscris și se comunică Consiliului Superior al Magistraturii, celui vizat de verificare, precum și, la cerere, oricărei persoane.	<b>Nemodificat</b>	
359.	(5) Actul Consiliului Suprem de Apărare a Țării prevăzut la alin. (4) poate fi contestat la instanța de contencios administrativ competentă, în termen de 3 luni de la data la care a luat cunoștință, de către orice persoană care justifică un interes legitim, conform legii, cu parcurgerea procedurii prealabile.	<b>Nemodificat</b>	
360.	(6) Calitatea de membru al Consiliului Superior al Magistraturii încetează, după caz, la expirarea	<b>Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	mandatului, prin demisie, revocare din funcție, încetarea, potrivit legii, a funcției de judecător sau procuror, nerezolvarea stării de incompatibilitate în termen de 15 zile de la data alegerii ca membru al Consiliului Superior al Magistraturii, nerespectarea dispozițiilor referitoare la interdicția de a fi lucrători operativi, inclusiv acoperiți, informatori sau colaboratori ai vreunui serviciu de informații, imposibilitatea exercitării atribuțiilor pe o perioadă mai mare de 3 luni, precum și prin deces.		
361.	(7) Calitatea de membru al Consiliului Superior al Magistraturii se suspendă de drept pentru motivele de suspendare din funcția de judecător și procuror prevăzute de lege.	<b>Nemodificat</b>	
362.	(8) Membrii aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentanți ai societății civile, nu participă la ședințele secțiilor pentru judecatori, respectiv pentru procurori și au următoarele îndatoriri specifice:	<b>Nemodificat</b>	
363.	a) asigură informarea constantă a organizațiilor societății civile cu privire la lucrările Consiliului Superior al Magistraturii;	<b>Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
364.	b) realizează consultarea organizațiilor societății civile cu privire la propunerile și sugestiile acestora privind demersurile necesare la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii pentru îmbunătățirea activității instituțiilor judiciare ca serviciu public aflat în slujba societății, întocmind în acest sens un raport trimestrial de analiză și sinteză a propunerilor, pe care îl transmit plenului sau secțiilor, după caz, pentru analiză și decizie;	<b>Nemodificat</b>	
365.	c) monitorizează respectarea obligațiilor Consiliului Superior al Magistraturii, de transparență, de asigurare a accesului publicului la informații și soluționare a petițiilor în raport cu societatea civilă, și întocmesc un raport anual pe care îl publică pe pagina de internet a Consiliului.	<b>Nemodificat</b>	
366.	<b>Art.59.</b> – (1) Revocarea din funcția de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii a judecătorilor și procurorilor se poate dispune oricând în timpul mandatului, în următoarele cazuri:	<b>Art.57. – Nemodificat</b>	
367.	a) persoana în cauză nu mai îndeplinește condițiile legale pentru a fi membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii;	<b>Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
368.	b) persoanei în cauză i-a fost aplicată o sancțiune disciplinară din cele prevăzute de lege pentru judecători și procurori, iar măsura a rămas definitivă.	<b>Nemodificat</b>	
369.		<b>c) secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii a constatat, pe baza raportului întocmit de Inspekția Judiciară, că persoana în cauză nu și-a îndeplinit sau și-a îndeplinit în mod necorespunzător, în mod grav, repetat și nejustificat, atribuțiile prevăzute de lege. <i>Autor: Grup PNL, PSD, UDMR, AUR, Minorități</i></b>	
370.	(2) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată incidența uneia dintre ipotezele prevăzute la alin. (1) lit. a) și b), la sesizarea președintelui sau a vicepreședintelui Consiliului ori a unei treimi din membri, și dispune revocarea din funcție, cu votul majorității membrilor săi.	<b>Nemodificat</b>	
371.	(3) Revocarea din funcția de președinte sau vicepreședinte, în caz de neîndeplinire sau îndeplinire defectuoasă a atribuțiilor prevăzute la	<b>(3) În situația prevăzută la alin. (1) lit. c), procedura de revocare din funcție se desfășoară după cum urmează:</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	<p>art. 24 alin. (5) lit. a)–g), se propune de o treime din numărul membrilor Consiliului Superior al Magistraturii și se dispune prin votul majorității Plenului Consiliului, în prezența a cel puțin două treimi din membrii săi. Hotărârea plenului se redactează în cel mult 20 de zile și se comunică de îndată.</p>	<p><b>a) solicitarea de revocare poate fi inițiată de cel puțin două treimi din numărul adunărilor generale de la nivelul instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă membrul Consiliului Superior al Magistraturii a cărei revocare se solicită;</b></p> <p><b>b) sesizarea trebuie să cuprindă indicarea concretă a atribuției prevăzute de lege pe care persoana în cauză nu și-a îndeplinit-o sau și-a îndeplinit-o în mod necorespunzător, în mod grav, repetat și nejustificat, precum și a motivelor din care rezultă această situație. Sesizarea este inadmisibilă atunci când vizează modul în care membrul ales și-a exercitat dreptul de vot;</b></p> <p><b>c) solicitarea de revocare se transmite secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, care dispune efectuarea verificărilor necesare de către Inspekția Judiciară. Verificările trebuie efectuate în termen de cel mult 90 de zile de la data sesizării Inspekției Judiciare. Inspectorul-șef poate dispune prelungirea termenului de efectuare a</b></p>	



Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>verificărilor cu cel mult 30 de zile dacă există motive întemeiate care justifică această măsură, dispozițiile art. 47 alin.(1) fiind aplicabile în mod corespunzător;</p> <p>d) raportul întocmit de Inspekția Judiciară se transmite secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, care îl va comunica judecătorului sau procurorului vizat. Împotriva raportului, judecătorul sau procurorul poate formula obiecțiuni în termen de 30 de zile de la comunicare. Raportul definitiv se comunică adunărilor generale de la nivelul instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă membrul Consiliului Superior al Magistraturii a cărui revocare se solicită;</p> <p>e) în vederea dezbaterii raportului, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii convoacă toate adunărilor generale de la nivelul instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă membrul Consiliului Superior al Magistraturii a cărui revocare se solicită,</p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>stabilind o singură zi pentru desfășurarea acestora;</p> <p>f) persoana vizată de revocare se poate adresa judecătorilor sau procurorilor în vederea susținerii propriului punct de vedere, în orice mod, până la data adunărilor generale;</p> <p>g) dacă două treimi din numărul voturilor valabil exprimate de judecătorii sau procurorii întruniți în adunările generale ale instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă membrul Consiliului Superior al Magistraturii vizat de procedură sunt în sensul menținerii solicitării de revocare, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii ia act de hotărârile adunărilor generale;</p> <p>h) adunările generale ale instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă membrul Consiliului Superior al Magistraturii a cărui revocare se solicită sunt legal constituite în prezența a cel puțin două treimi din numărul judecătorilor sau procurorilor în funcție. Adunarea generală este prezidată de</p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p> judecătorul sau procurorul cu cea mai mare vechime în funcția de judecător sau procuror. Hotărârile adunărilor generale se adoptă cu votul a cel puțin două treimi din numărul judecătorilor sau procurorilor în funcție.</p> <p><i>Autor: Grup PNL, PSD, UDMR, AUR, Minorități</i></p>	
372.	<p>(4) Membrii aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentanți ai societății civile, pot fi revocați din funcție în cazul în care nu mai îndeplinesc condițiile legale pentru a fi membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii; dispozițiile alin. (2) sunt aplicabile în mod corespunzător.</p>	<p>(4) <b>Dispozițiile alin. (3) se aplică în mod corespunzător și în cazul revocării membrilor aleși de la Înalta Curte de Casație și Justiție și de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.</b></p> <p><i>Autor: Grup PNL, PSD, UDMR, AUR, Minorități</i></p>	
373.	<p>(5) Soluționarea sesizării de revocare din funcția de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii, precum și a celei privind revocarea din funcția de președinte sau vicepreședinte se face numai după ascultarea persoanei vizate de sesizare, dispozițiile art. 48 alin. (1) fiind aplicabile în mod corespunzător.</p>	<p>(5) <b>Revocarea din funcția de președinte sau vicepreședinte, în caz de neîndeplinire sau îndeplinire defectuoasă a atribuțiilor prevăzute de lege, se propune de o treime din numărul membrilor Consiliului Superior al Magistraturii și se dispune prin votul majorității Plenului Consiliului, în prezența a cel puțin două treimi din membrii săi. Hotărârea plenului se</b></p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>redactează în cel mult 20 de zile și se comunică de îndată. <i>Autor: Grup PNL, PSD, UDMR, AUR, Minorități</i></p>	
374.	<p>(6) Hotărârea de revocare poate fi atacată cu contestație în termen de 15 zile de la comunicare, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Contestația se judecă în complet format din 3 judecători. Introducerea contestației suspendă de drept executarea hotărârii. Hotărârea prin care se soluționează contestația este definitivă.</p>	<p>(6) Membrii aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentanți ai societății civile, pot fi revocați din funcție în cazul în care nu mai îndeplinesc condițiile legale pentru a fi membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii sau în cazul neîndeplinirii sau îndeplinirii necorespunzătoare, în mod grav, repetat și nejustificat a atribuțiilor prevăzute de lege; dispozițiile alin. (2) și alin. (3) lit. b) sunt aplicabile în mod corespunzător. <i>Autor: Grup PNL, PSD, UDMR, AUR, Minorități</i></p>	
375.		<p><b>(7) Soluționarea sesizării de revocare din funcția de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii, precum și a celei privind revocarea din funcția de președinte sau vicepreședinte se face numai după ascultarea persoanei vizate de sesizare, dispozițiile art. 47 alin. (1)</b></p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>fiind aplicabile în mod corespunzător. (8) Hotărârea de revocare poate fi atacată cu contestație în termen de 15 zile de la comunicare, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Contestația se judecă în complet format din 3 judecători. Introducerea contestației suspendă de drept executarea hotărârii. Hotărârea prin care se soluționează contestația este definitivă.</p> <p><i>Autor: Grup PNL, PSD, UDMR, AUR, Minorități</i></p>	
376.	<p><b>Art.60.</b> – (1) Membrii Consiliului Superior al Magistraturii care au calitatea de judecător sau procuror răspund civil, disciplinar și penal, în condițiile dispozițiilor legale privind statutul judecătorilor și procurorilor.</p>	<p><b>Art.58.</b> – <b>Nemodificat</b></p>	
377.	<p>(2) Membrul Consiliului Superior al Magistraturii față de care se exercită acțiunea disciplinară nu participă în calitate de membru ales la lucrările secției în care se judecă acțiunea disciplinară.</p>	<p><b>Nemodificat</b></p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
378.	(3) Din Consiliul Superior al Magistraturii nu pot face parte, în timpul aceluiasi mandat, soți sau rude ori afini până la gradul al patrulea inclusiv.	<b>Nemodificat</b>	
379.	<b>Art. 61.</b> – (1) În cazul încetării calității de membru al Consiliului Superior al Magistraturii înainte de expirarea mandatului, pentru locul rămas vacant se organizează noi alegeri, potrivit procedurii prevăzute de lege, în termen de cel mult 30 de zile de la vacantare.	<b>Art. 59 - (1) În cazul încetării calității de membru al Consiliului Superior al Magistraturii înainte de expirarea mandatului, pentru locul rămas vacant se organizează noi alegeri, potrivit procedurii prevăzute de lege, în termen de 60 de zile de la vacantare, cu excepția situației în care funcția devine vacantă în ultimul an de mandat al Consiliului Superior al Magistraturii.</b> <b><i>Consiliul Superior al Magistraturii</i></b> <b><i>Preluat Grup PNL, PSD, UDMR, AUR, Minorități</i></b>	CSM - Pentru a se asigura desfășurarea în bune condiții a activității Consiliului, se impune reglementarea unui termen pentru organizarea de noi alegeri, în cazul încetării calității de membru al Consiliului înainte de expirarea mandatului. Pe de altă parte, în cazul în care vacantarea intervine în ultimul an de mandat colegial al Consiliului, nu se mai justifică organizarea de alegeri, dată fiind durata pe care o presupune desfășurarea acestora, activitatea Consiliului putând fi asigurată prin intermediul membrului interimar. Având în vedere că este vorba despre o simplă procedură administrativă, care nu implică un act decizional, în condițiile reglementării prin lege a situațiilor invocate, sesizarea Senatului României în vederea validării urmează a fi făcută de președintele Consiliului. Ca atare, se propun următoarele texte pentru art. 61 alin. (1), (3) și (4).
380.	(2) Până la alegerea unui nou membru, interimatul va fi asigurat de persoana care a obținut numărul următor de voturi în cadrul alegerilor desfășurate potrivit art. 8 alin. (3) sau art. 13 ori, după caz, art. 19.	<b>Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
381.	(3) În cazul prevăzut la alin. (1), persoana aleasă pentru ocuparea locului vacant își exercită calitatea de membru al Consiliului Superior al Magistraturii pentru restul de mandat rămas până la expirarea termenului de 6 ani.	(3) În situația în care vacanța funcției a intervenit în ultimul an de mandat, persoana care a obținut numărul următor de voturi în cadrul alegerilor desfășurate potrivit art. 8 alin.(3) sau art.13 ori, după caz, art. 19 exercită calitatea de membru al Consiliului Superior al Magistraturii pentru restul de mandat rămas până la expirarea termenului de 6 ani. <i>Consiliul Superior al Magistraturii Preluat Grup PNL, PSD, UDMR, AUR, Minorități</i>	
382.		(4) Președintele Consiliului Superior al Magistraturii sesizează Senatul României în vederea validării membrului interimar sau a membrului prevăzut la alin. (3). <i>Consiliul Superior al Magistraturii Preluat Grup PNL, PSD, UDMR, AUR, Minorități</i>	
383.	CAPITOLUL V Aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii	Nemodificat	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
384.	Art.62. – Consiliul Superior al Magistraturii dispune de un aparat tehnic administrativ propriu.	Art.60. – Nemodificat	
385.	Art.63. – (1) Finanțarea cheltuielilor curente și de capital ale Consiliului Superior al Magistraturii se asigură de la bugetul de stat.	Art.61. – Nemodificat	
386.	(2) Bugetul Inspecției Judiciare, al Institutului Național al Magistraturii și al Școlii Naționale de Grefieri sunt cuprinse distinct în bugetul Consiliului Superior al Magistraturii.	Nemodificat	
387.	(3) Președintele Consiliului Superior al Magistraturii are calitatea de ordonator principal de credite care poate fi delegată vicepreședintelui, secretarului general, secretarului general adjunct sau directorului economic.	Nemodificat	
388.	Art.64. – (1) Aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii este condus de un secretar general.	Art.62. – Nemodificat	
389.	(2) Secretarul general este numit și revocat de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii dintre	Nemodificat	



Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	judecătorii care au cel puțin 8 ani vechime în funcția de judecător sau procuror.		
390.	(3) Secretarul general al Consiliului Superior al Magistraturii poate fi ajutat de un secretar general adjunct. Secretarul general adjunct este numit și revocat de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii dintre procurorii care au cel puțin 8 ani vechime în funcția de procuror sau judecător.	<b>Nemodificat</b>	
391.	<b>Art.65.</b> – (1) Aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii este organizat în direcții, servicii și birouri.	<b>Art.63.</b> – <b>Nemodificat</b>	
392.	(2) Structura organizatorică a aparatului propriu al Consiliului Superior al Magistraturii se stabilește prin hotărâre a plenului.	<b>Nemodificat</b>	
393.	<b>Art.66.</b> – (1) Personalul din aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii este numit prin concurs sau examen.	<b>Art.64.</b> – <b>Nemodificat</b>	
394.	(2) Personalul de conducere din aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii este numit de plen, iar cel de execuție, de secretarul general.	<b>Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
395.	(3) Funcțiile de specialitate juridică din aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii pot fi ocupate și de judecători și procurori detașați, în condițiile legii.	<b>Nemodificat</b>	
396.	(4) Funcționarii publici și personalul contractual din aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii și al Inspecției Judiciare sunt asimilați, ca rang și salarizare, personalului corespunzător din cadrul Parlamentului, beneficiind în mod corespunzător de drepturile salariale ale acestuia.	<b>Nemodificat</b>	
397.	(5) Specialiștii IT din cadrul aparatului propriu al Consiliului Superior al Magistraturii și al instituțiilor aflate în coordonarea acestuia, precum și din cadrul aparatului propriu al Inspecției Judiciare beneficiază de aceleași drepturi salariale ca specialiștii IT din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție și au aceleași drepturi și îndatoriri prevăzute pentru această categorie de personal de Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice, cu modificările și	<b>Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	completările ulterioare, precum și de alte acte normative.		
398.	(6) Statele de funcții și de personal se aprobă de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii.	<b>Nemodificat</b>	
399.	<b>Art.67.</b> – Atribuțiile secretarului general și ale personalului din aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii, precum și organizarea și funcționarea compartimentelor din cadrul aparatului propriu al Consiliului Superior al Magistraturii se stabilesc prin Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii.	<b>Art.65. – Nemodificat</b>	
400.	<b>TITLUL III</b> <b>Inspekția Judiciară</b>	<b>Nemodificat</b>	
401.	<b>CAPITOLUL I</b> <b>Dispoziții generale</b>	<b>Nemodificat</b>	
402.	<b>Art.68.</b> – (1) Inspekția Judiciară funcționează ca structură cu personalitate juridică în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, cu sediul în municipiul București.	<b>Art.66.- Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
403.	(2) Inspecția Judiciară acționează potrivit principiului independenței operaționale conferit de prezentul titlu, în raport cu Consiliul Superior al Magistraturii, instanțele judecătorești, parchetele de pe lângă acestea și în relația cu celelalte autorități publice, exercitându-și atribuțiile de analiză, verificare și control în domeniile specifice de activitate, în temeiul legii și pentru asigurarea respectării acesteia.	<b>Nemodificat</b>	
404.	(3) Inspecția Judiciară este condusă de un inspector-șef numit din rândul judecătorilor, ajutat de un inspector-șef adjunct numit din rândul procurorilor.	<b>Nemodificat</b>	
405.	(4) Normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție se aprobă, la propunerea inspectorului-șef, prin regulament adoptat prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.	<b>Nemodificat</b>	
406.	(5) Finanțarea cheltuielilor curente și de capital ale Inspecției Judiciare se asigură integral de la bugetul de stat.	<b>Nemodificat</b>	
407.	(6) Inspectorul-șef este ordonator terțiar de credite.	<b>Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
408.	(7) Paza sediului Inspecției Judiciare, a bunurilor și a valorilor aparținând acesteia, supravegherea accesului și menținerea ordinii interioare necesare desfășurării normale a activității în acest sediu se asigură, în mod gratuit, de către Jandarmeria Română, prin structurile sale specializate.	<b>Nemodificat</b>	
409.	<b>Art.69.</b> – (1) Inspecția Judiciară funcționează cu un număr maxim de 117 posturi.	<b>Art.67.- Nemodificat</b>	
410.	(2) Numărul maxim de posturi pentru aparatul Inspecției Judiciare poate fi modificat prin hotărâre a Guvernului, la propunerea inspectorului-șef.	<b>Nemodificat</b>	
411.	<b>CAPITOLUL II</b> <b>Organizarea Inspecției Judiciare și statutul inspectorilor judiciari</b>	<b>Nemodificat</b>	
412.	<b>Art.70.</b> – (1) Pentru realizarea atribuțiilor sale, Inspecția Judiciară dispune de un aparat propriu.	<b>Art.68.- Nemodificat</b>	
413.	(2) Aparatul propriu al Inspecției Judiciare este organizat în direcții, servicii și birouri. În cadrul Inspecției Judiciare, pentru exercitarea atribuțiilor de analiză, verificare și control în domeniile	<b>Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	specifice de activitate se organizează distinct Direcția de inspecție pentru judecători și Direcția de inspecție pentru procurori.		
414.	(3) În cadrul aparatului propriu al Inspecției Judiciare funcționează inspectori judiciari, personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, funcționari publici, personal contractual și specialiști IT.	<b>Nemodificat</b>	
415.	(4) În cadrul Direcției de inspecție pentru judecători funcționează inspectori judiciari selectați din rândul judecătorilor, iar în cadrul Direcției de inspecție pentru procurori funcționează inspectori judiciari selectați din rândul procurorilor.	<b>Nemodificat</b>	
416.	(5) Direcțiile de inspecție pentru judecători și procurori se încadrează cu personal care deservește activitatea de secretariat, arhivă și registratură a celor două direcții.	<b>Nemodificat</b>	
417.	(6) Posturile vacante, altele decât cele de inspector judiciar, pot fi ocupate temporar, prin detașarea unor judecători, procurori sau altor categorii de personal, în condițiile legii.	<b>Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
418.	(7) Organizarea și funcționarea Inspecției Judiciare, structura organizatorică și atribuțiile compartimentelor se stabilesc, la propunerea inspectorului-șef, prin regulament adoptat prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.	<b>Nemodificat</b>	
419.	<b>Art. 71.</b> – (1) Inspectorul-șef și inspectorul-șef adjunct sunt numiți de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii dintre inspectorii judiciari în funcție cu o vechime de cel puțin un an în funcția de inspector judiciar, în urma unui concurs care constă în prezentarea unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere respective, urmărindu-se competențele manageriale, gestiunea eficientă a resurselor, capacitatea de a-și asuma decizii și responsabilități, competențele de comunicare și rezistența la stres.	<b>Art. 69.</b> – (1) Inspectorul-șef și inspectorul-șef adjunct sunt numiți de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii dintre inspectorii judiciari în funcție cu o vechime de cel puțin un an în funcția de inspector judiciar, în urma unui concurs care constă, <b>în această ordine</b> , în prezentarea unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere respective <b>și într-o probă scrisă tip grilă privind managementul, comunicarea, resursele umane, capacitatea candidatului de a lua decizii și de a-și asuma răspunderea și rezistența la stres.</b> <b>Autor: Grup PNL, PSD, UDMR, AUR, Minorități</b> <b>Ministerul Public</b>	PNL - Pentru introducerea unei proceduri obiective, echitabile și transparente.  MP - Textul propunerii MP corespunde textului inițiatorului proiectului de lege. Prin eliminarea testării scrise se renunță la o garanție de corectitudine și profesionalism. Pentru ocuparea prin concurs/examen și a altor "funcții de top" din sistemul judiciar, cum sunt cele de procuror general de la parchetul de pe lângă curtea de apel a fost menținută testarea scrisă pentru verificarea cunoștințelor de management, comunicare și resurse umane (a se vedea art. 160 din proiectul legii privind statutul).

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
420.	(2) Concursul se organizează de Consiliul Superior al Magistraturii, potrivit dispozițiilor prezentei legi și regulamentului aprobat prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.	<b>Nemodificat</b>	
421.	(3) Organizarea concursurilor pentru ocuparea posturilor de inspector-șef și inspector-șef adjunct se anunță cu cel puțin 3 luni înaintea datei acestora.	<b>Nemodificat</b>	
422.	(4) Mandatul inspectorului-șef și al inspectorului-șef adjunct este de 3 ani și poate fi înnoit o singură dată, cu respectarea prevederilor alin. (1). Mandatul de inspector judiciar se prelungește de drept până la expirarea mandatului de inspector-șef sau inspector-șef adjunct.	<b>Nemodificat</b>	
423.	(5) În caz de încetare a mandatului funcției de inspector-șef anterior expirării duratei acestuia sau în orice situație de vacanță a acestei funcții, interimatul se asigură de inspectorul-șef adjunct, de directorul Direcției de inspecție pentru judecători și de directorul Direcției de inspecție pentru procurori, în această ordine de prioritate.	<b>Nemodificat</b>	



Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
424.		<p><b>Art.70 – (1) Data și locul concursurilor pentru ocuparea posturilor de inspector-șef și inspector-șef adjunct, calendarul de desfășurare a acestora, precum și tematica și bibliografia de concurs se stabilesc prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.</b></p> <p><b>(2) Pentru concursurile prevăzute la alin. (1) se constituie comisia de organizare a concursului, comisia de examinare și comisia de soluționare a contestațiilor.</b></p> <p><b>(3) Membrii comisiilor prevăzute la alin. (2) sunt numiți prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii. Comisia de organizare a concursului îndeplinește atribuții necesare bunei organizări și desfășurări a concursului și se compune din președinte și membri, desemnați din rândul personalului din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Superior al Magistraturii și al Institutului Național al Magistraturii, inclusiv al celor cu funcții de conducere. Președinții comisiilor de examinare și de soluționare a contestațiilor sunt</b></p>	<p>MP - Textul propunerii MP corespunde textului inițiatorului proiectului de lege. Optăm pentru menținerea textului propus de inițiator. A fost eliminată toată procedura de desfășurare a concursului în condițiile în care CSM formulase observații numai în raport de eliminarea testării grilă. Prevederile ar trebui menținute din rațiuni de previzibilitate normativă, transparență și în virtutea principiului securității juridice, la care s-a referit Curtea Constituțională în</p>

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>desemnați cu votul majorității membrilor comisiei.</p> <p><b>(4) Verificarea îndeplinirii de către candidații înscriși la concursurile prevăzute la art. 69 a condițiilor prevăzute de lege se realizează de comisia de organizare a concursului. Rezultatele verificării se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, cel mai târziu cu 15 zile înainte de data susținerii primei probe a concursului. Candidații respinși în urma verificării pot formula contestații în termen de 48 de ore de la publicarea listei cu rezultatele verificării. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii se pronunță asupra contestațiilor formulate în termen de cel mult 3 zile și validează lista definitivă a candidaților.</b></p> <p><b>(5) Pentru proba constând în prezentarea proiectului referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției pentru care se organizează concursul și pentru proba scrisă tip grilă se constituie o singură comisie de examinare compusă din 2 judecători ai Înaltei Curți de Casație și</b></p>	<p>Decizia 121/10.03.2020 prin care a fost declarat neconstituțional art. 106 lit. a), lit. d) din Legea 303/2004 (întrucât acest articol nu au conținut în mod explicit prevederi care țin de cariera magistratului, de raporturile sale de muncă).</p>

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>Justiție, 2 procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției Naționale Anticorupție sau Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și un specialist în management, comunicare și resurse umane.</p> <p>(6) La susținerea probei constând în prezentarea proiectului referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției participă, cu rol consultativ, și un psiholog din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, al Înaltei Curți de Casație și Justiție sau al curților de apel, desemnat de Consiliul Superior al Magistraturii, care va putea adresa întrebări candidaților în scopul evaluării motivației și competențelor umane și sociale ale acestora.</p> <p>(7) Comisia de examinare elaborează grila de evaluare în baza căreia se face aprecierea probei constând în prezentarea proiectului referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției și realizează examinarea și notarea</p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>candidaților, iar în cazul probei scrise tip grilă elaborează subiectele de concurs, baremul de evaluare și notare și stabilește timpul necesar pentru formularea răspunsurilor la întrebările din testul-grilă.</p> <p><b>(8) Pentru soluționarea contestațiilor formulate de candidați împotriva rezultatelor la proba constând în prezentarea proiectului referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției și la proba scrisă tip grilă se constituie o singură comisie de soluționare a contestațiilor, care are componența prevăzută la alin. (5).</b></p> <p><b>(9) Pentru fiecare comisie de concurs sunt desemnați și supleanți, în modalitățile prevăzute de prezentul articol.</b></p> <p><b>(10) Nu pot fi numite în comisiile de concurs persoanele care sunt soț/soție, rudă sau afin până la gradul al patrulea inclusiv cu oricare dintre candidați ori cu un alt membru al comisiilor de concurs. Aceeași persoană poate face parte dintr-o singură comisie de concurs.</b></p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>(11) În cadrul probei constând în prezentarea proiectului referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției se susține proiectul întocmit de candidat, se verifică aptitudinile manageriale și de comunicare ale candidatului și se evaluează aspectele legate de modul în care candidatul se raportează la valorile funcției pentru care candidează. Înregistrarea interviului prin mijloace tehnice audio - video este obligatorie. Nota pentru proba constând în prezentarea proiectului referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de inspector-șef și inspector - șef adjunct reprezintă media aritmetică a notelor acordate de fiecare membru al comisiei. Fiecare membru al comisiei evaluează și notează candidații cu note de la 1 la 10. Grila de evaluare în baza căreia se face aprecierea probei constând în prezentarea proiectului referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii după încheierea probei.</p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>(12) Candidații pot formula contestații împotriva rezultatelor la proba constând în prezentarea proiectului referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere, în termen de 48 de ore de la data publicării rezultatelor pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii. Contestațiile se soluționează de comisia de soluționare a contestațiilor, în termen de 3 zile de la expirarea termenului de contestare a rezultatelor, pe baza înregistrării audio-video a probei. Nota acordată în urma soluționării contestației este definitivă și nu poate fi mai mică decât nota contestată.</p> <p>(13) Pentru proba scrisă tip grilă, timpul stabilit pentru rezolvarea întrebărilor se comunică candidaților odată cu subiectele. Baremul de evaluare și notare se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii după încheierea probei. Evaluarea și notarea lucrărilor la proba scrisă tip grilă se realizează prin procesare electronică. Pentru proba scrisă tip grilă</p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>se acordă fiecărui candidat o notă de la 1 la 10.</p> <p><b>(14) Candidații pot formula contestații la baremul de evaluare și notare și contestații împotriva rezultatelor obținute la proba scrisă, în termen de 48 de ore de la afișarea rezultatelor pe pagina de internet a Institutului Național al Magistraturii; contestațiile se soluționează de comisia de soluționare a contestațiilor. Baremul stabilit în urma soluționării contestațiilor se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.</b></p> <p><b>(15) În situația în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se anulează una sau mai multe întrebări din testul-grilă, punctajul corespunzător întrebărilor anulate se acordă tuturor candidaților.</b></p> <p><b>(16) În ipoteza în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se apreciază că răspunsul indicat ca fiind corect în baremul inițial nu este singurul răspuns corect, baremul definitiv va cuprinde atât punctajul corespunzător</b></p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>variantei de răspuns stabilite de comisia de examinare în baremul inițial, cât și punctajul corespunzător variantei de răspuns stabilite de comisia de soluționare a contestațiilor.</p> <p>(17) În situația în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se apreciază că răspunsul corect la una dintre întrebări este în mod evident altul decât cel indicat în barem, fără a fi incidente dispozițiile alin. (16), se corectează baremul și se va acorda punctajul corespunzător întrebării respective numai candidaților care au indicat răspunsul corect stabilit prin baremul definitiv.</p> <p>(18) Nota finală acordată candidaților se constituie din media aritmetică a notelor obținute la fiecare probă. Pentru a ocupa funcția de inspector-șef sau inspector-șef adjunct, candidatul trebuie să obțină cel puțin nota finală 7, și nu mai puțin de nota 6 la fiecare probă de concurs.</p> <p>(19) Rezultatele concursului pentru numirea în funcțiile de conducere prevăzute la alin. (1) sunt supuse validării</p>	



Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p><b>(20) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii poate invalida concursul total sau parțial, în cazul nerespectării dispozițiilor care reglementează desfășurarea acestuia sau în caz de fraudă dovedită. În situația în care invalidează în tot concursul, prin aceeași hotărâre Plenul va dispune declanșarea unei noi proceduri de concurs. În cazul invalidării parțiale, prin hotărârea Plenului se indică proba de concurs care urmează a fi reluată.</b></p> <p><b>(21) În cazul în care validează concursul, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii numește în funcțiile de conducere prevăzute la alin. (1) pe candidatul care a obținut cea mai mare notă. La punctaje egale, plenul numește în funcțiile de conducere unul dintre candidați, având în vedere următoarele criterii: vechimea cea mai mare în funcția de inspector judiciar, vechimea cea mai mare în funcția de judecător și procuror, experiența managerială anterioară.</b></p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<i>Autor: Comisia Ministerul Public</i>	
425.	<b>Art. 72.</b> – Directorul Direcției de inspecție pentru judecători și directorul Direcției de inspecție pentru procurori sunt numiți de secția corespunzătoare, la propunerea inspectorului-șef, dintre inspectorii judiciari în funcție cu o vechime de cel puțin un an în funcția de inspector judiciar, în baza unei proceduri în care sunt evaluate proiectele de management specifice fiecărui post, astfel încât să asigure coeziune managerială, competență profesională, comunicare eficientă.	<b>Art.71 - (1)</b> Directorul Direcției de inspecție pentru judecători și directorul Direcției de inspecție pentru procurori sunt numiți dintre inspectorii judiciari în funcție cu o vechime de cel puțin <b>1 an</b> în funcția de inspector judiciar, <b>în urma unui concurs care constă, în această ordine, în prezentarea unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere și într-o probă scrisă tip grilă privind managementul, comunicarea, resursele umane, capacitatea candidatului de a lua decizii și de a-și asuma răspunderea, rezistența la stres. Directorul Direcției de inspecție pentru judecători este numit de Secția pentru judecători, iar directorul Direcției de inspecție pentru procurori este numit de Secția pentru procurori. Concursul este organizat de secția corespunzătoare a Consiliul Superior al Magistraturii, în funcție de direcția de inspecție pentru care se organizează concursul, cu</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>sprijinul Institutului Național al Magistraturii, potrivit dispozițiilor prezentei legi și regulamentelor aprobate prin hotărâre a secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.</p> <p><i>Autor: Grup PNL, PSD, UDMR, Minorități Ministerul Public</i></p>	
426.	(2) Dispozițiile art. 71 alin. (3) și (4) sunt aplicabile în mod corespunzător.	(2) Dispozițiile art. <b>69</b> alin. (3) și (4) <b>și art. 70</b> sunt aplicabile în mod corespunzător. <i>Autor: Comisia Ministerul Public</i>	
427.	(3) În caz de încetare a mandatului funcțiilor de conducere prevăzute la alin. (1) anterior expirării duratei acestuia sau în orice situație de vacanță a acestor funcții, interimatul se asigură prin delegarea în funcțiile de conducere, de către secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea inspectorului-șef, a unor inspectori judiciari care îndeplinesc condițiile prevăzute de lege.	<b>Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
428.		<p>(4) În caz de încetare a mandatului funcției de inspector-șef anterior expirării duratei acestuia sau în orice situație de vacanță a acestei funcții, atunci când nu se poate asigura interimatul funcției potrivit dispozițiilor art. 69 alin. (5), delegarea în funcțiile de conducere prevăzute la alin. (1) va fi făcută din oficiu de către secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p><i>Autor: Grup PNL, PSD, UDMR, Minoritati</i></p>	
429.	<p><b>Art.73.</b> – (1) Inspectorul-șef și inspectorul-șef adjunct sunt revocați din funcție de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, la solicitarea motivată a cel puțin 5 membri ai Consiliului Superior al Magistraturii sau la solicitarea motivată a adunării generale a inspectorilor judiciari, pentru neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare a atribuțiilor manageriale privind organizarea eficientă, comportamentul și comunicarea, asumarea responsabilităților și aptitudinile manageriale.</p>	<p><b>Art.72.</b> – Nemodificat</p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
430.	(2) În urma propunerii de revocare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în cel mult 7 zile de la înregistrarea solicitării, desemnează prin vot 2 raportori din rândul membrilor aleși, judecători și procurori, ce fac parte din secții diferite, care vor verifica modul de exercitare a atribuțiilor manageriale privind organizarea eficientă, comportamentul și comunicarea, asumarea responsabilităților și aptitudinile manageriale. În activitatea de verificare a modului de exercitare a atribuțiilor manageriale specifice funcției pentru care s-a solicitat revocarea, raportorii pot fi ajutați de un specialist în management, comunicare și resurse umane, desemnat de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii odată cu raportorii.	<b>Nemodificat</b>	
431.	(3) Verificările se efectuează în termen de cel mult 30 de zile de la data desemnării raportorilor. Aspectele constatate în urma efectuării verificărilor vor fi consemnate într-un raport care se va comunica, de îndată, persoanei vizate.	<b>Nemodificat</b>	
432.	(4) Inspectorul-șef sau, după caz, inspectorul-șef adjunct are dreptul de a consulta raportul prevăzut la alin. (3), în termen de 5 zile de la comunicarea	<b>Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	acestuia.		
433.	(5) După expirarea termenului prevăzut la alin. (4), raportorii procedează la ascultarea persoanei vizate. Refuzul de a face declarații sau de a se prezenta la audiere se constată prin proces-verbal.	<b>Nemodificat</b>	
434.	(6) Cu ocazia ascultării sale sau printr-o cerere separată formulată în termen de cel mult 10 zile de la data comunicării raportului prevăzut la alin. (3), inspectorul-șef sau, după caz, inspectorul-șef adjunct poate propune probe și formula obiecțiuni împotriva constatărilor acestuia. Raportorii dispun motivat asupra solicitărilor sau obiecțiunilor formulate și, după caz, completează verificările în termen de 10 zile de la data la care persoana vizată a propus probele sau a formulat obiecțiunile. Raportul de evaluare se modifică în mod corespunzător în cazul în care obiecțiunile sunt admise.	<b>Nemodificat</b>	
435.	(7) Raportul întocmit, care va cuprinde verificările efectuate, aspectele constatate, susținerile, probele propuse și obiecțiunile formulate de persoana vizată se înaintează Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.	<b>Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
436.	(8) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în urma analizării raportului prevăzut la alin. (6), se pronunță asupra revocării din funcție prin hotărâre motivată, în termen de cel mult 15 zile de la data înregistrării raportului la Consiliul Superior al Magistraturii. La soluționarea cererii de revocare de către plen este obligatorie citarea inspectorului-șef sau, după caz, a inspectorului-șef adjunct, în vederea audierii. Membrii raportori nu devin incompatibili și își exprimă votul în plen. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii poate dispune, o singură dată, completarea raportului, atunci când apreciază că acesta nu este complet. Completarea se efectuează de către membrii raportori în termen de cel mult 15 de zile de la data când a fost solicitată.	<b>Nemodificat</b>	
437.	(9) La verificarea organizării eficiente a activității vor fi avute în vedere următoarele criterii: folosirea adecvată a resurselor umane și materiale, evaluarea necesităților, gestionarea situațiilor de criză, raportul resurse investite – rezultate obținute, gestionarea informațiilor și repartizarea sarcinilor în cadrul instituției.	<b>Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
438.	(10) La verificarea comportamentului și comunicării vor fi avute în vedere comportamentul și comunicarea cu persoanele implicate în procedurile de inspecție, cu personalul instituției, alte instituții, mass-media, asigurarea accesului la informațiile de interes public din cadrul instituției și transparența actului de conducere.	<b>Nemodificat</b>	
439.	(11) La verificarea asumării responsabilității vor fi avute în vedere îndeplinirea atribuțiilor prevăzute de lege și regulamente, precum și respectarea principiului distribuirii aleatorii a lucrărilor de inspecție.	<b>Nemodificat</b>	
440.	(12) La verificarea aptitudinilor manageriale vor fi avute în vedere capacitatea de organizare, capacitatea rapidă de decizie, rezistența la stres, autoperfecționarea, capacitatea de analiză, sinteză, previziune, strategie și planificare pe termen scurt, mediu și lung, inițiativă și capacitatea de adaptare rapidă.	<b>Nemodificat</b>	
441.	(13) Hotărârea prin care s-a dispus revocarea din funcțiile prevăzute la alin. (1) se redactează, obligatoriu, la momentul pronunțării și se comunică, de îndată, în scris, persoanei vizate.	<b>Nemodificat</b>	



Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	Hotărârea prin care s-a dispus revocarea poate fi atacată cu contestație, în termen de 15 zile de la comunicare. Judecarea contestației este de competența Secției de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție și se soluționează în cel mult 90 zile de la data înregistrării acesteia la Înalta Curte de Casație și Justiție. Hotărârea pronunțată este definitivă.		
442.	(14) Până la soluționarea contestației împotriva hotărârii prin care s-a dispus revocarea, instanța competentă potrivit alin. (13) poate dispune, în condițiile legii, suspendarea executării hotărârii. Cererea de suspendare se soluționează în cel mult 30 de zile de la data înregistrării acesteia la Înalta Curte de Casație și Justiție.	<b>Nemodificat</b>	
443.	(15) Până la data pronunțării hotărârii Înaltei Curți de Casație și Justiție prin care s-a dispus repunerea în funcție sau, după caz, până la ocuparea funcției prin concurs, sunt aplicabile dispozițiile art. 71 alin. (5).	(15) Până la data pronunțării hotărârii Înaltei Curți de Casație și Justiție prin care s-a dispus repunerea în funcție sau, după caz, până la ocuparea funcției prin concurs, sunt aplicabile dispozițiile art. <b>69</b> alin. (5). <i>Autor: Comisia</i>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
444.	<b>Art.74.</b> – (1) Directorii direcțiilor de inspecție sunt revocați din funcție de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, la solicitarea motivată a cel puțin 3 membri ai secției corespunzătoare sau a inspectorului-șef, pentru neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare a atribuțiilor manageriale privind organizarea eficientă, comportamentul și comunicarea, asumarea responsabilităților și aptitudinile manageriale.	<b>Art.73.</b> – <b>Nemodificat</b>	
445.	(2) Dispozițiile art. 73 sunt aplicabile în mod corespunzător.	(2) Dispozițiile art. 72 sunt aplicabile în mod corespunzător. <i>Autor: Comisia</i>	
446.	<b>Art.75.</b> – (1) Inspectorul-șef al Inspecției Judiciare îndeplinește, în principal, următoarele atribuții:	<b>Art.74.</b> – <b>Nemodificat</b>	
447.	a) exercită funcția de conducere, organizare, coordonare și control la nivelul Inspecției Judiciare și răspunde pentru activitatea acesteia;	<b>Nemodificat</b>	
448.	b) reprezintă Inspecția Judiciară în relațiile cu instituțiile din cadrul autorității judecătorești și alte instituții și autorități interne sau internaționale;	<b>Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
449.	c) prezintă anual, în fața Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, raportul de activitate pentru anul anterior;	<b>Nemodificat</b>	
450.	d) exercită atribuțiile legale ce îi revin în calitate de ordonator de credite;	<b>Nemodificat</b>	
451.	e) convoacă și prezidează Adunarea generală a inspectorilor judiciari, în condițiile legii;	e) convoacă și prezidează Adunarea generală a inspectorilor judiciari <b>și Colegiul de conducere al Inspecției Judiciare</b> , în condițiile legii; <i>Autor: Comisia Ministerul Public</i>	MP - Textul propunerii MP corespunde textului inițiatorului proiectului de lege. Din textul adoptat a fost eliminat „Colegiul de conducere” care, conform proiectului, preluase din atribuțiile Inspectorului Șef. Având în vedere temele transversale care interesează în egală măsură judecătorii și procurorii din cadrul IJ din perspectiva organizării comune a activității profesionale, optăm pentru menținerea textului de lege al inițiatorului.
452.	f) ia măsuri pentru repartizarea aleatorie a dosarelor în cadrul Inspecției Judiciare și răspunde de aceasta;	<b>Nemodificat</b>	
453.	g) stabilește anual sau ori de câte ori se impune, domeniile specifice de activitate cu privire la care se exercită controalele Inspecției Judiciare, după consultarea inspectorilor judiciari;	<b>Nemodificat</b>	
454.	h) stabilește componența echipelor de control;	h) propune <b>colegiului de conducere</b> componența echipelor de control;	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<i>Autor: Grup PNL, PSD, UDMR, Minoritati</i>	
455.	i) numește, în condițiile legii, inspectorii judiciari și celelalte categorii de personal din cadrul Inspecției Judiciare, dispune modificarea, suspendarea și încetarea raporturilor de muncă sau de serviciu ale acestora;	i) numește, în condițiile legii, inspectorii judiciari și celelalte categorii de personal din cadrul Inspecției Judiciare și dispune modificarea, suspendarea și încetarea raporturilor de muncă sau de serviciu ale acestora; <i>Autor: Comisia</i>	
456.	j) stabilește atribuțiile și sarcinile individuale ale personalului, urmărind repartizarea echilibrată a acestora;	<b>Nemodificat</b>	
457.	k) evaluează, în condițiile legii, personalul Inspecției Judiciare;	<b>Nemodificat</b>	
458.	l) verifică, aprobă, confirmă sau avizează, în condițiile legii și ale Normelor pentru efectuarea lucrărilor de inspecție, rezoluțiile, rapoartele și celelalte acte întocmite de inspectorii judiciari;	<b>Nemodificat</b>	
459.	m) propune plenului și secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii adoptarea proiectelor de regulamente, în cazurile prevăzute de lege;	<b>Nemodificat</b>	
460.	n) aprobă alte regulamente, în cazurile prevăzute de lege;	<b>Nemodificat</b>	

<b>Nr. crt.</b>	<b>Forma adoptată de Camera Deputaților</b>	<b>AMENDAMENTE</b>	<b>MOTIVARE/ OBSERVAȚII</b>
461.	o) adoptă proiectul de buget al Inspecției Judiciare;	<b>Nemodificat</b>	
462.	p) aprobă procedurile operaționale întocmite la nivelul Inspecției Judiciare;	<b>Se elimină.</b> <i>Autor: Grup PNL, PSD, UDMR, Minoritati</i>	Textul trebuie eliminat. Această atribuție a fost dată Colegiului de conducere – vezi text adoptat la art. 77 alin. (3) lit. f) – marginal 485.
463.	q) numește și revocă membrii și membrii supleanți ai comisiilor de evaluare a activității profesionale a inspectorilor judiciari;	<b>Se elimină.</b> <i>Autor: Grup PNL, PSD, UDMR, Minoritati</i>	Textul trebuie eliminat. Această atribuție a fost dată Colegiului de conducere - vezi text adoptat la art. 77 alin. (3) lit. h) – marginal 485.

<b>Nr. crt.</b>	<b>Forma adoptată de Camera Deputaților</b>	<b>AMENDAMENTE</b>	<b>MOTIVARE/ OBSERVAȚII</b>
464.	r) desemnează inspectorii judiciari și celelalte categorii de personal care reprezintă Inspekția Judiciară în misiuni interne sau internaționale;	<b>Se elimină.</b> <i>Autor: Grup PNL, PSD, UDMR, Minoritati</i>	Textul trebuie eliminat. Această atribuție a fost dată Colegiului de conducere - vezi text adoptat la art. 77 alin. (3) lit. i) – marginal 485.
465.	s) îndeplinește orice alte atribuții prevăzute de lege sau de regulamente.	<b>p) Nemodificat</b>	
466.	(2) Inspectorul-șef nu poate să îndeplinească acte care privesc judecători sau procurori care își desfășoară activitatea în cadrul ultimei instanțe sau, după caz, parchet, unde acesta a funcționat înaintea numirii ca inspector judiciar. În acest caz, actul este îndeplinit de inspectorul-șef adjunct.	<b>Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
467.	(3) Dispozițiile alin. (2) rămân aplicabile și ori de câte ori, față de calitatea persoanei vizate, imparțialitatea inspectorului-șef ar putea fi afectată, precum și în caz de conflict de interese.	<b>Nemodificat</b>	
468.	<b>Art.76.</b> – Inspectorul-șef adjunct îndeplinește, în principal, următoarele atribuții:	<b>Art.75.- Nemodificat</b>	
469.	a) coordonează activitatea personalului Inspecției Judiciare, altul decât inspectorii judiciari;	<b>Nemodificat</b>	
470.	b) coordonează activitatea de protecție și securitate a muncii;	<b>Nemodificat</b>	
471.	c) coordonează activitatea de formare profesională a inspectorilor judiciari și activitatea de unificare a practicii la nivelul Inspecției Judiciare;	<b>Nemodificat</b>	
472.	d) ajută inspectorul-șef în activitatea de verificare, aprobare, confirmare sau avizare a rezoluțiilor, rapoartelor și acelorlalte acte întocmite de inspectorii judiciari;	<b>Nemodificat</b>	
473.	e) este înlocuitorul de drept al inspectorului-șef, asigurând îndeplinirea atribuțiilor prevăzute de lege sau regulamente în caz de absență sau de imposibilitate de exercitare a acestora de către	e) este înlocuitorul de drept al inspectorului-șef, asigurând îndeplinirea atribuțiilor prevăzute de lege sau regulamente în caz de absență sau de imposibilitate de exercitare a	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	inspectorul-șef, precum și în situațiile prevăzute la art. 75 alin. (2) și (3);	acestora de către inspectorul-șef, precum și în situațiile prevăzute la art. 74 alin. (2) și (3); <i>Autor: Comisia</i>	
474.	f) exercită orice alte atribuții prevăzute de lege, regulamente sau delegate de inspectorul-șef.	f) exercită orice alte atribuții prevăzute de lege și regulamente sau delegate de inspectorul-șef. <i>Autor: Comisia</i>	
475.	<b>Art.77.</b> – (1) Directorii Direcției de inspecție pentru judecători și Direcției de inspecție pentru procurori îndeplinesc, în principal, următoarele atribuții:	<b>Art.76.- Nemodificat</b>	
476.	a) exercită funcția de conducere a activității direcției, sens în care organizează, coordonează, îndrumă, controlează și răspund pentru activitatea desfășurată în cadrul acesteia;	<b>Nemodificat</b>	
477.	b) coordonează și controlează activitatea de repartizare aleatorie a lucrărilor de inspecție la nivelul direcției pe care o conduc și răspund pentru aceasta;	<b>Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
478.	c) organizează activitatea de formare profesională a inspectorilor judiciari și activitatea de unificare a practicii la nivelul direcției;	<b>Nemodificat</b>	
479.	d) propun inspectorului-șef, după consultarea inspectorilor judiciari din cadrul direcției, componența echipelor de control și domeniile specifice de activitate în care să se desfășoare controalele;	<b>Nemodificat</b>	
480.	e) propun inspectorului-șef desemnarea inspectorilor care să îndeplinească și alte atribuții decât cele de inspecție;	e) propun <b>colegiului de conducere</b> desemnarea inspectorilor care să îndeplinească și alte atribuții decât cele de inspecție; <b>Autor: Comisia Ministerul Public</b>	MP - Textul propunerii MP corespunde textului inițiatorului proiectului de lege. Din textul adoptat a fost eliminat „Colegiul de conducere” care, conform proiectului, preluase din atribuțiile Inspectorului Șef. Având în vedere temele transversale care interesează în egală măsură judecătoria și procurorii din cadrul IJ din perspectiva organizării comune a activității profesionale, optăm pentru menținerea textului de lege al inițiatorului.
481.	f) urmăresc repartizarea echilibrată a atribuțiilor către inspectori și celălalt personal al direcției pe care o conduc;	<b>Nemodificat</b>	
482.	g) verifică și avizează rezoluțiile, rapoartele sau celelalte acte întocmite de inspectorii judiciari din cadrul direcției pe care o conduc și le înaintează inspectorului-șef, în vederea îndeplinirii de către	g) verifică și avizează rezoluțiile, rapoartele sau celelalte acte întocmite de inspectorii judiciari din cadrul direcției pe care o conduc și le înaintează inspectorului-șef, în	



Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	acesta a atribuțiilor prevăzute la art. 75 alin. (1) lit. l);	vederea îndeplinirii de către acesta a atribuțiilor prevăzute la art. 74 alin. (1) lit. l); <i>Autor: Comisia</i>	
483.	h) urmăresc respectarea termenelor prevăzute de lege sau regulamente pentru efectuarea lucrărilor de inspecție și a altor lucrări cu caracter administrativ de la nivelul direcției;	<b>Nemodificat</b>	
484.	i) îndeplinesc orice alte atribuții prevăzute de lege sau de regulamente sau delegate de inspectorul-șef al Inspecției Judiciare.		
485.	(2) Dispozițiile art. 75 alin. (2) și (3) sunt aplicabile în mod corespunzător; în aceste cazuri, actul se îndeplinește de inspectorul judiciar desemnat prin ordin al inspectorului-șef ca înlocuitor al directorului direcției.	(2) Dispozițiile art. 74 alin. (2) și (3) sunt aplicabile în mod corespunzător; în aceste cazuri, actul se îndeplinește de inspectorul judiciar desemnat prin ordin al inspectorului-șef ca înlocuitor al directorului direcției. <i>Autor: Comisia</i>	
486.		<b>Art. 77- (1) În cadrul Inspecției Judiciare funcționează colegiul de conducere, care hotărăște cu privire la problemele generale de conducere ale instituției.</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>(2) Colegiul de conducere al Inspecției Judiciare este constituit din inspectorul-șef și din 4 inspectori judiciari, câte 2 din fiecare direcție de inspecție, aleși de adunarea generală a inspectorilor judiciari pentru o durată de 1 an.</p> <p>Când se dezbat probleme economico-financiare și administrative, la ședințele colegiului participă și directorul economic, care are vot consultativ. La ședințele colegiului pot fi invitați, în funcție de problemele de pe ordinea de zi, inspectori judiciari sau alte categorii de personal.</p> <p>(3) Colegiul de conducere al Inspecției Judiciare are următoarele atribuții:</p> <p>a) avizează, la propunerea inspectorului-șef, proiectele Regulamentului de organizare și funcționare a Inspecției Judiciare, Regulamentului privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție și regulamentelor de organizare și desfășurare a concursului pentru numirea în funcție a inspectorilor</p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>judiciari, precum și modificările și completările la acestea;</p> <p>b) avizează, la propunerea inspectorului-șef, regulamentele prevăzute de lege, altele decât cele stabilite la lit. a), precum și modificările și completările la acestea;</p> <p>c) dezbate proiectul de buget al Inspecției Judiciare;</p> <p>d) aprobă, la începutul anului sau ori de câte ori este necesar, propunerile inspectorului-șef privind componența echipelor de control și modificările la acestea; <i>Autor: Comisia</i></p> <p>e) aprobă propunerile directorilor direcțiilor de inspecție privind delegarea unor atribuții suplimentare celor din lucrările de inspecție către inspectorii judiciari; <i>Autor: Grup PNL, PSD, UDMR, Minoritati</i></p>	Delegarea unor

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>f) aprobă, la propunerea inspectorului-șef, procedurile operaționale întocmite la nivelul Inspecției Judiciare;</p> <p>g) convoacă adunarea generală a inspectorilor judiciari, în condițiile legii;</p> <p>h) desemnează și revocă membrii și membrii supleanți ai comisiilor de evaluare a activității profesionale a inspectorilor judiciari cu funcții de execuție;</p> <p>i) desemnează inspectorii judiciari și celelalte categorii de personal care reprezintă Inspecția Judiciară în misiuni interne sau internaționale;</p> <p>j) îndeplinește alte atribuții prevăzute de lege sau de Regulamentul de organizare și funcționare a Inspecției Judiciare.</p> <p>(4) Colegiul de conducere poate fi convocat de inspectorul-șef sau, în lipsa acestuia, de inspectorul-șef adjunct și este prezidat de inspectorul-șef sau, în lipsa acestuia, de inspectorul-șef adjunct. Colegiul de conducere poate fi convocat și</p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>de cel puțin o treime din membrii săi, în acest caz fiind prezidat de unul dintre membrii aleși, desemnat cu majoritatea membrilor prezenți.</p> <p>(5) Colegiul de conducere se întrunește lunar sau ori de câte ori este necesar. Colegiul este legal constituit și adoptă hotărâri cu votul majorității membrilor săi.</p> <p><i>Autor: Comisia</i></p>	
487.	<p><b>Art.78.</b> – (1) La nivelul Inspecției Judiciare se organizează ori de câte ori este necesar adunarea generală a inspectorilor judiciari.</p>	<p><b>Art.78.</b> – <b>Nemodificat</b></p>	
488.	<p>(2) Adunarea generală a inspectorilor judiciari este constituită din inspectorii judiciari în funcție și are următoarele atribuții:</p>	<p><b>Nemodificat</b></p>	
489.	<p>a) aprobă raportul anual de activitate al Inspecției Judiciare;</p>	<p><b>Nemodificat</b></p>	
490.	<p>b) emite puncte de vedere, la solicitarea inspectorului-șef, a unei treimi din numărul inspectorilor judiciari în funcție sau a Consiliului Superior al Magistraturii;</p>	<p><b>Nemodificat</b></p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
491.	c) inițiază procedura de revocare a inspectorului-șef și a inspectorului-șef adjuncț;	<b>Nemodificat</b>	
492.	d) dezbate planul anual al domeniilor specifice de activitate în care urmează să se efectueze controalele și modificările ori completările acestuia;	<b>Nemodificat</b>	
493.	e) dezbate probleme de drept în vederea interpretării unitare a dispozițiilor legale la nivelul Inspecției Judiciare;	e) dezbate probleme de drept, în vederea interpretării unitare a dispozițiilor legale la nivelul Inspecției Judiciare; <i>Autor: Comisia</i>	
494.		f) alege membrii colegiului de conducere și îi revocă în cazul exercitării necorespunzătoare a atribuțiilor prevăzute de lege. <i>Autor: Comisia</i>	
495.	f) îndeplinește alte atribuții prevăzute de lege sau Regulamentul de organizare și funcționare a Inspecției Judiciare.	<b>g) Nemodificat</b>	
496.	(3) Adunarea generală a inspectorilor judiciari se convoacă de inspectorul-șef. Adunarea generală poate fi convocată, în lipsa inspectorului-șef, în	(3) Adunarea generală a inspectorilor judiciari se convoacă de inspectorul-șef. Adunarea generală poate fi convocată, în	MP - Textul propunerii MP corespunde textului inițiatorului proiectului de lege. Din textul adoptat a fost eliminat „Colegiul de conducere” care,

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	ordine, de inspectorul-șef adjunct, directorul Direcției de inspecție pentru judecători, directorul Direcției de inspecție pentru procurori. Adunarea generală poate fi convocată și de o treime din numărul inspectorilor judiciari în funcție, precum și de Plenul sau secțiunile Consiliului Superior al Magistraturii.	lipsa inspectorului-șef, în ordine, de inspectorul-șef adjunct, directorul Direcției de inspecție pentru judecători, directorul Direcției de inspecție pentru procurori. Adunarea generală poate fi convocată și de o treime din numărul inspectorilor judiciari în funcție <b>sau de colegiul de conducere</b> , precum și de Plenul sau secțiunile Consiliului Superior al Magistraturii. <i>Autor: Comisia Ministerul Public</i>	conform proiectului, preluase din atribuțiile Inspectorului Șef. Având în vedere temele transversale care interesează în egală măsură judecătorii și procurorii din cadrul IJ din perspectiva organizării comune a activității profesionale, optăm pentru menținerea textului de lege al inițiatorului.
497.	(4) Adunarea generală a inspectorilor judiciari este prezidată de inspectorul-șef sau, în lipsa acestuia, în ordine, de inspectorul-șef adjunct, directorul Direcției de inspecție pentru judecători, directorul Direcției de inspecție pentru procurori, de inspectorul judiciar cu cea mai mare vechime în cadrul Inspecției Judiciare prezent la ședință sau de inspectorul judiciar cu cea mai mare vechime în funcția de judecător și procuror prezent la ședință.	<b>Nemodificat</b>	
498.	(5) Adunarea generală a inspectorilor judiciari este legal constituită în prezența majorității inspectorilor judiciari în funcție și adoptă hotărâri cu votul majorității membrilor prezenți.	<b>Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
499.	<p><b>Art. 79.</b> – (1) Inspectorii judiciari sunt numiți în funcție de inspectorul-șef, în urma unui concurs organizat de Inspekția Judiciară și de secția corespunzătoare a Consiliul Superior al Magistraturii, cu sprijinul Institutului Național al Magistraturii în funcție de direcția de inspekție pentru care se organizează concursul. Pot participa la concurs judecătorii și procurorii în funcție care:</p>	<p><b>Art.79</b> - (1) Inspectorii judiciari sunt numiți în funcție de inspectorul-șef, în urma unui concurs organizat, <b>cu sprijinul Institutului Național al Magistraturii</b>, de secția corespunzătoare a Consiliul Superior al Magistraturii, în funcție de direcția de inspekție pentru care se organizează concursul. Pot participa la concurs judecătorii și procurorii în funcție care: <i>Autor: Grup PNL, PSD, UDMR, Minorități</i></p>	
500.	<p>a) au cel puțin grad de tribunal/parchet de pe lângă tribunal, au funcționat efectiv cel puțin la tribunal sau parchet de pe lângă tribunal și au o vechime în funcția de judecător, respectiv de procuror, în funcție de direcția pentru care candidează, de cel puțin 10 ani;</p>	<p><b>Nemodificat</b></p>	
501.	<p>b) nu au fost niciodată sancționați disciplinar sau pentru încălcarea normelor Codului deontologic;</p>	<p>b) nu a fost sancționat disciplinar, <b>cu excepția cazurilor în care a intervenit radierea sancțiunii disciplinare</b>, sau pentru încălcarea normelor Codului deontologic; <i>Autor: Grup PNL, PSD, UDMR, AUR, Minorități</i></p>	



Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
502.	c) au avut calificativul „foarte bine” la ultima evaluare.	<b>Nemodificat</b>	
503.	(2) La calcularea condiției minime de vechime pentru a participa la concursul prevăzut la alin. (1) nu se ia în considerare perioada în care judecătorul sau procurorul a avut calitatea de auditor de justiție. Vechimea prevăzută la alin. (1) trebuie îndeplinită până la data expirării termenului de înscriere la concurs.	<b>Nemodificat</b>	
504.	(3) Concursul pentru numirea în funcția de inspector judiciar se organizează potrivit dispozițiilor prezentei legi și regulamentelor aprobate, la propunerea inspectorului-șef, prin hotărâri ale secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.	<b>Nemodificat</b>	
505.	(4) Organizarea concursurilor pentru ocuparea posturilor de inspector judiciar și posturile care se scot la concurs se anunță cu cel puțin 3 luni înaintea datei concursului. Concursul se organizează cu cel puțin 3 luni înainte de data expirării mandatului de inspector judiciar.	<b>Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
506.	(5) Concursul constă în susținerea unei probe scrise tip grilă și a unui interviu susținut în fața secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în această ordine. Tematica pentru proba scrisă tip grilă include:	(5) Concursul constă în susținerea unui interviu și a unei probe scrise tip grilă, în această ordine, iar tematica <b>de concurs pentru proba scrisă tip grilă</b> include: <i>Autor: Comisia</i>	
507.	a) materii ale dreptului procesual civil, respectiv dreptului procesual penal, în funcție de specializarea candidatului;	<b>Nemodificat</b>	
508.	b) legile, regulamentele și orice alte reglementări specifice Inspecției Judiciare, precum și jurisprudența în materie disciplinară și în celelalte materii de competența Inspecției Judiciare;	<b>Nemodificat</b>	
509.	c) legile, regulamentele, orice alte reglementări în materia organizării și funcționării instanțelor, respectiv parchetelor, în funcție de direcția de inspecție pentru care se înscriu candidații.	<b>Nemodificat</b>	
510.	(6) În cadrul probei interviului, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii evaluează aspecte referitoare la integritatea și conduita morală și profesională a	(6) <b>Data și locul concursului, calendarul de desfășurare a acestuia, precum și tematica și bibliografia de concurs se</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	candidatului, pe baza raportului întocmit de Inspekția Judiciară cu privire la aceste aspecte și a răspunsurilor la întrebările adresate de membrii secției, în baza acestui raport.	stabilesc prin hotărâre a secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii. <i>Autor: Grup PNL, PSD, UDMR, Minorități</i>	
511.	(7) Raportul prevăzut la alin. (6) va analiza: conduita candidatului în raporturile de serviciu și în afara raporturilor de serviciu, calitatea lucrărilor întocmite de candidat, aspecte legate de respectarea regimului interdicțiilor și incompatibilităților, orice alte aspecte relevante referitoare la conduita și activitatea candidatului.	(7) Pentru concursul prevăzut la alin. (1) se constituie: a) comisia de organizare a concursului; b) comisia de examinare, comună pentru proba interviului și pentru proba scrisă tip grilă; c) comisia de soluționare a contestațiilor, comună pentru proba interviului și proba scrisă tip grilă. <i>Autor: Grup PNL, PSD, UDMR, Minorități</i>	
512.	(8) La susținerea probei interviului participă, cu rol consultativ, și inspectorul-șef, care va putea adresa întrebări candidaților.	(8) Nu pot fi numite în comisiile de concurs persoanele care sunt soț/soție, rudă sau afin până la gradul al patrulea inclusiv cu oricare dintre candidați ori cu un alt membru al comisiilor de concurs. Aceeași persoană poate face parte dintr-o singură comisie de concurs.	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<i>Autor: Grup PNL, PSD, UDMR, Minorități</i>	
513.	(9) Data și locul concursului, calendarul de desfășurare a acestuia, precum și tematica și bibliografia de concurs se stabilesc prin hotărâre a secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii.	(9) <b>Membrii comisiilor prevăzute la alin. (7) sunt numiți prin hotărâre a secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii. Comisia de organizare a concursului, care îndeplinește atribuții necesare bunei organizări și desfășurării a concursului, se compune din președinte și membri, desemnați din rândul personalului din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Superior al Magistraturii și al Institutului Național al Magistraturii, inclusiv al celor cu funcții de conducere. Președinții comisiei de examinare și ai comisiei de soluționare a contestațiilor sunt desemnați cu votul majorității membrilor acestor comisii.</b> <i>Autor: Grup PNL, PSD, UDMR, Minorități</i>	
514.	(10) Pentru concursul prevăzut la alin. (1) se constituie:	(10) <b>Pentru fiecare comisie de concurs sunt desemnați și supleanți, în modalitățile prevăzute la alin. (9).</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<i>Autor: Grup PNL, PSD, UDMR, Minorități</i>	
515.	a) comisia de organizare a concursului;	<b>Se elimină.</b> <i>Autor: Grup PNL, PSD, UDMR, Minorități</i>	
516.	b) comisia de examinare pentru proba scrisă tip grilă;	<b>Se elimină.</b> <i>Autor: Grup PNL, PSD, UDMR, Minorități</i>	
517.	c) comisia de soluționare a contestațiilor pentru proba scrisă tip grilă.	<b>Se elimină.</b> <i>Autor: Grup PNL, PSD, UDMR, Minorități</i>	
518.	(11) Nu pot fi numite în comisiile de concurs persoanele care sunt soț/soție, rudă sau afin până la gradul al patrulea inclusiv cu oricare dintre candidați ori cu un alt membru al comisiilor de concurs. Aceeași persoană poate face parte dintr-o singură comisie de concurs.	<b>Se elimină.</b> <i>Autor: Comisia</i>	
519.	(12) Membrii comisiilor prevăzute la alin. (10) sunt numiți prin ordin al inspectorului-șef. Comisia de organizare a concursului, care îndeplinește atribuții	<b>Se elimină.</b> <i>Autor: Comisia</i>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	necesare bunei organizări și desfășurării a concursului, se compune din președinte și membri, desemnați din rândul personalului din cadrul Inspecției Judiciare, inclusiv al celor cu funcții de conducere. Președinții comisiei de examinare și ai comisiei de soluționare a contestațiilor sunt desemnați cu votul majorității membrilor acestor comisii.		
520.	(13) Pentru fiecare comisie de concurs sunt desemnați și supleanți, în modalitățile prevăzute la alin. (12).	<b>Se elimină.</b> <i>Autor: Comisia</i>	
521.	(14) Punctajul maxim ce poate fi atribuit la proba scrisă tip grilă este de 100 de puncte, iar punctajul minim pentru a fi declarat admis este de 70 de puncte.	<b>Se elimină.</b> <i>Autor: Grup PSD, PNL, UDMR, AUR, Minorități</i>	
522.	(15) La interviu se acordă unul din calificativele „admis” sau „respins”.	<b>Se elimină.</b> <i>Autor: Comisia</i>	
523.		<b>Art.80 - (1) Verificarea îndeplinirii de către candidații înscriși la concursul pentru ocuparea posturilor de inspector judiciar în cadrul Inspecției Judiciare a condițiilor prevăzute de lege se realizează</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>de comisia de organizare a concursului. Rezultatele verificării se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, cel mai târziu cu 15 zile înainte de data susținerii primei probe a concursului. Candidații respinși în urma verificării pot formula contestații în termen de 48 de ore de la publicarea listei cu rezultatele verificării. Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii se pronunță asupra contestațiilor formulate în termen de cel mult 3 zile.</p> <p>(2) Comisia de examinare este compusă dintr-un formator din cadrul Institutului Național al Magistraturii și 2 judecători ai Înaltei Curți de Casație și Justiție, respectiv dintr-un formator din cadrul Institutului Național al Magistraturii și 2 procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției Naționale Anticorupție sau Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, în funcție de direcția de inspecție pentru care se organizează concursul.</p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>(3) La susținerea probei interviului participă, cu rol consultativ, și un psiholog din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, al Înaltei Curți de Casație și Justiție sau al curților de apel, desemnat de secția corespunzătoare, care va putea adresa întrebări candidaților în scopul evaluării motivației și competențelor umane și sociale ale acestora.</p> <p>(4) În cadrul probei interviului, comisia de examinare evaluează aspecte referitoare la integritatea și conduita morală și profesională a candidatului, pe baza raportului întocmit de Inspectia Judiciară cu privire la aceste aspecte și a răspunsurilor la întrebările adresate de membrii comisiei, în baza acestui raport. Înregistrarea interviului prin mijloace tehnice audio - video este obligatorie. Fiecare membru al comisiei de examinare evaluează și notează candidații în baza grilei de evaluare elaborată de comisie, prin acordarea unui punctaj de maximum 30 de puncte. Nota pentru proba interviului reprezintă media</p>	



Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>aritmetică a notelor acordate de fiecare membru al comisiei. Grila de evaluare în baza căreia se face aprecierea probei se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii după încheierea probei.</p> <p>(5) Raportul prevăzut la alin. (4) va analiza: conduita candidatului în raporturile de serviciu și în afara raporturilor de serviciu, calitatea lucrărilor întocmite de candidat, aspecte legate de respectarea regimului interdicțiilor și incompatibilităților, orice alte aspecte relevante referitoare la conduita și activitatea candidatului.</p> <p>(6) Candidații pot formula contestații împotriva rezultatelor la proba interviului, în termen de 48 de ore de la data publicării rezultatelor pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii. Contestațiile se soluționează de comisia de soluționare a contestațiilor, în termen de 3 zile de la expirarea termenului de contestare a rezultatelor, pe baza înregistrării audio-video a probei. Comisia de soluționare a</p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>contestațiilor are componența prevăzută la alin. (2). Nota acordată în urma soluționării contestației este definitivă și nu poate fi mai mică decât nota contestată.</p> <p>(7) Pentru proba scrisă tip grilă, comisia de examinare elaborează subiectele de concurs și baremul de evaluare și notare și stabilește timpul necesar pentru formularea răspunsurilor la întrebările din testul-grilă. Timpul stabilit pentru rezolvarea întrebărilor se comunică candidaților odată cu subiectele. Baremul de evaluare și notare se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii după încheierea probei. Evaluarea și notarea lucrărilor la proba scrisă tip grilă se realizează prin procesare electronică. Punctajul maxim ce poate fi obținut la proba scrisă tip grilă este de 70 de puncte. Pentru verificarea cunoștințelor privind materiile prevăzute la art.79 alin. (5) lit. b) și c), întrebările din testul - grilă și baremul de evaluare și notare se stabilesc de toți membrii comisiei, iar pentru</p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>verificarea cunoștințelor la materiile prevăzute la art.79 alin. (5) lit. a), întrebările din testul-grilă și baremul de evaluare și notare se stabilesc de către membrii comisiei specializați în drept procesual civil, respectiv în drept procesual penal.</p> <p>(8) Candidații pot formula contestații la baremul de evaluare și notare și contestații împotriva rezultatelor obținute la proba scrisă tip grilă, în termen de 48 de ore de la afișarea rezultatelor pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii; contestațiile se soluționează de comisia de soluționare a contestațiilor, iar dispozițiile alin. (7) teza finală se aplică în mod corespunzător. Baremul stabilit în urma soluționării contestațiilor se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>(9) În situația în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se anulează una sau mai multe întrebări din testul-grilă, punctajul corespunzător</p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>întrebărilor anulate se acordă tuturor candidaților.</p> <p>(10) În ipoteza în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se apreciază că răspunsul indicat ca fiind corect în baremul inițial nu este singurul răspuns corect, baremul definitiv va cuprinde atât punctajul corespunzător variantei de răspuns stabilite de comisia de examinare în baremul inițial, cât și punctajul corespunzător variantei de răspuns stabilite de comisia de soluționare a contestațiilor.</p> <p>(11) În situația în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se apreciază că răspunsul corect la una dintre întrebări este în mod evident altul decât cel indicat în barem, fără a fi incidente dispozițiile alin. (10), se corectează baremul și se va acorda punctajul corespunzător întrebării respective numai candidaților care au indicat răspunsul corect stabilit prin baremul definitiv.</p> <p>(12) Nota finală obținută de candidat este media aritmetică a notelor acordate la</p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>cele două probe. Sunt declarați admiși la concurs, candidații care au obținut minimum 70 de puncte.</p> <p><i>Autor: Grup PNL, PSD, UDMR, Minorități</i></p>	
524.		<p><b>Art.81 - (1) Rezultatele concursului pentru ocuparea posturilor de inspector judiciar sunt supuse validării secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.</b></p> <p><b>(2) Secția poate invalida concursul total sau parțial, în cazul nerespectării dispozițiilor care reglementează desfășurarea acestuia sau în caz de fraudă dovedită. În situația în care invalidează în tot concursul, prin aceeași hotărâre secția va dispune declanșarea unei noi proceduri de concurs. În cazul invalidării parțiale, prin hotărârea secției se indică proba de concurs care urmează a fi reluată.</b></p> <p><b>(3) După validarea concursului, inspectorul-șef numește în funcția de inspector judiciar candidații, în ordinea descrescătoare a notelor finale obținute și</b></p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>în limita locurilor scoase la concurs. În caz de egalitate de punctaj clasificarea candidaților se face, în ordine, după următoarele criterii: vechimea cea mai mare în funcția de judecător sau procuror, deținerea titlului de doctor în drept, punctajul cel mai mare obținut la proba scrisă, punctajul cel mai mare obținut la proba interviului.</p> <p><i>Autor: Grup PNL, PSD, UDMR, Minorități Ministerul Public</i></p>	
525.	<p><b>Art. 80.</b> – (1) În cazul în care concursul pentru numirea în funcție a inspectorilor judiciari nu s-a finalizat, indiferent de motiv, până la expirarea mandatului inspectorilor judiciari care candidează pentru un nou mandat, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în funcție de direcția de inspecție în care inspectorul judiciar își desfășoară activitatea, dispune delegarea inspectorului judiciar al cărui mandat a expirat pe funcția ocupată, cu acordul acestuia, până la data ocupării postului prin concurs.</p>	<p><b>Art. 82.</b> – Nemodificat</p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
526.	(2) Mandatul inspectorilor judiciari este de 3 ani și poate fi înnoit o singură dată, în condițiile prezentului articol.	(2) Mandatul inspectorilor judiciari este de 3 ani și poate fi înnoit o singură dată, în condițiile prezentei legi. <i>Autor: Grup PNL, PSD, UDMR, Minoritati</i>	
527.	<b>Art.81.</b> – (1) Inspectorii judiciari au, în principal, următoarele atribuții:	<b>Art.83.</b> – <b>Nemodificat</b>	
528.	a) în materie disciplinară, dispun și efectuează cercetarea disciplinară prealabilă în vederea exercitării acțiunii disciplinare față de judecători, procurori, inclusiv față de cei care sunt membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, în condițiile prezentei legi;	<b>Nemodificat</b>	
529.	b) efectuează verificări la instanțele de judecată în legătură cu respectarea normelor procedurale privind primirea cererilor, repartizarea aleatorie a dosarelor, stabilirea termenelor, continuitatea completului de judecată, pronunțarea, redactarea și comunicarea hotărârilor, înaintarea dosarelor la instanțele competente, punerea în executare a hotărârilor penale și civile și informează Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, formulând propuneri adecvate;	<b>Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
530.	c) efectuează verificări la parchete în legătură cu respectarea normelor procedurale privind primirea și înregistrarea lucrărilor, repartizarea dosarelor pe criterii obiective, continuitatea în lucrările repartizate și independența procurorilor, respectarea termenelor, redactarea și comunicarea actelor procedurale și informează Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, formulând propuneri adecvate;	<b>Nemodificat</b>	
531.	d) verifică eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente pentru asigurarea bunei funcționări a instanței și a parchetului, a calității corespunzătoare a serviciului, semnalează deficiențele constatate și formulează propuneri corespunzătoare pentru înlăturarea acestora, pe care le prezintă secției corespunzătoare;	<b>Nemodificat</b>	
532.	e) verifică sesizările adresate Inspecției Judiciare sau se sesizează din oficiu în legătură cu activitatea sau conduita necorespunzătoare a judecătorilor, procurorilor, inclusiv a celor care sunt membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, ori în legătură cu încălcarea obligațiilor profesionale ale acestora;	<b>Nemodificat</b>	



Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
533.	f) efectuează verificările pentru soluționarea cererilor privind apărarea independenței, imparțialității și reputației profesionale a judecătorilor și procurorilor și prezintă secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii raportul cuprinzând rezultatul verificărilor;	<b>Nemodificat</b>	
534.	g) efectuează orice alte verificări sau controale dispuse de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii sau de inspectorul-șef al Inspecției Judiciare, în condițiile legii.	<b>Nemodificat</b>	
535.	(2) Atribuțiile prevăzute la alin. (1) lit. b), c) și d) se efectuează din oficiu sau la solicitarea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii ori a secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii.	<b>Nemodificat</b>	
536.	(3) Inspectorii judiciari își desfășoară activitatea în mod independent și imparțial. În materie disciplinară, lipsa de imparțialitate a inspectorului judiciar pentru motivele prevăzute de prezenta lege trebuie invocată de persoana interesată pe parcursul verificărilor prealabile sau, după caz, al cercetării	<b>Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	disciplinare prelabile, de îndată ce motivele i-au fost cunoscute. Când motivele au fost cunoscute de persoana interesată doar după finalizarea verificărilor prelabile sau, după caz, al cercetării disciplinare prelabile, lipsa de imparțialitate a inspectorului judiciar poate fi invocată în fața instanței disciplinare de îndată ce motivele îi sunt cunoscute.		
537.	(4) Inspectorii judiciari nu pot efectua cercetarea disciplinară prelabilă sau orice alte lucrări care privesc judecători sau procurori care își desfășoară activitatea în cadrul ultimei instanțe sau, după caz, parchet, unde acesta a funcționat înaintea numirii ca inspector judiciar. În acest caz, dosarul se repartizează altui inspector judiciar, în mod aleatoriu, cu respectarea dispozițiilor art. 82.	(4) Inspectorii judiciari nu pot efectua cercetarea disciplinară prelabilă sau orice alte lucrări care privesc judecători sau procurori care își desfășoară activitatea în cadrul ultimei instanțe sau, după caz, parchet, unde acesta a funcționat înaintea numirii ca inspector judiciar. În acest caz, dosarul se repartizează altui inspector judiciar, în mod aleatoriu, cu respectarea dispozițiilor art. 84. <i>Autor: Comisia</i>	
538.	<b>Art.82.</b> – (1) Repartizarea către inspectorii judiciari a sesizărilor și dosarelor disciplinare, precum și a celorlalte lucrări referitoare la activitatea și conduita judecătorilor și procurorilor se face cu	<b>Art.84.</b> – <b>Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	respectarea principiului repartizării aleatorii în sistem informatizat.		
539.	(2) Redistribuirea lucrărilor repartizate aleatoriu inspectorilor judiciari se poate face numai în următoarele cazuri, cu aplicarea alin. (1):	<b>Nemodificat</b>	
540.	a) imposibilitate de exercitare a atribuțiilor timp de cel puțin 20 de zile;	<b>Nemodificat</b>	
541.	b) solicitare motivată a inspectorului judiciar căruia i-a fost repartizată lucrarea;	<b>Nemodificat</b>	
542.	c) suspendarea din activitate, în condițiile legii;	<b>Nemodificat</b>	
543.	d) la solicitarea persoanei interesate ori la solicitarea inspectorului judiciar, ori de câte ori, față de calitatea persoanei vizate, imparțialitatea inspectorului judiciar ar putea fi afectată, precum și în caz de conflict de interese.	<b>Nemodificat</b>	
544.	(3) Actele, documentele sau orice alte informații solicitate de Inspekția Judiciară ori care sunt necesare pentru desfășurarea cercetării disciplinare se transmit direct Inspekției Judiciare.	<b>Nemodificat</b>	

<b>Nr. crt.</b>	<b>Forma adoptată de Camera Deputaților</b>	<b>AMENDAMENTE</b>	<b>MOTIVARE/ OBSERVAȚII</b>
545.	(4) Inspectorii judiciari pot solicita, în condițiile legii, inclusiv conducătorilor instanțelor sau parchetelor, orice informații, date, documente sau pot face orice verificări pe care le consideră necesare în vederea efectuării cercetării disciplinare prealabile ori a exercitării celorlalte atribuții prevăzute de lege sau regulamente.	<b>Nemodificat</b>	
546.	(5) Actele, documentele sau orice alte informații care se află pe rolul Inspecției Judiciare au caracter confidențial, cu excepția celor care constituie, potrivit legii, informații de interes public.	<b>Nemodificat</b>	
547.	(6) Accesul persoanelor interesate, potrivit legii, la dosarele și evidențele Inspecției Judiciare se va face cu respectarea dispozițiilor art. 285 alin. (2) din Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare.	<b>Nemodificat</b>	
548.	(7) Sistemul de repartizare aleatorie a sesizărilor și dosarelor disciplinare, precum și a celorlalte lucrări referitoare la activitatea și conduita judecătorilor și procurorilor se auditează extern, sub aspect tehnic, la fiecare 2 ani. Auditarea externă se face în scopul identificării și remedierii vulnerabilităților sistemului inclusiv sub aspectul vicierii sau influențării sau manipulării repartizării aleatorii, în	<b>Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	condițiile stabilite prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.		
549.	<b>Art.83.</b> – La sesizarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în cazurile și termenele prevăzute de lege, Inspekția Judiciară efectuează verificări în vederea evaluării dacă eroarea judiciară cauzată de judecător sau procuror este urmarea exercitării funcției de către judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență.	<b>Art. 85. - Nemodificat</b>	
550.	<b>Art. 84.</b> – (1) În exercitarea atribuțiilor lor prevăzute la art. 81 și 85, cu excepția celor referitoare la efectuarea verificărilor prealabile și a cercetării disciplinare prealabile, inspectorii judiciari întocmesc rapoarte de inspecție pe care le aduc la cunoștința instanțelor/parchetelor supuse verificărilor, în vederea formulării de obiecții.	<b>Art. 86.</b> – (1) În exercitarea atribuțiilor prevăzute la art. 83, cu excepția celor referitoare la efectuarea verificărilor prealabile și a cercetării disciplinare prealabile, inspectorii judiciari întocmesc rapoarte de inspecție pe care le aduc la cunoștința instanțelor/parchetelor supuse verificărilor, în vederea formulării de obiecții. <b>Autor: Grup PNL, PSD, UDMR, Minoritati</b>	A fost eliminată trimiterea la art. 85/87
551.	(2) Raportul de inspecție prevăzut la alin. (1), împreună cu obiecțiile formulate și punctul de vedere al Inspekției Judiciare cu privire la obiecțiile	<b>Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	formulate, se înaintează plenului sau secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, care stabilește măsurile ce se impun pentru remedierea situației.		
552.	(3) În situația în care apreciază că obiecțiile sunt întemeiate, plenul sau secția Consiliului Superior al Magistraturii poate dispune, în scris și motivat, retrimiteră raportului în vederea completării verificărilor, cu indicarea în mod expres a aspectelor ce trebuie completate.	<b>Nemodificat</b>	
553.	<b>Art.85.</b> – (1) Pe durata exercitării mandatului de inspector-șef, inspector-șef adjunct, director al direcției de inspecție și inspector judiciar, judecătorii și procurorii sunt suspendați de drept din funcțiile pe care le ocupă la instanțe și parchete. Judecătorii și procurorii cu funcții de conducere sunt obligați să opteze între funcția de conducere și cea de inspector judiciar, în termen de 30 de zile de la data dobândirii dreptului de a ocupa în continuare funcția de inspector judiciar. După cele 30 de zile, postul de conducere sau de inspector judiciar pentru care nu s-a făcut opțiunea devine vacant de drept.	<b>Art.87 - Nemodificat</b>	

<b>Nr. crt.</b>	<b>Forma adoptată de Camera Deputaților</b>	<b>AMENDAMENTE</b>	<b>MOTIVARE/ OBSERVAȚII</b>
554.	(2) Perioada în care judecătorul sau procurorul este inspector judiciar constituie vechime în funcția de judecător sau procuror.	<b>Nemodificat</b>	
555.	(3) Pe durata mandatului, inspectorii judiciari au toate drepturile judecătorilor și procurorilor, precum și obligațiile prevăzute de lege pentru judecători și procurori. Dispozițiile aplicabile judecătorilor și procurorilor referitoare la abaterile disciplinare, procedura disciplinară și sancțiunile disciplinare, se aplică în mod corespunzător inspectorilor judiciari.	<b>Nemodificat</b>	
556.	(4) Inspectorii judiciari pot participa, pe parcursul mandatului, la concursurile sau procedurile de selecție în vederea promovării pe loc sau în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor. În caz de promovare în funcții de execuție, inspectorii pot opta între continuarea mandatului de inspector, cu dobândirea noului grad profesional, și promovarea efectivă în funcția de execuție pentru care au candidat, în termen de 30 de zile de la data validării rezultatelor examenului de promovare.	<b>Nemodificat</b>	
557.	(5) Salarizarea și drepturile inspectorilor judiciari se stabilesc în condițiile legii.	<b>Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
558.	(6) Inspectorii judiciari care au domiciliul în altă localitate decât cea în care se află sediul Inspecției Judiciare, beneficiază de drepturile prevăzute de lege pentru judecătorii și procurorii detașați.	<b>Nemodificat</b>	
559.	<b>Art.86.</b> – (1) Pentru verificarea îndeplinirii criteriilor de competență profesională și performanță, inspectorii judiciari sunt supuși unei evaluări periodice privind eficiența, calitatea activității, integritatea, comunicarea și participarea la alte activități din aria de competență, iar directorii direcțiilor de inspecție unei evaluări periodice cu privire la modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale.	<b>Art.88 - Nemodificat</b>	
560.	(2) Evaluarea activității profesionale a directorilor direcțiilor de inspecție se face anual de o comisie desemnată de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii. Comisia de evaluare pentru evaluarea directorului Direcției de inspecție pentru judecători este formată din 3 membri aleși ai Secției pentru judecători, iar comisia de evaluare pentru evaluarea directorului Direcției de inspecție pentru procurori este formată din 3 membri aleși ai Secției pentru procurori. Președintele comisiei de evaluare este desemnat, dintre membrii acesteia, de	<b>Nemodificat</b>	



Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	secția corespunzătoare. Membrii comisiei sunt desemnați pe durata unui ciclu de evaluare, cuprins între prima zi a anului calendaristic în care începe procedura de evaluare și data finalizării acesteia.		
561.	(3) Secțiile corespunzătoare ale Consiliului Superior al Magistraturii desemnează, în modalitatea prevăzută la alin. (2), un președinte supleant și un membru supleant. Supleanții participă la activitatea de evaluare în cazul imposibilității de exercitare a atribuțiilor de către membrii titulari corespunzători.	<b>Nemodificat</b>	
562.	(4) Evaluarea activității profesionale a inspectorilor judiciari cu funcții de execuție se face anual de comisii formate din:	<b>Nemodificat</b>	
563.	a) inspectorul-șef și 2 inspectori judiciari din cadrul Direcției de inspecție pentru judecători, desemnați de inspectorul-șef, pentru evaluarea inspectorilor judiciari care au calitatea de judecător;	a) inspectorul-șef și 2 inspectori judiciari din cadrul Direcției de inspecție pentru judecători, desemnați de <b>colegiul de conducere</b> , pentru evaluarea inspectorilor judiciari care au calitatea de judecător; <i>Ministerul Public</i> <i>Preluat Grup PNL, PSD, UDMR, AUR, Minorități</i>	MP - Normă de corelare cu introducerea colegiului de conducere și atribuțiile acestuia.

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
564.	b) inspectorul-șef adjunct și 2 inspectori judiciari din cadrul Direcției de inspecție pentru procurori, desemnați de inspectorul-șef, pentru evaluarea inspectorilor judiciari care au calitatea de procuror.	b) inspectorul – șef adjunct și 2 inspectori judiciari din cadrul Direcției de inspecție pentru procurori, desemnați de <b>colegiul de conducere</b> , pentru evaluarea inspectorilor judiciari care au calitatea de procuror. <i>Ministerul Public</i> <i>Preluat Grup PNL, PSD, UDMR, AUR, Minorități</i>	
565.	(5) Urmare a evaluării se poate acorda unul din următoarele calificative: „foarte bine”, „bine”, „satisfăcător” sau „nesatisfăcător”.	<b>Nemodificat</b>	
566.	(6) Procedura și indicatorii de evaluare sunt prevăzuți în anexa care face parte integrantă din prezenta lege.	<b>Nemodificat</b>	
567.	(7) Directorii direcțiilor de inspecție nemulțumiți de calificativul acordat pot face contestație la Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 30 de zile de la comunicare.	<b>Nemodificat</b>	
568.	(8) Contestația se depune la președintele comisiei de evaluare, care, în cursul aceleiași zile, o transmite Plenului Consiliului Superior al	<b>Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	Magistraturii, împreună cu raportul de evaluare, însoțit de copii ale documentelor avute în vedere la evaluare și punctul de vedere al comisiei cu privire la contestația formulată.		
569.	(9) Pentru soluționarea contestației, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii poate cere inspectorului-șef ori directorului direcției de inspecție orice informații pe care le consideră necesare, iar citarea celui evaluat, pentru a fi audiat, este obligatorie.	<b>Nemodificat</b>	
570.	(10) În soluționarea contestației, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii poate:	<b>Nemodificat</b>	
571.	a) respinge contestația ca neîntemeiată, tardivă sau inadmisibilă;	<b>Nemodificat</b>	
572.	b) admite contestația.	<b>Nemodificat</b>	
573.	(11) În cazul aditerii contestației conform alin. (10) lit. b), Plenul Consiliului Superior al Magistraturii poate dispune una din următoarele soluții:	<b>Nemodificat</b>	

<b>Nr. crt.</b>	<b>Forma adoptată de Camera Deputaților</b>	<b>AMENDAMENTE</b>	<b>MOTIVARE/ OBSERVAȚII</b>
574.	a) modifică raportul de evaluare, acordând un alt calificativ;	<b>Nemodificat</b>	
575.	b) desființează raportul de evaluare și dispune refacerea evaluării, atunci când constată încălcări ale procedurii de evaluare de natură să influențeze calificativul acordat;	<b>Nemodificat</b>	
576.	c) desființează raportul de evaluare, atunci când evaluarea a fost efectuată înainte de perioada de evaluare.	<b>Nemodificat</b>	
577.	(12) Ca urmare a soluției adoptate, nu se poate crea o situație mai grea pentru cel care a formulat contestația.	<b>Nemodificat</b>	
578.	(13) În situațiile prevăzute la alin. (11) lit. b) și c), Plenul Consiliului Superior al Magistraturii stabilește termenul și, după caz, limitele în care se va reface evaluarea.	<b>Nemodificat</b>	
579.	(14) Hotărârea Plenului poate fi contestată, în termen de 15 zile de la comunicare, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție, fără parcurgerea procedurii plângerii prealabile. Contestația suspendă executarea. Hotărârea pronunțată de Secția de	<b>Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție este definitivă.		
580.	(15) Dispozițiile alin. (7) – (14) sunt aplicabile în mod corespunzător pentru contestarea calificativelor acordate inspectorilor judiciari cu funcții de execuție. Soluționarea contestației este de competența secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în funcție de direcția de inspecție în cadrul căruia își desfășoară activitatea inspectorul judiciar.	<b>Nemodificat</b>	
581.	<b>Art.87.</b> – (1) Inspectorii judiciari din cadrul Inspecției Judiciare sunt revocați din funcție în cazul în care li s-a aplicat o sancțiune disciplinară sau în cazul în care, în urma evaluării, li s-a acordat calificativul „nesatisfăcător” sau de două ori consecutiv calificativul „satisfăcător”.	<b>Art.89 – Nemodificat</b>	
582.	(2) Încetarea, potrivit legii, a funcției de judecător sau procuror atrage încetarea de drept a funcției de inspector judiciar.	<b>Nemodificat</b>	
583.	<b>Art.88.</b> – La încetarea mandatului de inspector judiciar, judecătorii și procurorii revin la instanța	<b>Art.90 - Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	sau parchetul de unde provin sau își continuă activitatea la o altă instanță sau parchet la care au dreptul să funcționeze, potrivit legii.		
584.	<b>TITLUL IV</b> <b>Dispoziții tranzitorii și finale</b>	<b>Nemodificat</b>	
585.	<b>Art.89.</b> – (1) Consiliul Superior al Magistraturii funcționează cu un număr maxim de 304 posturi.	<b>Art. 91 - (1) Consiliul Superior al Magistraturii funcționează cu un număr maxim de 304 posturi, la care se adaugă și cele prevăzute de Ordonanța de urgență nr. 127/2022 privind înființarea unor posturi de personal contractual în schema de personal a Consiliului Superior al Magistraturii.</b> <i>Autor: Grup PNL, PSD, UDMR, Minoritati</i>	CSM - Proiectul de lege prevede numărul de posturi existent în schema Consiliului Superior al Magistraturii la data adoptării de către Guvernul României Ulterior, în baza OUG nr 127/2022, începând cu data de 1 octombrie 2022, s-a suplimentat statul de funcții al Consiliului Superior al Magistraturii prin înființarea unui număr de 165 de posturi de experți juriști (cod COR 261903), personal contractual Aceste posturi au fost înființate în schema de personal a Consiliului, peste numărul existent de 304 posturi Potrivit expunerii de motive, cele 165 de posturi de experți juriști vor figura în schema de personal a Consiliului până la reglementarea prin lege specială a statutului asistentului judecătorului, ulterior urmând a fi preluate în schema instanțelor De altfel, acești experți juriști, deși figurează în schema de personal a Consiliului Superior al Magistraturii, își desfășoară și în prezent activitatea în cadrul instanțelor de judecată
586.	(2) Numărul maxim de posturi ale Consiliului Superior al Magistraturii poate fi modificat prin hotărâre a Guvernului, la solicitarea motivată a Consiliului Superior al Magistraturii.	<b>Nemodificat</b>	
587.	<b>Art.90.</b> – (1) Sediul Consiliului Superior al Magistraturii va fi pus la dispoziție de Guvern sau	<b>Art.92 - Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	va fi asigurat de Consiliul Superior al Magistraturii din bugetul aprobat potrivit legii.		
588.	(2) Introducerea modificărilor în execuția bugetară pe anul curent determinate de intrarea în vigoare a prezentei legi, inclusiv a celor referitoare la creditele bugetare deschise de Inspekția Judiciară, se efectuează pe baza instrucțiunilor elaborate de Ministerul Finanțelor, la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii.	<b>Nemodificat</b>	
589.	<b>Art.91.</b> – (1) Paza sediului Consiliului Superior al Magistraturii, a bunurilor și valorilor aparținând acestuia, supravegherea accesului și menținerea ordinii interioare necesare desfășurării normale a activității în acest sediu se asigură, în mod gratuit, de către Jandarmeria Română.	<b>Art.93 - Nemodificat</b>	
590.	(2) Judecătorii și procurorii aleși membri ai Consiliului Superior al Magistraturii beneficiază de protecție, conform legii, în condițiile prevăzute prin protocolul încheiat între președintele Consiliului Superior al Magistraturii și ministrul afacerilor interne.	<b>Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
591.	<b>Art.92.</b> – (1) Inspectorii judiciari aflați în funcție la data intrării în vigoare a prezentei legii își continuă mandatul până la data expirării acestuia, urmând ca procedura prevăzută de prezenta lege pentru numirea în funcția de inspector judiciar să se aplice pentru noile numiri.	<b>Art.94</b> - (1) Inspectorii judiciari aflați în funcție la data intrării în vigoare a prezentei legi își continuă mandatul până la data expirării acestuia, urmând ca procedura prevăzută de prezenta lege pentru numirea în funcția de inspector judiciar să se aplice pentru noile numiri. <i>Autor: Grup PNL, PSD, UDMR, Minoritati</i>	
592.	(2) Dispozițiile prezentei legi privind durata mandatului și procedura de numire pentru funcțiile de inspector-șef, inspector-șef adjunct și director al direcției de inspecție nu se aplică inspectorului-șef, inspectorului-șef adjunct și directorilor direcțiilor de inspecție în funcție la data intrării în vigoare a acesteia, care își continuă mandatele până la data expirării acestora.	(2) Dispozițiile prezentei legi privind <b>procedura de numire</b> pentru funcțiile de inspector-șef, inspector-șef adjunct și director al direcției de inspecție nu se aplică inspectorului-șef, inspectorului-șef adjunct și directorilor direcțiilor de inspecție în funcție la data intrării în vigoare a acesteia, care își continuă mandatele până la data expirării acestora. <i>Autor: Grup PNL, PSD, UDMR, Minoritati</i>	
593.	(3) Mandatele pentru funcțiile prevăzute la alin. (2), precum și pentru funcția de inspector judiciar, exercitate până la intrarea în vigoare a prezentei legi, inclusiv cele în curs la această dată, se includ	<b>Nemodificat</b>	



Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	în numărul maxim de mandate prevăzut de prezenta lege.		
594.	(4) În termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, vor fi organizate alegeri pentru colegiul de conducere al Inspecției Judiciare.	(4) În termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, vor fi organizate alegeri pentru colegiul de conducere al Inspecției Judiciare. <b>Până la alegerea membrilor Colegiului de conducere atribuțiile acestuia sunt exercitate de către inspectorul - șef.</b> <i>Autor: Grup PSD, PNL, UDMR, AUR, Minorități</i>	
595.		<b>Art. 95 – Avizele reglementate de prezenta lege pentru care nu se prevede caracterul lor conform sunt consultative.</b> <i>Autor: Grup PNL, PSD, UDMR, Minorități</i>	Pentru claritatea reglementării.
596.	<b>Art.93.</b> – (1) Prezenta lege intră în vigoare la 30 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.	<b>Art. 96 - Nemodificat</b>	
597.	(2) În termen de 90 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi se adoptă sau, după caz, se modifică ori se completează regulamentele și actele	<b>Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	normative subsecvente care nu sunt în acord cu prezenta lege.		
598.	(3) Până la adoptarea actelor prevăzute de alin. (2), regulamentele și actele normative subsecvente rămân în vigoare în măsura în care nu contravin prezentei legi.	<b>Nemodificat</b>	
599.	(4) La data intrării în vigoare a prezentei legi se abrogă Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 628 din 1 septembrie 2012, cu modificările și completările ulterioare.	<b>Nemodificat</b>	
600.	<p style="text-align: center;"><b>ANEXĂ</b></p> <p><b>Indicatorii și procedura de evaluare a activității profesionale a inspectorilor judiciari</b></p> <p><b>CAPITOLUL I</b></p> <p><b>Dispoziții generale</b></p> <p>Art.1. – (1) Evaluarea inspectorilor judiciari cu funcție de execuție și a directorilor direcțiilor de inspecție are ca obiective stabilirea nivelului de competență profesională al acestora, precum și</p>	<b>Art. 1. - Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	<p>îmbunătățirea performanțelor profesionale și creșterea eficienței activității Inspecției Judiciare.</p> <p>(2) Procesul de evaluare implică parcurgerea următoarelor etape: evaluarea continuă, autoevaluarea, interviul de evaluare și acordarea calificativului.</p> <p>Art.2. – (1) Pentru verificarea îndeplinirii standardelor de performanță profesională, inspectorii judiciari cu funcție de execuție sunt supuși anual unei evaluări, în raport cu următoarele criterii: eficiența, calitatea activității, integritatea, comunicarea și participarea la alte activități din aria de competență.</p> <p>(2) În cazul directorilor direcțiilor de inspecție, evaluarea anuală se face cu privire la modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale, în raport cu următoarele criterii: capacitatea de conducere și organizare, capacitatea de control, capacitatea de coordonare, capacitatea decizională și asumarea răspunderii, comportamentul și comunicarea, integritatea.</p>	<p><b>Art. 2. - Nemodificat</b></p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	<p>(3) Calitatea și eficiența activității de execuție a inspectorilor judiciari numiți în funcțiile de directori ai direcțiilor de inspecție, în cazul în care a fost desfășurată și o astfel de activitate pe parcursul mandatului, este evaluată pe baza indicatorilor prevăzuți la art. 4 și 5.</p> <p>(4) În situația în care inspectorul judiciar este evaluat atât pentru funcția de execuție, cât și pentru funcția de conducere, în raportul de evaluare se acordă o singură notă la indicatorul „integritate”.</p> <p>Art.3. – Indicatorii pentru fiecare criteriu de evaluare sunt stabiliți în funcție de specificul activității inspectorilor judiciari și a activității manageriale a directorilor direcțiilor de inspecție, astfel încât să stimuleze dezvoltarea profesională și să le diferențieze performanțele profesionale, fără a le afecta independența.</p> <p><b>CAPITOLUL II</b> <b>Indicatorii de evaluare a performanțelor profesionale ale inspectorilor judiciari cu funcție de execuție</b></p>	<p><b>Art. 3. – Nemodificat</b></p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	<p><i>SECȚIUNEA 1</i> <i>Eficiența activității</i></p> <p>Art.4. – (1) Eficiența activității desfășurate de inspectorii judiciari se apreciază în funcție de următorii indicatori:</p> <p>a) capacitatea de organizare, planificare și stabilire a priorităților în efectuarea lucrărilor repartizate spre soluționare;</p> <p>b) operativitatea soluționării lucrărilor și ritmicitatea în gestionarea lucrărilor repartizate;</p> <p>c) respectarea termenelor de soluționare a lucrărilor.</p> <p>(2) Indicatorii de evaluare a eficienței activității inspectorilor judiciari se analizează și se notează prin raportare la volumul de activitate al direcției de inspecție judiciară din care face parte inspectorul judiciar evaluat.</p> <p>(3) La analizarea și notarea indicatorilor prevăzuți la alin. (1) sunt luate în considerare și celelalte activități desfășurate de inspectorii judiciari pe baza dispozițiilor din legi și regulamente.</p> <p><i>SECȚIUNEA a 2-a</i></p>	<p><b>Art. 4. – Nemodificat</b></p>	





Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	<p>b) preocuparea pentru creșterea performanței profesionale.</p> <p><b>CAPITOLUL III</b>  <b>Indicatorii de evaluare a activității manageriale a directorilor direcțiilor de inspecție</b></p> <p><i>SECȚIUNEA 1</i>  <b>Capacitatea de conducere și organizare</b></p> <p>Art.9. – Capacitatea de conducere și organizare a directorilor direcțiilor de inspecție se apreciază în funcție de următorii indicatori:</p> <p>a) capacitatea de organizare, previzionare și planificare a activităților;</p> <p>b) repartizarea echilibrată și echitabilă a atribuțiilor de serviciu;</p> <p>c) gestionarea eficientă a resurselor umane, materiale și financiare, în raport cu atribuțiile legale;</p> <p>d) gestionarea informațiilor;</p> <p>e) rezolvarea cu celeritate a lucrărilor specifice activității de conducere;</p> <p>f) monitorizarea calității și eficienței activității inspectorilor judiciari prin raportare la indicatorii prevăzuți la art. 4 și 5.</p>	<p><b>Art. 9. - Nemodificat</b></p>	







Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	<p>cu inspectorii judiciari și celălalt personal al Inspecției Judiciare, cu alte instituții și mass-media;</p> <p>b) asigurarea accesului la informațiile de interes public din cadrul Inspecției Judiciare;</p> <p>c) transparența actului decizional;</p> <p>d) obiectivitatea și imparțialitatea în luarea deciziilor.</p> <p><i>SECȚIUNEA a 6-a</i> <b>Integritatea</b></p> <p>Art.14. – Integritatea directorilor direcțiilor de inspecție se apreciază în funcție de indicatorii prevăzuți la art. 6 lit. a), c) și d).</p> <p><b>CAPITOLUL IV</b> <b>Comisiile de evaluare</b></p> <p>Art. 15. – (1) Inspectorii judiciari de la fiecare direcție, care fac parte din comisia de evaluare, sunt desemnați de inspectorul-șef al Inspecției Judiciare pe durata unui ciclu de evaluare, cuprins între prima zi a anului calendaristic în care începe procedura de evaluare și data finalizării acesteia.</p>	<p><b>Art. 14. - Nemodificat</b></p> <p>Art.15 - (1) Inspectorii judiciari de la fiecare direcție, care fac parte din comisiile de evaluare, sunt desemnați <b>de colegiul de conducere</b> al Inspecției Judiciare pe durata unui ciclu de evaluare, cuprins între prima zi a anului calendaristic în care începe</p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	<p>(2) Inspectorul-șef desemnează, în modalitatea prevăzută la alin. (1), și 2 membri supleanți. Membrii supleanți participă la activitatea de evaluare în cazul imposibilității de exercitare a atribuțiilor de către un membru titular corespunzător.</p> <p>(3) Membrii desemnați ai comisiilor de evaluare, inclusiv membrii supleanți, pot fi revocați pentru neîndeplinirea atribuțiilor ce le revin sau îndeplinirea necorespunzătoare a acestora, în mod similar desemnării acestora.</p> <p>(4) Evaluarea activității profesionale a inspectorilor judiciari, membri ai comisiei de evaluare, este realizată de o comisie formată din inspectorul-șef, respectiv inspectorul-șef adjunct și membrii supleanți.</p> <p>Art.16. – (1) Președintele comisiei de evaluare a activității profesionale a inspectorilor judiciari cu funcții de execuție care au calitatea de judecător este inspectorul-șef al Inspecției Judiciare.</p>	<p>procedura de evaluare și data finalizării acesteia.</p> <p>(2) <b>Colegiul de conducere</b> desemnează, în modalitatea prevăzută la alin. (1), câte un președinte supleant și câte 2 membri supleanți. Supleanții participă la activitatea de evaluare în cazul imposibilității obiective de exercitare a atribuțiilor de către un membru titular corespunzător.</p> <p><i>Autor: Comisia</i></p> <p>(3) <b>Nemodificat</b></p> <p>(4) <b>Nemodificat</b></p> <p><b>Art. 16. – Nemodificat</b></p>	

<b>Nr. crt.</b>	<b>Forma adoptată de Camera Deputaților</b>	<b>AMENDAMENTE</b>	<b>MOTIVARE/ OBSERVAȚII</b>
	<p>(2) Președintele comisiei de evaluare a activității profesionale a inspectorilor judiciari cu funcții de execuție care au calitatea de procuror este inspectorul-șef adjunct al Inspecției Judiciare.</p> <p>(3) Comisia de evaluare funcționează cu participarea tuturor membrilor și hotărăște cu majoritatea voturilor acestora.</p> <p>(4) Culegerea datelor și informațiilor necesare evaluării, precum și constatările preliminare pot fi făcute de oricare dintre membrii comisiei de evaluare.</p> <p>(5) În cazul în care un membru ales al comisiei de evaluare se află în imposibilitatea de a exercita atribuțiile de evaluator, din motive obiective, evaluarea se va efectua după înlocuirea acestuia cu membrul supleant corespunzător.</p> <p>(6) Există incompatibilitate între membrii comisiei de evaluare și persoana evaluată în următoarele situații:</p> <p>a) când unul dintre membrii comisiei de evaluare este soț, rudă sau afîn până la gradul al patrulea inclusiv cu cel evaluat;</p> <p>b) când există sau a existat în perioada de 5 ani înainte de evaluare un litigiu între unul dintre membrii comisiei de evaluare și cel evaluat;</p>		

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	<p>c) în alte situații în care, în mod obiectiv, imparțialitatea membrilor comisiei ar putea fi afectată.</p> <p>(7) În situațiile prevăzute la alin. (6), membrul comisiei de evaluare care este incompatibil este înlocuit de membrul supleant corespunzător.</p> <p>(8) Dispozițiile alin. (3) – (7) sunt aplicabile în mod corespunzător și pentru evaluarea activității profesionale a directorilor direcțiilor de inspecție.</p> <p><b>CAPITOLUL V</b> <b>Procedura de evaluare</b></p> <p>Art.17. – (1) Evaluarea inspectorilor judiciari și a directorilor direcțiilor de inspecție se efectuează anual și se finalizează, de regulă, în luna martie a anului următor.</p> <p>(2) Evaluarea activității profesionale a inspectorilor judiciari și a directorilor direcțiilor de inspecție se desfășoară continuu pe parcursul perioadei de evaluare.</p> <p>(3) Etapele procesului de evaluare prevăzute la art. 1 alin. (2) se definesc după cum urmează:</p> <p>a) evaluarea continuă constă în culegerea datelor care conțin rezultatele activității profesionale a persoanei evaluate, prin raportare la criteriile și indicatorii de evaluare;</p>	<p><b>Art. 17. – Nemodificat</b></p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	<p>b) autoevaluarea cuprinde autoanaliza efectuată de persoana evaluată cu privire la activitatea desfășurată în perioada supusă evaluării, precum și autoaprecierea realizată prin notarea motivată de către acesta a fiecărui criteriu și indicator de evaluare;</p> <p>c) interviul de evaluare reprezintă discuția dintre persoana evaluată și membrii comisiei de evaluare cu privire la aspectele rezultate din evaluarea continuă și autoevaluare;</p> <p>d) acordarea calificativului este etapa finală a procesului de evaluare, în cadrul căreia se efectuează analiza și notarea motivată de către membrii comisiei de evaluare a fiecărui criteriu și indicator de evaluare, prin raportul de evaluare.</p> <p>Art.18. – (1) Raportul de evaluare cuprinde descrierea activităților desfășurate de comisia de evaluare, analiza și nota acordată la fiecare criteriu și indicator de evaluare, recomandările făcute celui evaluat, precum și calificativul acordat.</p> <p>(2) Fiecare indicator se notează cu note cuprinse între 1 și 10, iar fiecare notă acordată se motivează făcându-se, dacă este cazul, recomandările necesare.</p>	<p><b>Art. 18. – Nemodificat</b></p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	<p>(3) Nota acordată la fiecare criteriu de evaluare reprezintă media aritmetică a notelor acordate la indicatorii corespunzători acestui criteriu.</p> <p>(4) Calificativul se acordă în funcție de media aritmetică a notelor obținute de cel evaluat la fiecare criteriu de evaluare, astfel:</p> <p>a) de la 9 inclusiv la 10 – calificativul „Foarte bine”;</p> <p>b) de la 7 inclusiv la 9 –calificativul „Bine”;</p> <p>c) de la 5 inclusiv la 7 – calificativul „Satisfăcător”;</p> <p>d) sub nota 5 – calificativul „Nesatisfăcător”.</p> <p>Art.19. – (1) Raportul de evaluare se întocmește în 3 exemplare, dintre care unul se comunică celui evaluat, unul se păstrează la Compartimentul pentru resurse umane al Inspecției Judiciare, iar unul se comunică Consiliului Superior al Magistraturii pentru a fi atașat la mapa profesională a persoanei evaluate.</p> <p>(2) Persoana evaluată poate formula obiecțiuni cu privire la constatările din cuprinsul raportului de evaluare, precum și în legătură cu modul de notare și acordarea calificativului, în termen de 15 zile de la primirea raportului.</p> <p>(3) Obiecțiunile se depun la comisia de evaluare, care se pronunță în termen de 15 zile de la data depunerii.</p>	<p><b>Art. 19. - Nemodificat</b></p>	



Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	(4) Raportul de evaluare se modifică în mod corespunzător în cazul în care obiecțiunile sunt admise. (5) Raportul de evaluare modificat sau, după caz, soluția de respingere a obiecțiilor se comunică persoanei evaluate.		

**ANEXA II:  
AMENDAMENTE RESPINSE**

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
1.	<b>Art.1.</b> – (2) Consiliul Superior al Magistraturii este independent și se supune în activitatea sa numai legii. Membrii Consiliului Superior al Magistraturii răspund în fața judecătorilor și procurorilor pentru activitatea desfășurată în exercitarea mandatului.	(2) Consiliul Superior al Magistraturii este independent și se supune în activitatea sa numai legii <b>române și Constituției României</b> . Membrii Consiliului Superior al Magistraturii răspund în fața judecătorilor și procurorilor, <b>precum și în fața întregii</b>	D Coarnă - Solicităm completarea cu mențiunea subliniată, având în vedere dispozițiile alin 5 Art 1 Constituția României, precum și a caracterului aleatoriu care reiese din forma inițiatorului, putând fi vorba de orice lege În condițiile Art 1 Constituția României, caracterul echivoc al exprimării trebuie să dispară și să fie menționat clar legea căreia i se supune CSM  CSM - În calitatea sa de garant al independenței justiției și având în vedere

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p><b>societăți</b> pentru activitatea desfășurată în exercitarea mandatului. <i>Autor: deputat Dumitru Coarnă</i></p>	<p>rolul justiției în societate, Consiliului îi revine și o importantă responsabilitate socială, iar acest fapt trebuie subliniat și la nivelul legislației primare Prin urmare, se propune modificarea alin (2)</p>
2.		<p><b>Art.6. – alin.(3) - nou</b> <b>(3) Imediat după stabilirea datei la care se vor organiza alegerile generale, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii numește 2 judecători și un procuror din rândul membrilor săi pentru a constitui Comitetul electoral permanent, unul dintre judecători îndeplinind funcția de președinte, iar un alt membru, pe cea de vicepreședinte. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii numește din rândul membrilor săi câte un supleant pentru fiecare dintre membrii Comitetului electoral permanent, care îl va înlocui, în caz de absență, pe respectivul membru al Comitetului electoral permanent.</b> <b>(4) Comitetul electoral permanent supraveghează și coordonează procedura alegerilor și semnalează Plenului Consiliului Superior al Magistraturii toate neregularitățile constatate.</b></p>	<p>CSM - Având în vedere necesitatea unei bune organizări a alegerilor, sens în care se impune constituirea unei structuri care să asigure supravegherea și coordonarea, cu caracter permanent, a procedurii alegerilor, trebuie reglementată și la nivelul legislației primare constituirea comitetului electoral permanent la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii. În consecință, se propune completarea</p>

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>Comitetul electoral permanent întreprinde toate măsurile necesare la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii în ceea ce privește procedurile electorale, care nu sunt date prin lege în competența Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p><i>Consiliul Superior al Magistraturii</i> <i>Preluat Grup AUR</i></p>	<p>art. 6 cu două noi alineate, alineatele (3) și (4).</p>
3.	<p><b>Art. 7. – (7)</b> Împotriva hotărârilor colegiilor de conducere prevăzute la alin. (6), în termen de 5 zile de la publicare, pot formula opoziție candidații ori, după caz, judecătorii sau procurorii de la nivelul instanțelor sau parchetelor pentru care a fost depusă candidatura.</p>	<p><b>Art. 7. – (7)</b> Împotriva hotărârilor colegiilor de conducere prevăzute la alin. 6, în termen de 5 zile de la publicare, pot formula opoziție candidații ori, după caz, judecătorii sau procurorii de la nivelul instanțelor sau parchetelor pentru care a fost depusă candidatura, <b>avocații, consilierii juridici, notarii publici, executorii judecătorești, asociațiile profesionale ale magistraților, avocaților, consilierilor juridici, notarilor publici, executorilor judecătorești, precum și reprezentanții societății civile organizată în asociații sau fundații, precum și sindicatele.</b></p> <p><i>Autor: deputat Dumitru Coarnă</i></p>	<p>D Coarnă - Solicităm completarea cu mențiunea subliniată, întrucât:</p> <p>1 toate profesiile menționate în completare sunt parte a sistemului juridic și parteneri ai justiției, care trebuie să aibă posibilitatea pentru a-și exprima punctul de vedere cu privire la alegerea membrilor CSM</p> <p>2 societatea civilă organizată în asociații și fundații care se implică în problemele cetățenilor, trebuie implicată, având în vedere impactul justiției la nivelul întregii societăți, societatea civilă fiind cea care ia contact direct cu efectele unor disfuncționalități ale justiției, fie că vorbim de judecatori sau de procurori. Sunt cele mai importante mărturii cu privire la comportamentul profesional al magistraților și sunt cei care aduc la cunoștința publicului derapajele magistraților și erorile din justiție, unele erori fiind rezultatul culpei dar, și intenției. Societatea civilă trebuie implicată în acest proces de alegere, fiind cea care poate sesiza cel mai bine din exterior, dar și un factor implicat în justiție, fiind formată din justițiabili, oameni care suportă consecințele actului justiției. Acest lucru a fost relevat în special în ultimii doi ani și jumătate</p> <p>3 Sindicatele sunt cele care, ca și asociațiile și fundațiile, au un rol important în justiție, fiind factori ce suportă efectele justiției, de multe ori injusta</p> <p>4 Profesionalismul, comportamentul, eficiența, precum și rezultatul activității membrilor propuși, sunt cel mai bine cunoscute și pot fi scoase în evidență de partenerii de justiție, adică celelalte profesii din sistemul juridic, în special de avocați care trebuie implicați în acest proces, precum și de societatea civilă care este din ce în ce mai implicată, precum și sindicatele, aceștia fiind parteneri externi, dar și justițiabili, care își pot permite să expună fapte și date certe despre</p>

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
			<p>candidați, având în vedere confruntarea directă cu aceștia, dar și contactul cu efectele muncii acestora</p> <p>5. Garantarea independenței justiției se face și cu participarea tuturor profesiilor juridice, dar mai ales a justițiabililor, prin asociații și fundații, sindicate, care sunt destinatarii justiției și cei care suportă efectele directe ale acesteia</p>
4.	<p><b>Art.8.</b> – (1) Judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție aleg, în adunarea generală, prin vot secret, direct și personal, 2 membri pentru Consiliul Superior al Magistraturii, dintre judecătorii care și-au depus candidatura.</p>	<p><b>Art. 8 - (1) Colegiul de conducere al fiecărei curți de apel și al fiecărui parchet de pe lângă acestea centralizează candidaturile depuse de judecătorii și procurorii din circumscripțiile lor.</b>  <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>  <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i></p>	
5.	<p>(2) Procurorii de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, procurorii de la Direcția Națională Anticorupție și procurorii de la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism aleg, în adunarea generală comună a procurorilor din acestea, prin vot secret, direct și personal, un membru pentru Consiliul Superior al Magistraturii dintre procurorii care și-au depus candidatura. În cadrul adunării generale votează și procurorii din structurile teritoriale ale acestor parchete.</p>	<p><b>(2) Candidaturile prevăzute la alin. (1) se centralizează pe categorii de instanțe și parchete și se transmit Consiliului Superior al Magistraturii însoțite de documentele prevăzute la art. 7 alin. (4).</b>  <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>  <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i></p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
6.	(3) Sunt aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii 2 judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție, un procuror de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau de la Direcția Națională Anticorupție ori de la Direcția de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, care au obținut cel mai mare număr de voturi în adunările generale.	<p>(3) Sunt aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii 2 judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție, un procuror de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau de la Direcția Națională Anticorupție ori de la Direcția de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, care au obținut <b>majoritate</b> de voturi în adunările generale.</p> <p><b><i>Consiliul Superior al Magistraturii</i></b> <b><i>Autor: deputat Dumitru Coarnă, Grup USR</i></b></p> <p style="text-align: center;"><b>SAU</b></p> <p><b>(3) Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, respectiv colegiul de conducere al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, transmit Consiliului Superior al Magistraturii candidaturile depuse de judecătorii de la Înalta Curte de Casație și Justiției, respectiv de procurorii de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, inclusiv de procurorii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție și al</b></p>	<p>D.Coarnă CSM - Cu privire la art. 8 alin. (3) se constată că, spre deosebire de legea în vigoare, care se referă la „majoritatea de voturi”, în proiect se face vorbire despre „cel mai mare număr de voturi”. Corelativ, nu se mai regăsesc în proiect dispoziții similare celor ale art. 8 alin. (4) din legea în vigoare.</p> <p>Consiliul apreciază că se impune menținerea principiului desemnării cu majoritate a membrilor aleși ai Consiliului, principiu care, de altfel, caracterizează orice scrutin electoral. Având în vedere acest principiu, dar și pentru a asigura claritatea reglementării, se propune modificarea alin. (3), precum și completarea articolului cu două noi alineate</p>

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p><b>Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, însoțite de documentele prevăzute la art. 7 alin. (4).</b></p> <p><i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i></p> <p><i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i></p>	
7.		<p><b>La art 8 se introduc doua alineate noi</b></p> <p><b>(4) În cazul în care niciunul dintre candidați nu obține majoritate de voturi sau dacă doar unul dintre candidații de la Înalta Curte de Casație și Justiție obține majoritate de voturi, se organizează turul doi al alegerilor la care participă judecătorii și procurorii care au obținut cel mai mare număr de voturi dintre cei care nu au avut majoritate, în limita dublului numărului locurilor rămase neocupate. Sunt aleși membri ai Consiliului Superior al Magistraturii candidații care au obținut numărul cel mai mare de voturi în turul doi al</b></p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>alegerilor, în limita locurilor rămase neocupate după primul tur. <i>Consiliul Superior al Magistraturii</i> <i>Autor: deputat Dumitru Coarnă</i></p> <p style="text-align: center;">SAU</p> <p>(4) Judecătorii militari își depun candidatura la Curtea Militară de Apel București și sunt incluși pe lista cuprinzând candidații de curțile de apel, respectiv pe lista cuprinzând candidații de la tribunale și tribunale specializate. Procurorii militari își depun candidatura la Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel București și sunt incluși pe lista cuprinzând candidații de la parchetele de pe lângă curțile de apel, respectiv pe lista cuprinzând candidații de la parchetele de pe lângă tribunale și tribunale specializate. <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i> <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i></p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p><b>(5) În caz de paritate de voturi pentru ultimul loc eligibil se organizează un nou tur de scrutin la care participă candidații care au obținut un număr egal de voturi, fiind ales membru al Consiliului Superior al Magistraturii candidatul care a obținut numărul cel mai mare de voturi.</b>  <i>Consiliul Superior al Magistraturii</i>  <i>Autor: deputat Dumitru Coarnă</i></p>	
8.	<p><b>Art.9.</b> – (1) Colegiul de conducere al fiecărei curți de apel și al fiecărui parchet de pe lângă acestea centralizează candidaturile depuse de judecătorii și procurorii din circumscripțiile lor.</p>	<p><b>Art. 9 - (1) Consiliul Superior al Magistraturii întocmește listele cu judecătorii și procurorii care și-au depus candidatura la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, pe categorii de instanțe și parchete.</b>  <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>  <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i></p>	
9.	<p>(2) Candidaturile se centralizează pe categorii de instanțe și parchete și se transmit instanțelor și</p>	<p><b>(2) Listele prevăzute la alin. (1) și documentele prevăzute la art. 7 alin. (4)</b></p>	



Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	parchetelor din circumscripția curții de apel, însoțite de documentele prevăzute la art. 7 alin. (4).	se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii. <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i> <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
10.	(3) Colegiile de conducere ale curților de apel, tribunalelor și judecătoriilor organizează propria adunare generală.	<b>Alin. (3) se elimină.</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	
11.	(4) Colegiile de conducere ale parchetelor de pe lângă curțile de apel, parchetelor de pe lângă tribunale și parchetelor de pe lângă judecătorii organizează propria adunare generală.	<b>Alin. (4) se elimină.</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	
12.	<b>Art.10.</b> – (1)Judecătorii de la fiecare curte de apel, judecătorii de la toate tribunalele și tribunalele specializate din circumscripția fiecărei curți de apel și judecătorii de la toate judecătoriile din circumscripția fiecărei curți de apel desemnează, prin vot secret, direct și personal, câte un candidat pentru funcția de membru al Consiliului Superior al	<b>Art. 10 - (1) Listele judecătorilor și ale procurorilor care și-au depus candidatura, însoțite de documentele prevăzute la art. 7 alin. (4) și de buletine de vot, se transmit instanțelor sau, după caz, parchetelor, de către Consiliul Superior al Magistraturii, cu cel puțin 20</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	Magistraturii dintre judecătorii care și-au depus candidatura.	<p>de zile înainte de data stabilită pentru adunările generale, după cum urmează:</p> <p>a) lista cuprinzând candidații de la Înalta Curte de Casație și Justiție;</p> <p>b) lista cuprinzând candidații de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, de la Direcția Națională Anticorupție sau de la Direcția de Investigare a Infraacțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, care și-au depus candidatura pentru funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii;</p> <p>c) lista cuprinzând candidații de la curțile de apel;</p> <p>d) lista cuprinzând candidații de la parchetele de pe lângă curțile de apel;</p> <p>e) lista cuprinzând candidații de la tribunale și tribunalele specializate;</p> <p>f) lista cuprinzând candidații de la parchetele de pe lângă tribunale și tribunale specializate;</p> <p>g) lista cuprinzând candidații de la judecătorii;</p> <p>h) lista cuprinzând candidații de la parchetele de pe lângă judecătorii.</p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p><i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>  <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i></p>	
13.	<p>(2) Procurorii de la fiecare parchet de pe lângă curțile de apel, procurorii de la toate parchetele de pe lângă tribunale și tribunalele specializate din circumscripția fiecărei curți de apel și procurorii de la toate parchetele de pe lângă judecătoriile din circumscripția fiecărei curți de apel desemnează, prin vot secret, direct și personal, câte un candidat pentru funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii dintre procurorii care și-au depus candidatura.</p>	<p><b>(2) Listele prevăzute la alin. (1) și documentele prevăzute la art. 7 alin. (4) se afișează la sediile instanțelor și parchetelor.</b>  <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>  <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i></p>	
14.		<p><b>La art. 10 se include un nou alineat</b></p> <p><b>(2<sup>1</sup>) În situația în care la nivelul unei curți de apel, respectiv a unui parchet de pe lângă curtea de apel se înscrie un singur candidat pentru un grad de jurisdicție, buletinul de vot va conține și opțiunea unui vot negativ.</b>  <b>Consiliul Superior al Magistraturii</b></p>	<p>D.Coarnă  CSM -Reglementarea din cuprinsul art. 10 din proiect nu oferă o soluție potrivită pentru situația în care, în procedura de desemnare la nivelul unei curți de apel/parchet de pe lângă curte de apel, se înscrie un singur candidat pentru un grad de jurisdicție. În astfel de situații, judecătorii și procurorii votanți trebuie să aibă posibilitatea de a-și exprima și votul negativ, fiind necesară adaptarea procedurii de vot la această situație. Ca atare, se propune introducerea unui nou alineat, alineatul (2<sup>1</sup>)</p>

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<i>Autor: deputat Dumitru Coarnă</i>	
15.	(3) Sunt desemnați pentru a candida la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii judecătoria și procurorii care au obținut cel mai mare număr de voturi în adunările generale prevăzute la art. 9 alin. (3) și (4). Hotărârile adunărilor generale sunt trimise colegiului de conducere al curții de apel, respectiv al parchetului de pe lângă aceasta, care stabilește rezultatul votului.	(3) <b>Consiliul Superior al Magistraturii transmite fiecărei instanțe și fiecărui parchet un număr de buletine de vot stampilate egal cu numărul judecătorilor și procurorilor din cadrul parchetului, cu un plus de 10%.</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i> <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
16.	(4) Judecătorii militari și procurorii militari își depun candidatura la Curtea Militară de Apel București sau, după caz, la Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel București. Dispozițiile alin. (1) – (3) se aplică în mod corespunzător. Curtea Militară de Apel București, precum și Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel București desemnează câte un candidat care va fi inclus pe listele prevăzute la art. 11 alin. (1) lit. a), respectiv b). Tribunalele militare, precum și parchetele de pe lângă acestea	(4) <b>Forma și conținutul buletinelor de vot se stabilesc de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii.</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i> <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	desemnează câte un candidat care va fi inclus pe listele prevăzute la art. 11 alin. (1) lit. c), respectiv d).		
17.	(5) Consiliul Superior al Magistraturii întocmește listele cu judecătorii și procurorii desemnați pentru a candida la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, pe categorii de instanțe și parchete.	(5) <b>Tipărirea buletinelor de vot se asigură de Consiliul Superior al Magistraturii.</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i> <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
18.	(6) Listele prevăzute la alin. (5) și documentele prevăzute la art. 7 alin. (4) se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.	(6) Consiliul Superior al Magistraturii întocmește listele cu judecătorii și procurorii <b>care și-au depus candidatura</b> la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, pe categorii de instanțe și parchete. <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	
19.		(7) Listele prevăzute la alin. (1) și documentele prevăzute la art. 7 alin. (4) se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	
20.	<b>Art.11.</b> – (1) Listele judecătorilor și ale procurorilor care au fost desemnați pentru a candida la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii se transmit instanțelor sau, după caz, parchetelor, de către Consiliul Superior al Magistraturii, cu cel puțin 20 de zile înainte de data stabilită pentru adunările generale, după cum urmează:	<b>Art. 11 - (1) În vederea alegerii membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, în cadrul fiecărei instanțe și al fiecărui parchet se convoacă adunarea generală a judecătorilor sau, după caz, a procurorilor. Adunările generale se vor desfășura în aceeași zi, stabilită de Consiliul Superior al Magistraturii, în timpul programului de lucru.</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	
21.	(2) Listele prevăzute la alin. (1) și documentele prevăzute la art. 7 alin. (4) se afișează la sediile instanțelor și parchetelor.	<b>(2) Procurorii de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, procurorii de la Direcția Națională Anticorupție și procurorii de la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism aleg membrii procurori ai Consiliului Superior al Magistraturii în adunarea</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>generală comună a procurorilor din acestea; în cadrul adunării generale votează și procurorii din structurile teritoriale ale acestor parchete.</p> <p><b>(3) În procedura de alegere a membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, adunările generale sunt legal constituite în prezența majorității judecătorilor sau, după caz, a procurorilor în funcție. Judecătorii și procurorii delegați sau detașați la alte instanțe sau parchete participă la adunarea generală a instanței sau parchetului de la care au fost delegați sau detașați. Dacă nu este realizată prezența a cel puțin jumătate din numărul judecătorilor în funcție sau, după caz, al procurorilor în funcție, președintele adunării generale declară că adunarea generală nu este legal constituită și procedează la convocarea, în cursul aceleiași zile, a unei noi adunări generale, declarând că la acea dată se va vota, indiferent de numărul celor prezenți.</b></p> <p><b>(4) Adunările generale sunt prezidate de magistratul cu cea mai mare vechime în</b></p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>funcția de judecător sau procuror, care nu și-a depus candidatura pentru funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>(5) Judecătorii fiecărei instanțe aleg, în adunarea generală, prin vot secret, direct și personal, membrii judecători ai Consiliului Superior al Magistraturii dintre judecătorii care și-au depus candidatura.</p> <p>(6) Procurorii fiecărui parchet aleg, în adunarea generală, prin vot secret, direct și personal, membrii procurori ai Consiliului Superior al Magistraturii dintre procurorii care și-au depus candidatura.</p> <p>(7) În procedura de alegere a membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, fiecare judecător și procuror votează, cu respectarea art. 4 și 5, un număr maxim de candidați egal cu numărul membrilor Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>(8) În cazul în care au fost votate mai puține ori mai multe persoane decât cele prevăzute la alin. (7), votul este nul.</p>	



Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p><b>(9) La alegerea membrilor Consiliului Superior al Magistraturii nu pot participa judecătorii și procurorii detașați la alte autorități decât la instanțe sau parchete.</b>  <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>  <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i></p>	
22.	<p><b>Art.12.</b> – (1) Listele prevăzute la art. 11 alin. (1) și documentele prevăzute la art. 7 alin. (4) se transmit de către Consiliul Superior al Magistraturii instanțelor și parchetelor, însoțite de buletine de vot.</p>	<p><b>Art.12 - (1) Judecătorul sau procurorul care a prezidat adunarea generală, împreună cu 2 judecători sau procurori desemnați înaintea votului de adunările generale:</b>  <b>a) asigură numărarea voturilor;</b>  <b>b) întocmește procesul-verbal cu privire la desfășurarea alegerilor și rezultatele votului și îl transmite Consiliului Superior al Magistraturii;</b>  <b>c) alcătuiește și transmite Consiliului Superior al Magistraturii lista cuprinzând candidații înscrși în ordinea descrescătoare a voturilor obținute în adunările generale prevăzute la art. 11.</b></p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p><i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i></p> <p><i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i></p>	
23.	<p>(2) Consiliul Superior al Magistraturii transmite fiecărei instanțe și fiecărui parchet un număr de buletine de vot ștampilate egal cu numărul judecătorilor și procurorilor din cadrul parchetului, cu un plus de 10%.</p>	<p><b>(2) Pentru îndeplinirea atribuțiilor prevăzute la alin. (1), judecătorul sau procurorul care a prezidat adunarea generală este ajutat de 2 judecători sau, după caz, de 2 procurori, desemnați de adunările generale, dintre judecătorii sau procurorii care nu și-au depus candidaturile.</b></p> <p><i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i></p> <p><i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i></p>	
24.	<p>(3) Forma și conținutul buletinelor de vot se stabilesc de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii.</p>	<p><b>Alin. (3) se elimină.</b></p> <p><i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i></p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
25.	(4) Tipărirea buletinelor de vot se asigură de Consiliul Superior al Magistraturii.	<b>Alin. (4) se elimină.</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	
26.	<b>Art.13.</b> – (1) În vederea alegerii membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, în cadrul fiecărei instanțe și al fiecărui parchet se convoacă adunarea generală a judecătorilor sau, după caz, a procurorilor.	<b>Art.13 - (1) Consiliul Superior al Magistraturii centralizează rezultatele votului din adunarea generală a tuturor instanțelor și parchetelor.</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i> <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
27.	(2) Judecătorii de la curțile de apel și procurorii de la parchetele de pe lângă acestea aleg ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, în adunările lor generale, prin vot secret, direct și personal, 3 judecători de la curțile de apel și un procuror de la parchetele de pe lângă acestea.	(2) <b>Sunt aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii:</b>  <b>a) 2 judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție, care au obținut numărul cel mai mare de voturi la nivel național;</b> <b>b) un procuror de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, de la Direcția Națională Anticorupție sau de la Direcția de Investigare a</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p><b>Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, care a obținut numărul cel mai mare de voturi la nivel național;</b></p> <p><b>c) 3 judecători de la curțile de apel, care au obținut numărul cel mai mare de voturi la nivel național;</b></p> <p><b>d) 2 judecători de la tribunale și tribunalele specializate, care au obținut numărul cel mai mare de voturi la nivel național;</b></p> <p><b>e) 2 judecători de la judecătorii, care au obținut numărul cel mai mare de voturi la nivel național;</b></p> <p><b>f) 1 procuror de la parchetele de pe lângă curțile de apel, care a obținut numărul cel mai mare de voturi la nivel național;</b></p> <p><b>g) 2 procurori de la parchetele de pe lângă tribunale și tribunalele specializate care au obținut numărul cel mai mare de voturi la nivel național;</b></p> <p><b>h) un procuror de la parchetele de pe lângă judecătorii, care a obținut numărul cel mai mare de voturi la nivel național.</b></p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	
28.	(3) Judecătorii de la tribunale și tribunalele specializate și procurorii de la parchetele de pe lângă acestea aleg ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, în adunările lor generale, prin vot secret, direct și personal, 2 judecători de la tribunale și tribunalele specializate și 2 procurori de la parchetele de pe lângă acestea.	<b>Alin. (3) se elimină.</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	
29.	(4) Judecătorii de la judecătorii și procurorii de la parchetele de pe lângă acestea aleg ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, în adunările lor generale, prin vot secret, direct și personal, 2 judecători de la judecătorii și un procuror de la parchetele de pe lângă acestea.	<b>Alin. (4) se elimină.</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	
30.	<b>Art.14.</b> – (1) În procedura de desemnare a candidaților și de alegere a membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, adunările generale sunt legal constituite în prezența majorității judecătorilor sau, după caz, a procurorilor în funcție. Judecătorii și procurorii delegați sau	<b>Art.14 - (1) Consiliul Superior al Magistraturii verifică legalitatea procedurilor de desemnare și de alegere, din oficiu sau la sesizarea oricărui judecător sau procuror.</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	<p>detașați la alte instanțe sau parchete participă la adunarea generală a instanței sau parchetului de la care au fost delegați sau detașați. Dacă nu este realizată prezența majorității judecătorilor sau, după caz, a procurorilor în funcție, adunarea generală nu este legal constituită; în aceeași zi președintele adunării generale convoacă adunarea generală pentru o dată ulterioară, fixată între a 3-a și a 5-a zi lucrătoare a săptămânii următoare, urmând ca, la acea dată, să se voteze, indiferent de numărul judecătorilor sau, după caz, al procurorilor în funcție prezenți.</p>	<p><i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i> <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i></p>	
31.	<p>(2) Adunările generale sunt prezidate de magistratul cu cea mai mare vechime în funcția de judecător sau procuror, care nu și-a depus candidatura pentru funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii.</p>	<p><b>(2) În vederea formulării sesizării, judecătorii și procurorii au dreptul să verifice procesele-verbale cu privire la desfășurarea procedurilor prevăzute la alin. (1) și rezultatul acestora, precum și buletinele de vot.</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i> <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i></p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
32.	(3) În procedura de alegere a membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, fiecare judecător și procuror votează un număr maxim de candidați egal cu numărul membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, care reprezintă categoria de instanțe sau parchete la nivelul cărora judecătorul sau, după caz, procurorul își desfășoară activitatea.	<b>(3) Contestațiile referitoare la legalitatea procedurilor de desemnare și de alegere pot fi depuse la Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 15 zile de la data la care s-a stabilit rezultatul votului.</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i> <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
33.	(4) În cazul în care au fost votate mai puține sau mai multe persoane decât cele prevăzute la alin. (3), votul este nul.	<b>(4) Contestațiile se soluționează de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 5 zile de la data sesizării. Soluția motivată a contestației se comunică persoanelor care au făcut sesizarea.</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i> <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
34.		<b>(4<sup>1</sup>) Prin excepție de la prevederile alin. (4), în situația în care, la nivel național,</b>	D.Coarnă CSM - Reglementarea din cuprinsul art. 14 din proiect nu oferă o soluție potrivită pentru situația în care la

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>numărul candidaților desemnați este egal cu numărul locurilor eligibile corespunzător unui grad de jurisdicție, buletinul de vot va conține și opțiunea unui vot negativ.</p> <p><i>Consiliul Superior al Magistraturii</i> <i>Autor: deputat Dumitru Coarnă</i></p>	<p>nivel național numărul candidaților desemnați este egal cu numărul locurilor eligibile. În astfel de situații, judecătorii și procurorii votați trebuie să aibă posibilitatea de a-și exprima și votul negativ, fiind necesară adaptarea procedurii de vot la această situație.</p> <p>Ca atare, se propune introducerea unui nou alineat, alineatul (4<sup>1</sup>)</p>
35.	<p>(5) La alegerea membrilor Consiliului Superior al Magistraturii nu pot participa judecătorii și procurorii detașați la alte autorități decât la instanțe sau parchete.</p>	<p><b>(5) În cazul în care se constată încălcări ale legii în procedurile de desemnare și de alegere, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii dispune măsurile necesare pentru înlăturarea acestora, inclusiv repetarea alegerilor, numai la instanțele sau parchetele la care încălcarea legii a avut drept consecință influențarea rezultatului alegerilor.</b></p> <p><b>(6) Dispozițiile art. 7 alin. (9) se aplică în mod corespunzător.</b></p> <p><i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i> <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i></p>	



Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
36.	<b>Art.15.</b> – (1) Judecătorul sau procurorul care a prezidat adunarea generală, împreună cu 2 judecători sau procurori desemnați înaintea votului de adunările generale:	<b>Art.15 - (1) Consiliul Superior al Magistraturii alcătuiește lista finală cuprinzând magistrații aleși potrivit prevederilor art. 13 și o transmite Biroului permanent al Senatului.</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i> <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
37.	a) asigură numărarea voturilor;	<b>Se elimină.</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	
38.	b) întocmește procesul-verbal cu privire la desfășurarea alegerilor și rezultatele votului și îl transmite Consiliului Superior al Magistraturii;	<b>Se elimină.</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	
39.	c) comunică numele judecătorilor sau al procurorilor desemnați pentru a candida la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii potrivit art. 10 alin. (5) ori, după caz, alcătuiește și transmite Consiliului Superior al Magistraturii lista	<b>Se elimină.</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	cuprinzând candidații înscriși în ordinea descrescătoare a voturilor obținute în adunările generale prevăzute la art. 8 alin. (3) și la art. 13 alin. (2)–(4).		
40.	(2) Pentru îndeplinirea atribuțiilor prevăzute la alin. (1), judecătorul sau procurorul care a prezidat adunarea generală este ajutat de 2 judecători sau, după caz, de 2 procurori, desemnați de adunările generale, dintre judecătorii sau procurorii care nu și-au depus candidaturile.	<p><b>(2) Înainte de transmiterea listei către Biroul permanent al Senatului:</b></p> <p><b>a) Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității verifică și comunică, în termen de 15 zile de la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii, dacă judecătorii și procurorii aleși au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 sau au colaborat cu acestea;</b></p> <p><b>b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării verifică și comunică Consiliului Superior al Magistraturii rezultatul verificărilor privind calitatea de ofițer acoperit, colaborator sau informator al serviciilor de informații a judecătorilor și procurorilor aleși, în termen de 15 zile de la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii.</b></p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	
41.	<b>Art.16.</b> – (1) Consiliul Superior al Magistraturii centralizează rezultatele votului din circumscripțiile tuturor curților de apel și ale parchetelor de pe lângă acestea.	<b>Art.16 - (1) În vederea alegerii celor 2 reprezentanți ai societății civile în Consiliul Superior al Magistraturii, organizațiile profesionale ale juriștilor, consiliile profesionale ale facultăților de drept acreditate, asociațiile și fundațiile care au ca obiectiv apărarea drepturilor omului pot propune Biroului permanent al Senatului câte un candidat.</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i> <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
42.	(2) Sunt aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii:	<b>(2) Pot fi aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii reprezentanți ai societății civile care îndeplinesc următoarele condiții:</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
43.	a) 3 judecători de la curțile de apel, care au obținut numărul cel mai mare de voturi la nivel național;	<p><b>a) sunt specialiști în domeniul dreptului, cu o vechime de cel puțin 10 ani în activitatea juridică;</b>  <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>  <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i></p>	
44.	b) 2 judecători de la tribunale și tribunalele specializate, care au obținut numărul cel mai mare de voturi la nivel național;	<p><b>b) se bucură de înaltă reputație profesională și morală;</b>  <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>  <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i></p>	
45.	c) 2 judecători de la judecătorii, care au obținut numărul cel mai mare de voturi la nivel național;	<p><b>c) nu au făcut parte din serviciile de informații înainte sau după anul 1990, nu au colaborat în niciun fel cu acestea și nu au un interes personal care influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a</b></p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>atribuțiilor prevăzute de lege. Aceștia depun o declarație autentică în sensul că nu au fost lucrători operativi și nu au colaborat, în niciun fel, cu oricare serviciu de informații, înainte sau după anul 1990;</p> <p><i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i></p> <p><i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i></p>	
46.	d) un procuror de la parchetele de pe lângă curțile de apel, care a obținut numărul cel mai mare de voturi la nivel național;	<p><b>d) nu au și nici nu au avut calitatea de membru al unui partid politic în ultimii 6 ani și nu au îndeplinit în ultimii 6 ani funcții de demnitate publică.</b></p> <p><i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i></p> <p><i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i></p>	
47.	e) 2 procurori de la parchetele de pe lângă tribunale și tribunalele specializate care au obținut numărul cel mai mare de voturi la nivel național;	<p><b>Se elimină.</b></p> <p><i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i></p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
48.	f) un procuror de la parchetele de pe lângă judecătorii, care a obținut numărul cel mai mare de voturi la nivel național.	<b>Se elimină.</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	
49.		<b>(3) Dispozițiile art. 8 alin. (4) – (5) se aplică în mod corespunzător.</b> <i>Consiliul Superior al Magistraturii</i> <i>Autor: deputat Dumitru Coarnă</i>	d Coarnă CSM- În cuprinsul art 16 din proiect nu se regălesc dispoziții similare celor ale art 16 alin (3) din Legea nr 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care trimit la art 8 alin (4) Având în vedere necesitatea respectării principiului alegerii membrilor Consiliului cu votul majorității judecătorilor și procurorilor, precum și aplicarea soluției propuse la art 8 alin (5) vizând paritatea de voturi, se propune completarea art 16 cu un nou alineat, alin (3)
50.	<b>Art.17.</b> – (1) Consiliul Superior al Magistraturii verifică legalitatea procedurilor de desemnare și de alegere, din oficiu sau la sesizarea oricărui judecător sau procuror.	<b>Art.17 - (1) Senatul alege, dintre candidații prevăzuți la art. 16, cei 2 reprezentanți ai societății civile, potrivit procedurii prevăzute în regulamentul acestei Camere.</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i> <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
51.	(2) În vederea formulării sesizării, judecătorii și procurorii au dreptul să verifice procesele-verbale cu privire la desfășurarea procedurilor prevăzute la	<b>(2) Dispozițiile art. 15 alin. (2) se aplică în mod corespunzător.</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	alin. (1) și rezultatul acestora, precum și buletinele de vot.	<i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
52.	(3) Contestațiile referitoare la legalitatea procedurilor de desemnare și de alegere pot fi depuse la secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 15 zile de la data la care s-a stabilit rezultatul votului.	<b>(3) Hotărârile Senatului privind validarea și alegerea membrilor Consiliului Superior al Magistraturii se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
53.	(4) Contestațiile se soluționează de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 5 zile de la data sesizării. Soluția motivată a contestației se comunică persoanelor care au făcut sesizarea.	<b>Se elimină.</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	
54.	(5) În cazul în care se constată încălcări ale legii în procedurile de desemnare și de alegere, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al	<b>Se elimină.</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	Magistraturii dispune măsurile necesare pentru înlăturarea acestora, inclusiv repetarea alegerilor, numai la instanțele sau parchetele la care încălcarea legii a avut drept consecință influențarea rezultatului alegerilor.	<i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	
55.	(6) Dispozițiile art. 7 alin. (9) se aplică în mod corespunzător.	<b>Se elimină.</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	
56.	<b>Art.18.</b> – (1) Consiliul Superior al Magistraturii alcătuiește lista finală cuprinzând judecătorii și procurorii aleși potrivit prevederilor art. 8 alin. (3) și art. 16 alin. (2) și o transmite Biroului permanent al Senatului.	<b>Se elimină.</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	
57.	(2) Înainte de transmiterea listei către Biroul permanent al Senatului:	<b>Se elimină.</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	
58.	a) Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității verifică și comunică, în termen de 15 zile de la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii, dacă judecătorii și procurorii aleși au	<b>Se elimină.</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	



Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 sau au colaborat cu acestea;		
59.	b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării verifică și comunică Consiliului Superior al Magistraturii rezultatul verificărilor privind calitatea de ofițer acoperit, colaborator sau informator al serviciilor de informații a judecătorilor și procurorilor aleși, în termen de 15 zile de la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii.	<b>Se elimină.</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	
60.	(3) Biroul permanent al Senatului înaintează lista prevăzută la alin. (1) Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări, pentru întocmirea unui raport.	<b>Se elimină.</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	
61.	(4) Senatul, în prezența majorității membrilor săi, pe baza raportului Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări, validează lista cuprinzând judecătorii și procurorii aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii.	<b>Se elimină.</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	
62.	<b>Art.19. –</b> ....	<b>Art.19. – (2)</b> ....	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	a) sunt specialiști în domeniul dreptului, cu o vechime de cel puțin 10 ani într-o profesie juridică sau în învățământul juridic superior;	a) sunt specialiști în domeniul dreptului, cu o vechime de cel puțin 7 ani într-o profesie juridică sau în învățământul juridic superior; <i>Autor: deputat Dumitru Coarnă</i>	
63.	d) nu au și nici nu au avut calitatea de membru al unui partid politic în ultimii 6 ani și nu au îndeplinit în ultimii 6 ani funcții de demnitate publică.	d) nu au calitatea de membru al unui partid politic și nu au îndeplinit în ultimii 5 ani funcții de demnitate publică. <i>Autor: deputat Dumitru Coarnă</i>	
64.	<b>Art.24 - (2)</b> Pentru funcția de președinte și vicepreședinte vor candida un judecător și un procuror desemnați de Secția pentru judecători, respectiv Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, din rândul membrilor săi, în prezența a cel puțin două treimi din membrii secțiilor, cu votul majorității membrilor prezenți.	<b>Art.24 - (2) Președintele și vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii sunt aleși de plen, în prezența a cel puțin 15 membri ai Consiliului, cu votul majorității membrilor acestuia.</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i> <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
65.	(3) Candidații pentru funcțiile de președinte, respectiv vicepreședinte își vor depune candidaturile, însoțite de un proiect privind obiectivele urmărite, în secțiile de care aparțin.	<b>Se elimină.</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
66.	(4) Secțiile corespunzătoare ale Consiliului Superior al Magistraturii vor analiza și dezbate candidaturile depuse și vor desemna candidații pentru funcțiile de președinte și vicepreședinte ale Consiliului Superior al Magistraturii.	<b>Se elimină.</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	
67.	<b>Art.27.</b> – (2) Lucrările Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se desfășoară în prezența a cel puțin 15 membri. Dacă nu se realizează acest cvorum, la următoarea convocare, lucrările Plenului se desfășoară în prezența majorității membrilor acestuia.	<b>Art.27.</b> – (2) Lucrările Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se desfășoară în prezența a cel puțin 15 membri, <b>iar lucrările secțiilor</b> se desfășoară în prezența majorității membrilor acestora. <i>Autor: deputat Dumitru Coarnă</i>  <b>SAU</b>  (2) Lucrările Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se desfășoară în prezența a cel puțin 15 membri. <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	
68.	<b>Art.27.</b> – (6) ....	<b>Art.27.</b> – (6) ....	CSM - Se impune modificarea prevederilor art. 27 alin. (6) lit. c) din proiect, având în vedere că înaintarea unor proiecte alternative de hotărâri in extenso

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	c) în situația în care, în cadrul comisiilor sunt puncte de vedere divergente și nu se poate adopta proiectul de hotărâre prin consens, se va proceda la vot. Pe ordinea de zi vor fi înscrise proiecte alternative de hotărâre de soluționare a punctelor de pe ordinea de zi a plenului sau a secțiilor, cu menționarea opiniei majoritare și a opiniilor minoritare, după caz;	c) în situația în care, în cadrul comisiilor sunt puncte de vedere divergente și nu se poate adopta proiectul de hotărâre prin consens, se va proceda la vot. Pe ordinea de zi vor fi înscrise <b>dispozitive</b> alternative <b>ale proiectelor de hotărâri</b> , cu menționarea opiniei majoritare și a opiniilor minoritare, după caz; <i>Consiliul Superior al Magistraturii</i> <i>Preluat Grup AUR</i>	ar greva în mod nejustificat activitatea administrativă a Consiliului, fiind suficientă înaintarea dispozitivelor alternative ale proiectelor de hotărâri. În acest sens, se propune ca lit. c) de la alin. (6) al art. 27.
69.		<b>(7) Membrii de drept ai Consiliului Superior al Magistraturii precum și asociațiile profesionale ale judecătorilor și procurorilor, prin reprezentanții lor legali, au dreptul să participe la lucrările comisiilor de specialitate, exprimând, atunci când consideră necesar, un punct de vedere asupra problemelor ce se dezbate, la inițiativa lor sau la solicitarea membrilor Consiliului Superior al Magistraturii.</b> <i>Autor: Grup USR</i>	
70.	<b>Art. 29. – (2) Sinteza dezbaterilor din ședințele plenului și ale secțiilor Consiliului Superior al</b>	<b>Art. 29. – (2) Sinteza dezbaterilor din ședințele plenului și ale secțiilor Consiliului</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	<p>Magistraturii se consemnează într-un proces-verbal, semnat de președintele sau, după caz, de vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii ori de președintele de ședință, care se publică pe site-ul instituției în termen de cel mult 10 zile de la data desfășurării ședinței. Proiectul procesului-verbal se aduce la cunoștință membrilor care au participat la ședință; aceștia au dreptul de a face obiecții cu privire la conținutul acestuia și de a cere menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședință.</p>	<p>Superior al Magistraturii se consemnează într-un proces-verbal, semnat de președintele sau, după caz, de vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii ori de președintele de ședință, care se publică pe site-ul instituției în termen de cel mult <b>5 zile</b> de la data desfășurării ședinței. Proiectul procesului-verbal se aduce la cunoștință membrilor care au participat la ședință; aceștia au dreptul de a face obiecții cu privire la conținutul acestuia și de a cere menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședință.</p> <p><i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i></p>	
71.	<p><b>Art.31.</b> – (1) Secțiile corespunzătoare ale Consiliului Superior al Magistraturii au dreptul, respectiv obligația corelativă de a se sesiza din oficiu pentru a apăra judecătoria și procurorii împotriva oricărui act de imixtiune în activitatea profesională sau în legătură cu aceasta, care le-ar putea afecta independența sau imparțialitatea, precum și împotriva oricărui act care ar crea suspiciuni cu privire la acestea. De asemenea,</p>	<p><b>Art. 31 - (1) Consiliul Superior al Magistraturii</b> are dreptul și obligația de a se sesiza pentru a apăra judecătoria și procurorii împotriva oricărui act de imixtiune în activitatea profesională sau în legătură cu aceasta, care le-ar putea afecta independența sau imparțialitatea, precum și împotriva oricărui act care ar crea suspiciuni cu privire la acestea. De asemenea,</p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	secțiile Consiliului Superior al Magistraturii apără reputația profesională a judecătorilor și procurorilor. Sesizările privind apărarea independenței autorității judecătorești în ansamblul său se soluționează la cerere sau din oficiu de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii.	Consiliul Superior al Magistraturii apără reputația profesională a judecătorilor și procurorilor, <b>precum și independența puterii judecătorești și a autorității judecătorești în ansamblul său. Sesizările în legătură cu aceste aspecte se soluționează de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, din oficiu sau la cererea judecătorului sau procurorului vizat.</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	
72.		<b>După alin.(1) al art. 31 se introduce un nou alineat – (1<sup>1</sup>), care va avea următorul cuprins:</b> <b>(1<sup>1</sup>) Secțiile corespunzătoare ale Consiliului Superior al Magistraturii au obligația să se sesizeze din oficiu, precum și să înceapă cercetarea disciplinară la sesizarea oricărei persoane fizice sau juridice, cu privire la încălcarea, nerespectarea, eludarea, sfidarea și desconsiderarea de către magistrați a dispozițiilor Constituției României, deciziilor Curții Constituționale, precum</b>	<b>D.Coarnă</b> - Se propune adoptarea prezentei modificări având în vedere dispozițiile Art. 1 alin. 5 Constituția României: ” În România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie.”, precum și deselor încercări de anulare a Constituției României, inclusiv prin declarații de la nivelul Parlamentului României, cedarea suveranității și întâietatea dreptului comunitar, dar și a ministrului justiției în același ton, deși toți demnitarii, dar și magistrații au condiție de investire în funcție jurământul respectării Constituției României, fără de care numirea nu ar produce efecte juridice. Mai mult, în dese rânduri, s-a observat o politică dusă înspre sfidarea normelor constituționale, precum și anularea dispozițiilor constituționale, inclusiv a deciziilor CCR.

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p><b>și împotriva celor care acordă întâietate dreptului comunitar european sau oricăror altor sisteme de drept, altul decât cel românesc, conform art. 1 alin. (5) Constituția României.</b>  <i>Autor: deputat Dumitru Coarnă</i></p>	<p>Niciun stat din UE nu a renunțat la propria Constituție, toate statele au sancțiuni drastice împotriva celor care încalcă sau eludează normele constituționale. Este imperios necesar să existe un control și sancțiuni drastice, inclusiv excluderea din magistratură pentru încălcarea ordinii constituționale în România.</p>
73.	<p>(2) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, secțiile, președintele și vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii, la sesizarea judecătorului sau procurorului care consideră că independența, imparțialitatea sau reputația profesională îi este afectată în orice mod ori din oficiu, sesizează Inspekția Judiciară pentru efectuarea de verificări, în vederea apărării independenței, imparțialității și reputației profesionale a judecătorilor și procurorilor.</p>	<p>(2) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, <b>din oficiu sau</b> la sesizarea judecătorului sau procurorului, sesizează Inspekția Judiciară pentru efectuarea de verificări, în vederea apărării independenței, imparțialității și reputației profesionale a judecătorilor și procurorilor.  <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i></p>	
74.	<p>(3) În situațiile în care este afectată independența, imparțialitatea sau reputația profesională a unui judecător sau procuror, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii dispune măsurile care se impun și asigură publicarea acestora pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii, poate sesiza organul competent să decidă asupra măsurilor care se impun sau poate</p>	<p>(3) În situațiile în care este afectată independența, imparțialitatea sau reputația profesională a unui judecător sau procuror, <b>Plenul</b> dispune măsurile care se impun și asigură publicarea acestora pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii, poate sesiza organul competent să decidă asupra măsurilor care se impun sau poate dispune</p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	dispune orice altă măsură corespunzătoare, potrivit legii.	orice altă măsură corespunzătoare, potrivit legii. <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	
75.	<b>Art.34.</b> – (1) Consiliul Superior al Magistraturii întocmește și păstrează dosarele profesionale ale judecătorilor și procurorilor.		
76.	<b>Art.34.</b> – (2) Consiliul Superior al Magistraturii este autoritate competentă pentru supravegherea operațiunilor de prelucrare a datelor cu caracter personal de către instanțele judecătorești în exercitarea atribuțiilor lor judiciare, în sensul art. 55 par. (3) din Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor).	<b>Art.34.</b> – (2) <b>Se elimină.</b> <i>Consiliul Superior al Magistraturii</i> <i>Preluat deputat Maya Teodoroiu</i>	CSM - Se impune eliminarea prevederilor art. 34 alin. (2) din proiect, în acord cu poziția exprimată anterior la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii și transmisă Ministerului Justiției. Astfel, activitatea de supraveghere a operațiunilor de prelucrare a datelor cu caracter personal de către instanțe în exercițiul funcției lor judiciare nu ar trebui realizată de către Consiliul Superior al Magistraturii, ci de către Ministerul Justiției, din perspectiva rolului ce revine acestui minister.
77.	<b>Art.36 - (1)</b>	<b>Art.36 - (1)</b> b) numește și revocă inspectorul-șef și inspectorul-șef adjunct ai Inspecției	



Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	b) numește și revocă inspectorul-șef și inspectorul-șef adjunct ai Inspecției Judiciare, în condițiile legii;	Judiciare, precum și directorii direcțiilor de inspecție din cadrul Inspecției Judiciare, în condițiile legii; <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	
78.	c) propune Președintelui României conferirea de distincții pentru judecători și procurori, în condițiile legii;	c) propune Președintelui României numirea în funcție și eliberarea din funcție a judecătorilor și a procurorilor, cu excepția celor stagiari; <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	
79.	d) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii.	d) numește judecătorii stagiari și procurorii stagiari, pe baza rezultatelor obținute la examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii;  e) dispune promovarea judecătorilor și a procurorilor;  f) eliberează din funcție judecătorii stagiari și procurorii stagiari;	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>g) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p><i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i></p>	
80.	<p><b>Art.37.</b> – Plenul Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții referitoare la admiterea în magistratură, formarea și examenele judecătorilor și procurorilor:</p>	<p><b>Art. 37</b> - Plenul Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții referitoare la admiterea în magistratură, <b>evaluarea</b>, formarea și examenele judecătorilor și procurorilor:</p> <p><i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i></p>	
81.	<p>a) exercită atribuțiile prevăzute de lege referitoare la organizarea și desfășurarea concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii, emite avize și adoptă regulamente, în cazurile și în condițiile prevăzute de lege;</p>	<p><b>a) stabilește numărul anual de cursanți ai Institutului Național al Magistraturii, aprobă anual data și locul pentru organizarea concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii, stabilește tematica și bibliografia pentru concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii și aprobă</b></p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>programul de formare profesională a auditorilor de justiție, emite avize și adoptă regulamente, în cazurile și în condițiile prevăzute de lege;</p> <p><i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i></p>	
82.	b) exercită atribuțiile stabilite de lege în materia concursului de admitere în magistratură;	<p>b) exercită atribuțiile stabilite de lege în materia <b>concursului de admitere în magistratură și a examenului de capacitate al judecătorilor și procurorilor și validează rezultatele acestora;</b></p> <p><i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i></p>	
83.	c) aprobă programul de formare profesională a auditorilor de justiție și programul de formare profesională continuă a judecătorilor și procurorilor, la propunerea Institutului Național al Magistraturii;	<p>c) exercită atribuțiile stabilite de lege în <b>materia concursurilor pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor și validează rezultatele acestora;</b></p> <p><i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i></p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
84.	d) numește și revocă directorul și directorii adjuncți ai Institutului Național al Magistraturii și desemnează judecătorii și procurorii care vor face parte din Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii;	<p><b>d) exercită atribuțiile stabilite de lege în materia organizării concursurilor de promovare a judecătorilor și procurorilor și validează rezultatele acestora;</b>  <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i></p>	
85.	e) la propunerea directorului Institutului Național al Magistraturii, aprobă structura organizatorică, statele de funcții și statele de personal ale Institutului Național al Magistraturii și adoptă, prin hotărâre care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, Regulamentul Institutului Național al Magistraturii;	<p><b>e) aprobă programul de formare profesională continuă a judecătorilor și procurorilor, la propunerea Consiliului științific al Institutului Național al Magistraturii, precum și tematica activităților de formare profesională continuă, organizate de curțile de apel și parchetele de pe lângă acestea;</b>  <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i></p>	
86.	f) numește și revocă directorul și directorii adjuncți ai Școlii Naționale de Grefieri;	<p><b>f) numește și revocă directorul și directorii adjuncți ai Institutului Național al Magistraturii și desemnează judecătorii și procurorii care vor face</b></p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>parte din Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii; <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i></p>	
87.	<p>g) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii.</p>	<p><b>g) la propunerea Consiliului științific al Institutului Național al Magistraturii, aprobă structura organizatorică, statele de funcții și statele de personal ale Institutului Național al Magistraturii și adoptă, prin hotărâre care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, Regulamentul Institutului Național al Magistraturii;</b></p> <p><b>h) numește directorul și directorii adjuncți ai Școlii Naționale de Grefieri;</b></p> <p><b>i) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau regulament.</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i></p>	
88.	<b>Art.38. –</b>	<b>Art.38. –</b>	CSM - Având în vedere principiul separării carierelor, este necesar ca atribuția de convocare a adunărilor

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	<p>....</p> <p>a) convoacă adunările generale ale judecătorilor și procurorilor, în condițiile legii;</p>	<p>.....</p> <p><b>Se elimină.</b> <b>Consiliul Superior al Magistraturii</b> <b>Preluat Grup AUR</b></p>	<p>generale ale judecătorilor și procurorilor să revină secției corespunzătoare. În acest sens, se propune eliminarea lit. a) de la art. 38.</p>
89.	<p>b) avizează proiectul de hotărâre a Guvernului privind lista localităților care fac parte din circumscripțiile judecătoriilor;</p>	<p><b>b) face propuneri privind lista localităților care fac parte din circumscripțiile judecătoriilor;</b> <b>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</b></p>	
90.	<p><b>Art.39.</b> – (1) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii adoptă Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor, Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, Regulamentul privind procedura alegerii membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, precum și alte regulamente și hotărâri prevăzute de lege.</p>	<p><b>Art. 39 - (1) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii adoptă Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor, Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, Regulamentul privind procedura alegerii membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, precum și alte regulamente și hotărâri prevăzute de lege și avizează Regulamentul de ordine interioară al parchetelor și al direcțiilor specializate.</b></p>	AFJR

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	
91.	<b>Art.41. – (1)</b> ..... a) propun Președintelui României numirea în funcție și eliberarea din funcție a judecătorilor și procurorilor;	<b>Art.41. – (1)</b> ..... <b>a) numesc în funcții de conducere judecătorii și procurorii, în condițiile legii;</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i> <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
92.	b) numesc judecătorii și procurorii stagiați pe baza rezultatelor obținute la examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii;	<b>b) soluționează contestațiile împotriva calificativelor acordate de comisiile de evaluare a activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, constituite în condițiile legii;</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i> <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
93.	c) eliberează din funcție judecătorii și procurorii stagiari;	<p><b>c) iau măsuri pentru soluționarea sesizărilor primite de la justițiabili sau de la alte persoane privind conduita necorespunzătoare a judecătorilor și procurorilor;</b>  <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>  <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i></p>	
94.	d) numesc în funcții de conducere judecătorii și procurorii, în condițiile legii;	<p><b>e) dispun suspendarea din funcție a judecătorilor și procurorilor;</b>  <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i></p>	
95.	e) dispun promovarea judecătorilor și procurorilor, în condițiile legii;	<p><b>d) aprobă transferul judecătorilor și procurorilor;</b>  <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i></p>	
96.	f) dispun, în condițiile legii, delegarea și detașarea judecătorilor și procurorilor;	<p><b>g) îndeplinesc orice alte atribuții stabilite prin lege sau Regulamentul de organizare și</b></p>	



Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii. <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	
97.	g) soluționează contestațiile împotriva calificativelor acordate de comisiile de evaluare a activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, constituite în condițiile legii;	<b>Se elimină.</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	
98.	h) iau măsuri pentru soluționarea sesizărilor primite de la justițiabili sau de la alte persoane privind conduita necorespunzătoare a judecătorilor și procurorilor;	<b>Se elimină.</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	
99.	i) dispun suspendarea din funcție a judecătorilor și procurorilor;	<b>Se elimină.</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	
100.	j) aprobă, în condițiile legii, transferul judecătorilor și procurorilor;	<b>Se elimină.</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
101.		j <sup>1</sup> ) pot sesiza ministrul justiției cu privire la necesitatea inițierii sau modificării unor acte normative în domeniile de competență ale acestora. <i>Consiliul Superior al Magistraturii</i> <i>Preluat Grup AUR</i>	
102.	k) îndeplinesc orice alte atribuții stabilite prin lege sau Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii.	<b>Se elimină.</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	
103.	(2) Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii numește și revocă din funcție președintele, vicepreședinții și președinții de secții ai Înaltei Curți de Casație și Justiție.	(2) Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii numește și revocă din funcție președintele, vicepreședinții și președinții de secții ai Înaltei Curți de Casație și Justiție <b>și dispune, în condițiile legii, delegarea și detașarea judecătorilor.</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i> <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	
104.	<b>Art.42. – (1)</b> ....	<b>Art.42. – (1)</b> ....	CSM - Având în vedere propunerea formulată cu privire la art. 50 alin. (1) din proiectul de Lege privind organizarea

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	d) la propunerea președinților curților de apel, stabilește numărul vicepreședinților curților de apel, ai tribunalelor și ai tribunalelor specializate, precum și judecătoriile la care funcționează un vicepreședinte;	d) la propunerea președinților curților de apel, stabilește numărul vicepreședinților curților de apel și ai tribunalelor; <i>Consiliul Superior al Magistraturii</i> <i>Preluat Grup AUR</i>	judiciară, vizând stabilirea instanțelor la care funcționează vicepreședinți și a numărului acestora, <b>se propune modificarea lit. d) de la art. 42 alin. (1)</b>
105.	e) adoptă, în condițiile legii, Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești;	e) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii. <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	
106.	f) urmărește respectarea prevederilor legale și regulamentare în domeniul organizării și funcționării instanțelor și ia măsurile necesare înlăturării imediate a vulnerabilităților ce pot afecta buna desfășurare a activității acestora;	<b>Se elimină.</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	
107.	g) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii.	<b>Se elimină.</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	
108.	<b>Art.42. – (2)</b>	<b>Art.42. – (2)</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	d) adoptă, în condițiile legii, regulamentele de ordine interioară ale parchetelor și direcțiilor specializate;	d) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii. <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	
109.	e) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii.	<b>Se elimină.</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	
110.	<b>Art.45.</b> – (2) Acțiunea disciplinară în cazul abaterilor săvârșite de un judecător se exercită de Inspekția Judiciară, prin inspectorul judiciar, sau de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.	<b>Art.45.</b> – (2) Acțiunea disciplinară în cazul abaterilor săvârșite de <b>judecători, procurori și magistrați-asistenți</b> se exercită de Inspekția Judiciară, prin inspectorul judiciar. <i>Autor: deputat Dumitru Coarnă, senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	
111.	(3) Acțiunea disciplinară în cazul abaterilor săvârșite de procurori se exercită de Inspekția Judiciară, prin inspectorul judiciar, sau de	<b>(3) Ministrul justiției poate sesiza Inspekția Judiciară pentru a se stabili dacă există indiciile săvârșirii unei</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	<p>procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.</p>	<p><b>abateri disciplinare de către procurori. Cercetarea disciplinară se efectuează de Inspecția Judiciară, prevederile prezentei secțiuni fiind aplicabile în mod corespunzător.</b>  <i>Autor: deputat Dumitru Coarnă</i></p> <p style="text-align: center;"><b>SAU</b></p> <p><b>Se elimină.</b>  <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i></p> <p style="text-align: center;"><b>SAU</b></p> <p>(3) Acțiunea disciplinară în cazul abaterilor săvârșite de judecători și magistrați-asistenți se exercită de Direcția inspecție judecători, prin judecători inspectori, iar în cazul abaterilor săvârșite de procurori se exercită de Direcția inspecție procurori, prin procurori inspectori.  <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România, AIJ preluat Grup USR</i></p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
112.	(4) În vederea exercitării acțiunii disciplinare este obligatorie efectuarea cercetării disciplinare prealabile de către Inspekția Judiciară.	<p>(3) În vederea exercitării acțiunii disciplinare este obligatorie efectuarea cercetării disciplinare prealabile de către Inspekția Judiciară. <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i></p> <p style="text-align: center;">SAU</p> <p>(4) În vederea exercitării acțiunii disciplinare este obligatorie efectuarea cercetării disciplinare, corespunzător, de către Direcția Inspekție Judecătorești sau Direcția Inspekție Procurori. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România, AIJ preluat Grup USR</i></p>	
113.	<b>Art.46.</b> – (1) În cazurile în care președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție sau, după caz, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sunt titulari ai acțiunii disciplinare, aceștia pot sesiza Inspekția Judiciară în	<b>Art.46</b> - (1) Direcția Inspekție Judecătorești sau Direcția Inspekție Procurori se poate sesiza din oficiu sau poate fi sesizată în scris și motivat de orice persoană interesată, inclusiv de Consiliul Superior al Magistraturii, în legătură cu abaterile	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	legătură cu abaterile disciplinare săvârșite de judecători sau, după caz, procurori.	disciplinare săvârșite de judecători, respectiv procurori. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> <i>preluat Grup USR</i>	
114.	(2) În cazul în care Inspecția Judiciară este titulară a acțiunii disciplinare, aceasta se poate sesiza din oficiu sau poate fi sesizată în scris și motivat de orice persoană interesată, inclusiv de Consiliul Superior al Magistraturii, în legătură cu abaterile disciplinare săvârșite de judecători și procurori.	(2) În cazul în care sesizarea nu este semnată, nu conține datele de identificare ale autorului sau indicii concrete cu privire la situația de fapt care a determinat sesizarea, aceasta se clasează și se comunică răspuns în acest sens. Se poate face o nouă sesizare, cu respectarea condițiilor prevăzute de lege. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> <i>preluat Grup USR</i> <b>SAU</b>  (2) În cazul în care sesizarea nu este semnată, nu conține datele de identificare ale autorului sau indicii concrete cu privire la situația de fapt care a determinat sesizarea, aceasta se clasează și se comunică răspuns în acest sens. Se	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>poate face o nouă sesizare, cu respectarea condițiilor prevăzute de lege.  <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i></p> <p><b>(3) Sesizările din oficiu realizate prin proces-verbal întocmit de inspectorii judiciari se repartizează prin excluderea de la repartizare a inspectorilor care au întocmit procesul-verbal.</b>  <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i></p>	
115.	<p>(3) Aspectele semnalate potrivit alin. (1) și (2) sunt supuse unei verificări prealabile efectuate de inspectorii judiciari din cadrul Inspecției Judiciare, în cadrul căreia se stabilește dacă există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare. Verificările se efectuează în termen de cel mult 45 de zile de la data solicitării formulate de titularul acțiunii disciplinare potrivit alin. (1) sau de la data sesizării Inspecției Judiciare potrivit alin. (2). Inspectorul-șef poate dispune prelungirea termenului de efectuare a verificării prealabile, cu cel mult 45 de</p>	<p><b>(3) Sesizările din oficiu realizate prin proces-verbal întocmit de inspectorii judiciari se repartizează prin excluderea de la repartizare a inspectorilor care au întocmit procesul-verbal.</b>  <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i></p> <p style="text-align: center;">SAU</p>	



Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	zile, dacă există motive întemeiate care justifică această măsură.	<p><b>(4)</b> Aspectele semnalate potrivit alin. (1) sunt supuse unei verificări prealabile efectuate de inspectorii judiciari din cadrul Inspecției Judiciare, în cadrul căreia se stabilește dacă există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare. Verificările se efectuează în termen de cel mult <b>60</b> de zile de la data <b>sesizării Inspecției Judiciare</b>, potrivit alin. (1). Inspectorul-șef poate dispune prelungirea termenului de efectuare a verificării prealabile, cu cel mult <b>60</b> de zile, dacă există motive întemeiate care justifică această măsură.</p> <p><i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i></p> <p style="text-align: center;"><b>SAU</b></p> <p>(3) Sesizările din oficiu realizate prin proces-verbal întocmit de inspectorii judiciari se repartizează prin excluderea de la repartizare a inspectorilor care au întocmit procesul-verbal.</p> <p><i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> <i>preluat Grup USR</i></p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
116.	(4) Dacă în urma efectuării verificărilor prealabile se constată că nu există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare:	<p><b>(5) Dacă în urma efectuării verificărilor prealabile se constată că nu există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare, sesizarea se clasează, iar rezultatul se comunică direct persoanei care a formulat sesizarea și persoanei vizate de sesizare. Rezoluția de clasare este supusă confirmării inspectorului-șef. Rezoluția poate fi infirmată de inspectorul-șef, care poate dispune, prin rezoluție scrisă și motivată completarea verificărilor, o singură dată, sau, după caz, începerea cercetării disciplinare. În cazul în care inspectorul-șef dispune începerea cercetării disciplinare lucrarea se repartizează altui inspector judiciar, în mod aleatoriu.</b></p> <p><i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i></p> <p style="text-align: center;"><b>SAU</b></p> <p>(4) Aspectele semnalate potrivit alin. (1) sunt supuse unei verificări prealabile efectuate de judecători inspectori sau</p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>procurori inspectori din cadrul Direcției inspecție judecătorești sau Direcției inspecție procurori, în cadrul căreia se stabilește dacă există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare. Verificările se efectuează în termen de cel mult 60 de zile de la data sesizării Direcției inspecție judecătorești sau Direcției inspecție procurori, potrivit alin. (1). Directorul direcției inspecție poate dispune prelungirea termenului de efectuare a verificării prealabile, cu cel mult 60 de zile, dacă există motive întemeiate care justifică această măsură.</p> <p><i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> <i>preluat Grup USR</i></p>	
117.	(5) Primind propunerea de clasare prevăzută la alin. (4) lit. a), președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție sau, după caz, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție poate:	<p>(5) <b>După completarea verificărilor, inspectorul-șef poate dispune, în scris și motivat, clasarea sesizării sau începerea cercetării disciplinare. Dispozițiile alin. (5) teza finală rămân aplicabile.</b></p> <p><i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i></p> <p style="text-align: center;">SAU</p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>(5) Dacă în urma efectuării verificărilor prealabile se constată că nu există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare, sesizarea se clasează, iar rezultatul se comunică direct persoanei care a formulat sesizarea și persoanei vizate de sesizare. Rezoluția de clasare este supusă confirmării directorului direcției inspecție corespunzătoare. Rezoluția poate fi infirmată de directorul direcției inspecție corespunzătoare, care poate dispune, prin rezoluție scrisă și motivată completarea verificărilor, o singură dată, sau, după caz, începerea cercetării disciplinare. În cazul în care directorul direcției inspecție dispune începerea cercetării disciplinare lucrarea se repartizează altui judecător inspector sau procuror inspector, în mod aleatoriu.</p> <p><i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> <i>preluat Grup USR</i></p>	
118.	(6) În cazul în care se constată că există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare, inspectorul judiciar:	(6) În cazul în care se constată că există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare, inspectorul judiciar <b>dispune, prin</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>rezoluție, începerea cercetării disciplinare.  <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i></p> <p style="text-align: center;">SAU</p> <p>(6) După completarea verificărilor, în cadrul procedurii de confirmare a rezoluției de clasare, directorul direcției inspecție poate dispune, în scris și motivat, infirmarea rezoluției de clasare și începerea cercetării disciplinare. Dispozițiile alin. (5) teza finală rămân aplicabile.  <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>  <i>preluat Grup USR</i></p>	
119.	(7) În situația în care mai multe sesizări privesc aceeași faptă și aceeași persoană, sesizările se conexează.	<p>(7) În cazul în care se constată că există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare, judecătorul inspector sau procurorul inspector dispune, prin rezoluție, începerea cercetării disciplinare.</p> <p>(8) În situația în care mai multe sesizări privesc aceeași faptă și aceeași persoană,</p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>sesizările se conexează, dispozițiile alin. (3) rămânând aplicabile.  (9) Termenele stabilite de prezentul articol sunt prevăzute sub sancțiunea decăderii.  <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>  <i>preluat Grup USR</i></p> <p style="text-align: center;"><b>SAU</b></p> <p>(7) În situația în care mai multe sesizări privesc aceeași faptă și aceeași persoană, sesizările se conexează, <b>dispozițiile alin. (3) rămânând aplicabile.</b></p> <p><b>Se introduce alin. (8):</b>  <b>(8) Termenele stabilite de prezentul articol sunt prevăzute sub sancțiunea decăderii.</b>  <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i></p>	
120.	<b>Art.47.</b> – (1) În cazul în care sesizarea Inspecției Judiciare s-a făcut potrivit art. 46 alin. (2), iar în	<b>Se elimină.</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	<p>urma efectuării verificărilor prealabile se constată că nu există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare, rezoluția de clasare este supusă confirmării inspectorului-șef. Rezoluția poate fi infirmată, o singură dată, de inspectorul-șef, care poate dispune, prin rezoluție scrisă și motivată, completarea verificărilor.</p>	<p><i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i> SAU</p> <p>Art.47 - (1) Împotriva rezoluției de clasare prevăzute la art. 46 alin. (5), persoana care a formulat sesizarea poate depune plângere adresată inspectorului-șef, în termen de 15 zile de la comunicare. Plângerea se soluționează în cel mult 20 de zile de la data înregistrării la Inspekția Judiciară. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> <i>preluat Grup USR</i></p>	
121.	<p>(2) În cazul în care sesizarea adresată Inspekției Judiciare în condițiile art. 46 alin. (2) nu este semnată, nu conține datele de identificare ale autorului sau indicii concrete cu privire la situația de fapt care a determinat sesizarea, aceasta se clasează și se comunică răspuns în acest sens. Se poate face o nouă sesizare, cu respectarea condițiilor prevăzute de lege.</p>	<p><b>Se elimină.</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i> SAU</p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>(2) Soluțiile pe care inspectorul-șef le poate dispune, prin rezoluție scrisă și motivată, sunt:</p> <p>a) respingerea plângerii și menținerea rezoluției atacate;</p> <p>b) admiterea plângerii și completarea verificărilor. Completarea verificărilor se poate dispune o singură dată. Completarea se efectuează de către inspectorul judiciar în termen de cel mult 30 de zile de la data când a fost dispusă de către inspectorul-șef. După completarea verificărilor, inspectorul-șef poate dispune, în scris și motivat, respingerea sesizării sau începerea cercetării disciplinare. Dispozițiile art. 43 alin. (5) teza finală rămân aplicabile;</p> <p>c) admiterea plângerii și începerea cercetării disciplinare, caz în care lucrarea se repartizează altui inspector judiciar, în mod aleatoriu.</p> <p><i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> <i>preluat Grup USR</i></p>	
122.	(3) Împotriva rezoluției de clasare prevăzute la alin. (1), persoana care a formulat sesizarea poate	<b>Art. 47 alin. (3) și (4) se renumerează și se modifică:</b>	



Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	depune plângere adresată inspectorului-șef, în termen de 15 zile de la comunicare. Plângerea se soluționează în cel mult 20 de zile de la data înregistrării la Inspekția Judiciară.	<p><b>(1)</b> Împotriva rezoluției de clasare prevăzute la <b>art. 43 alin. (5)</b>, persoana care a formulat sesizarea poate depune plângere adresată inspectorului-șef, în termen de 15 zile de la comunicare. Plângerea se soluționează în cel mult 20 de zile de la data înregistrării la Inspekția Judiciară.</p> <p><i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i></p> <p style="text-align: center;"><b>SAU</b></p> <p><b>(3)</b> Rezoluția de clasare poate fi contestată de persoana care a formulat sesizarea la Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București, în termen de 15 zile de la comunicare. Soluționarea cauzei se face de urgență și cu precădere.</p> <p><i>Asociația Forumul Judecătorilor din România, AIJ preluat Grup USR</i></p>	
123.	(4) Soluțiile pe care inspectorul-șef le poate dispune sunt:	<b>(2)</b> Soluțiile pe care inspectorul-șef le poate dispune, <b>prin rezoluție scrisă și motivată</b> , sunt:	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>a) respingerea plângerii și menținerea rezoluției atacate;</p> <p>b) admiterea plângerii și completarea verificărilor. <b>Completarea verificărilor se poate dispune o singură dată.</b> Completarea se efectuează de către inspectorul judiciar în termen de cel mult 30 de zile de la data când a fost dispusă de către inspectorul-șef. <b>După completarea verificărilor, inspectorul-șef poate dispune, în scris și motivat, respingerea sesizării sau începerea cercetării disciplinare. Dispozițiile art. 43 alin. (5) teza finală rămân aplicabile;</b></p> <p>c) admiterea plângerii și începerea cercetării disciplinare, caz în care lucrarea se repartizează altui inspector judiciar, în mod aleatoriu.</p> <p><i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i></p> <p style="text-align: center;">SAU</p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		(4) Soluțiile pe care le poate pronunța Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București sunt: <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România, AIJ preluat Grup USR</i>	
124.	a) respingerea plângerii și menținerea rezoluției atacate;	<b>Se elimină.</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>  SAU  a) respingerea contestației; <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România, AIJ preluat Grup USR</i>	
125.	b) admiterea plângerii și completarea verificărilor. Completarea se efectuează de către inspectorul judiciar în termen de cel mult 30 de zile de la data când a fost dispusă de către inspectorul-șef.	b) admiterea contestației și desființarea rezoluției de clasare și trimiterea dosarului pentru completarea verificărilor. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România preluat Grup USR</i>  SAU	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>Se elimină. <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i></p>	
126.	<p>(5) Rezoluția inspectorului-șef prin care au fost respinse plângerea și rezoluția de clasare pot fi contestate de persoana care a formulat sesizarea la Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București, în termen de 15 zile de la comunicare. Soluționarea cauzei se face de urgență și cu precădere.</p>	<p>(5) Hotărârea pronunțată potrivit dispozițiilor alin. (4) lit. b) trebuie să cuprindă motivele pentru care au fost desființate rezoluțiile atacate și să indice faptele și împrejurările care trebuie lămurite, precum și mijloacele de probă ce urmează a fi administrate pentru completarea verificărilor. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România, AIJ preluat Grup USR</i></p>	
127.	<p>(6) Soluțiile pe care le poate pronunța Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București sunt:</p>	<p>(6) <b>Hotărârea Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București poate fi atacată cu recurs la Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal, în termen de 15 zile de la comunicare.</b> <i>Autor: deputat Dumitru Coarnă</i></p> <p style="text-align: center;"><b>SAU</b></p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>(6) Hotărârea Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București este definitivă.</p> <p><i>Asociația Forumul Judecătorilor din România,</i> <i>AIJ</i> <i>preluat Grup USR</i></p>	
128.	<p><b>Art.48.</b> – (1) În cadrul cercetării disciplinare prealabile se stabilesc faptele și urmările acestora, împrejurările în care au fost săvârșite, precum și orice alte date concludente din care să se poată aprecia asupra existenței sau inexistenței vinovăției. Ascultarea celui în cauză și verificarea apărărilor judecătorului sau procurorului cercetat sunt obligatorii. Refuzul judecătorului sau procurorului cercetat de a face declarații ori de a se prezenta la cercetări se constată prin proces-verbal și nu împiedică încheierea cercetării. Judecătorul sau procurorul cercetat are dreptul să cunoască toate actele cercetării și să solicite probe în apărare.</p>	<p><b>Art.48.-</b> (1) În cadrul cercetării disciplinare se stabilesc faptele și urmările acestora, împrejurările în care au fost săvârșite, precum și orice alte date concludente din care să se poată aprecia asupra existenței sau inexistenței vinovăției. Ascultarea celui în cauză și verificarea apărărilor judecătorului sau procurorului cercetat sunt obligatorii. Refuzul judecătorului sau procurorului cercetat de a face declarații ori de a se prezenta la cercetări se constată prin proces-verbal și nu împiedică încheierea cercetării. Judecătorul sau procurorul cercetat are dreptul să cunoască toate actele cercetării și să solicite probe în apărare.</p> <p><i>Asociația Forumul Judecătorilor din România, AIJ</i></p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<i>preluat Grup USR</i>	
129.	(2) Cercetarea disciplinară prealabilă se desfășoară cu respectarea dispozițiilor legale referitoare la informațiile clasificate și la protecția datelor cu caracter personal.	(2) Cercetarea disciplinară se desfășoară cu respectarea dispozițiilor legale referitoare la informațiile clasificate și la protecția datelor cu caracter personal. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> <i>preluat Grup USR</i>	Text identic cu Legea
130.	(3) Cercetarea disciplinară prealabilă se suspendă atunci când împotriva judecătorului sau procurorului cercetat s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale pentru aceeași faptă.	(3) Cercetarea disciplinară se suspendă atunci când împotriva judecătorului sau procurorului cercetat s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale pentru aceeași faptă. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România, AIJ</i> <i>preluat Grup USR</i>	
131.	(4) Organul de urmărire penală este obligat să comunice Consiliului Superior al Magistraturii și Inspecției Judiciare, într-un termen rezonabil, actul prin care s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale.	(4) Organul de urmărire penală este obligat să comunice Consiliului Superior al Magistraturii, <b>Directiei</b> inspectie judecatori si respectiv, Directiei inspectie procurori, într-un termen rezonabil, actul prin care s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale.	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<i>Asociația Forumul Judecătorilor din România, AIJ preluat Grup USR</i>	
132.	(5) Suspendarea cercetării disciplinare prealabile se dispune de inspectorul judiciar prin rezoluție și operează până când soluția pronunțată în cauza care a motivat suspendarea a devenit definitivă. Dispozițiile alin. (4) se aplică în mod corespunzător.	(5) Suspendarea cercetării disciplinare se dispune de judecătorul inspector și respectiv, procurorul inspector competent prin rezoluție și operează până când soluția pronunțată în cauza care a motivat suspendarea a devenit definitivă. Dispozițiile alin. (4) se aplică în mod corespunzător. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România preluat Grup USR</i>	
133.	(6) Cercetarea disciplinară prealabilă se efectuează în termen de 60 de zile de la data dispunerii acesteia, cu excepția situației în care intervine suspendarea. Cercetarea disciplinară prealabilă se poate prelungi cu cel mult 30 de zile, dacă există motive întemeiate care justifică această măsură.	(6) Cercetarea disciplinară se efectuează în termen de 60 de zile de la data dispunerii acesteia, cu excepția situației în care intervine suspendarea. Cercetarea disciplinară se poate prelungi cu cel mult 30 de zile, dacă există motive întemeiate care justifică această măsură. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România, AIJ preluat Grup USR</i>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
134.	(7) Acțiunea disciplinară poate fi exercitată de către inspectorul judiciar în termen de 30 de zile de la finalizarea cercetării disciplinare prealabile, dar nu mai târziu de 2 ani de la data la care fapta a fost săvârșită.	(7) Acțiunea disciplinară poate fi exercitată în termen de 30 de zile de la finalizarea cercetării disciplinare, dar nu mai târziu de 2 ani de la data la care fapta a fost săvârșită <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> <i>preluat Grup USR</i>	
135.	<b>Art.49.</b> – (1) După efectuarea cercetării disciplinare prealabile, inspectorul judiciar poate dispune, prin rezoluție scrisă și motivată:	<b>Art. 49</b> (1) După efectuarea cercetării disciplinare, judecătorul inspector și respectiv, procurorul inspector poate dispune, prin rezoluție scrisă și motivată: <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România, AIJ</i> <i>preluat Grup USR</i>	
136.	b) respingerea sesizării, în cazul în care constată, în urma efectuării cercetării disciplinare prealabile, că nu sunt îndeplinite condițiile pentru exercitarea acțiunii.	b) respingerea sesizării, în cazul în care constată, în urma efectuării cercetării disciplinare, că nu sunt îndeplinite condițiile pentru exercitarea acțiunii. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România, AIJ</i> <i>preluat Grup USR</i>	



Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
137.	(2) Rezoluția inspectorului judiciar este supusă confirmării inspectorului-șef. Inspectorul-șef poate dispune, în scris și motivat, una dintre soluțiile prevăzute la alin. (1) lit. a) sau b) ori completarea cercetării disciplinare prealabile de către inspectorul judiciar. Completarea se efectuează de către inspectorul judiciar în termen de cel mult 30 de zile de la data când a fost dispusă de către inspectorul-șef. După completarea cercetării, inspectorul-șef poate dispune, în scris și motivat, una dintre soluțiile prevăzute la alin. (1) lit. a) sau b).	(2) Rezoluția inspectorului judiciar este supusă confirmării inspectorului-șef. <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>  SAU  (2) Rezoluția judecătorului inspector și respectiv, procurorului inspector este supusă confirmării directorului direcției inspectie corespunzătoare. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România, AIJ</i> <i>Preluat Grup USR</i>	
138.	(3) Rezoluția de respingere a sesizării prevăzută la alin. (1) lit. b) și alin. (2) poate fi contestată de persoana care a formulat sesizarea la Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București, în termen de 15 zile de la comunicare, fără îndeplinirea procedurii prealabile. Soluționarea cauzei se face de urgență și cu precădere.	(3) Rezoluția <b>inspectorului judiciar poate fi infirmată de inspectorul-șef, acesta putând dispune, prin rezoluție scrisă și motivată:</b> <b>a) completarea cercetării disciplinare. Completarea cercetării disciplinare se poate dispune o singură dată.</b> <b>Completarea se efectuează de către inspectorul judiciar în termen de cel mult 30 de zile de la data când a fost dispusă de</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>către inspectorul-șef. După completarea cercetării disciplinare, inspectorul-șef poate dispune, în scris și motivat, una dintre soluțiile prevăzute la alin. (1) lit. a) sau b).</p> <p>b) exercitarea acțiunii disciplinare prin sesizarea secției corespunzătoare.</p> <p><i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i></p> <p style="text-align: center;"><b>SAU</b></p> <p>(3) Rezoluția judecătorului inspector sau procurorului inspector poate fi infirmată de directorul direcției inspecție corespunzătoare, acesta putând dispune, prin rezoluție scrisă și motivată:</p> <p>a) o singură dată, completarea cercetării disciplinare. Completarea se efectuează de către judecătorul sau procurorul inspector în termen de cel mult 30 de zile de la data când a fost dispusă de către directorul direcției corespunzătoare. După completarea cercetării disciplinare, directorul direcției inspecție corespunzătoare poate dispune, în</p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>scris și motivat, una dintre soluțiile prevăzute la alin. (1) lit. a) sau b).  b) exercitarea acțiunii disciplinare prin sesizarea secției corespunzătoare.  <b><i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i></b>  <b><i>preluat Grup USR</i></b></p>	
139.	(4) Soluțiile pe care le poate pronunța instanța sunt:	<p>(4) Rezoluția de respingere a sesizării prevăzute la alin. (1) lit. b) și alin. (3) lit. a) poate fi contestată de persoana care a formulat sesizarea la Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București, în termen de 15 zile de la comunicare, fără îndeplinirea unei proceduri prealabile. Soluționarea cauzei se face de urgență și cu precădere.  <b><i>Asociația Forumul Judecătorilor din România, AIJ</i></b>  <b><i>preluat Grup USR</i></b></p>	
140.	(5) Hotărârea pronunțată potrivit dispozițiilor alin. (4) lit. b) trebuie să cuprindă motivele pentru care a fost desființată rezoluția inspectorului judiciar și să indice faptele și împrejurările care trebuie lămurite, precum și mijloacele de probă ce urmează a fi	<p>(5) Soluțiile pe care le poate pronunța instanța sunt:  a) respingerea contestației;  b) admiterea contestației, desființarea rezoluției judecătorului sau procurorului</p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	administrate pentru completarea cercetării disciplinare prelabile. Inspectorul judiciar va putea dispune respingerea sesizării doar pentru aspecte care nu au făcut obiectul analizei instanței.	inspector și trimiterea dosarului pentru continuarea procedurii disciplinare. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> <i>preluat Grup USR</i>	
141.	(6) Hotărârea Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București este definitivă.	(6) Hotărârea pronunțată potrivit dispozițiilor alin. (5) lit. b) trebuie să cuprindă motivele pentru care a fost desființată rezoluția judecătorului sau procurorului inspector și să indice faptele și împrejurările care trebuie lămurite, precum și mijloacele de probă ce urmează a fi administrate pentru completarea cercetării disciplinare. (7) Hotărârea Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București este definitivă. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România, AIJ</i> <i>preluat Grup USR</i>	
142.	<b>Art.50.</b> – (1) În cazul prevăzut la art. 46 alin. (1), Inspecția Judiciară comunică rezultatul cercetării disciplinare prelabile titularului acțiunii disciplinare în termen de cel mult 7 zile de la	<b>Art. 50 – Pe durata soluționării de către instanță a cauzelor prevăzute la art. 44 alin. (3) și art. 46 alin. (4), termenul de 2 ani, prevăzut la art. 45 alin. (7), se</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	<p>finalizarea acesteia. Dacă apreciază că cercetarea este incompletă, titularul acțiunii disciplinare poate solicita o singură dată Inspecției Judiciare completarea acesteia. Completarea se efectuează de către inspectorul judiciar în termen de cel mult 30 de zile de la data când a fost solicitată și se comunică titularului acțiunii disciplinare în termen de cel mult 7 zile de la finalizarea acesteia.</p>	<p><b>suspendă. Răspunderea disciplinară este înlăturată oricâte suspendări ar interveni, dacă termenul este depășit cu încă jumătate.</b>  <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i></p> <p style="text-align: center;"><b>SAU</b></p> <p><b>Art.50</b>  Pe durata soluționării de către instanță a cauzelor prevăzute la art. 47 alin. (3) și art. 49 alin. (4), termenul de 2 ani, prevăzut la art. 48 alin. (7), se suspendă. Răspunderea disciplinară este înlăturată oricâte suspendări ar interveni, dacă termenul este depășit cu încă jumătate.  <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>  <i>preluat Grup USR</i></p>	
143.	<p><b>Art.51.</b> – (1) În procedura disciplinară în fața secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii, citarea judecătorului sau a procurorului împotriva căruia se exercită acțiunea disciplinară și a</p>	<p>(1) În procedura disciplinară în fața secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii, citarea judecătorului sau a procurorului împotriva căruia se exercită acțiunea disciplinară și a</p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	<p>Inspecției Judiciare ori, după caz, a președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție sau a procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este obligatorie. Judecătorul sau procurorul poate fi reprezentat de un alt judecător ori procuror sau poate fi asistat ori reprezentat de un avocat. Neprezentarea judecătorului sau a procurorului cercetat la judecarea acțiunii nu împiedică desfășurarea în continuare a judecării.</p>	<p>Inspecției Judiciare este obligatorie. Judecătorul sau procurorul poate fi reprezentat de un alt judecător ori procuror sau poate fi asistat ori reprezentat de un avocat.</p> <p><i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i></p> <p style="text-align: center;"><b>SAU</b></p> <p><b>Art.51.</b> - (1) În procedura disciplinară în fața secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii, citarea judecătorului sau a procurorului împotriva căruia se exercită acțiunea disciplinară și a direcției inspecție corespunzătoare este obligatorie. Judecătorul sau procurorul poate fi reprezentat de un alt judecător ori procuror sau poate fi asistat ori reprezentat de un avocat. Neprezentarea judecătorului sau a procurorului cercetat la judecarea acțiunii nu împiedică desfășurarea în continuare a judecării.</p> <p><i>Asociația Forumul Judecătorilor din România, AIJ</i></p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<i>preluat Grup USR</i>	
144.	(2) Acțiunea disciplinară este susținută în fața secțiilor de către inspectorul judiciar care a exercitat-o și, numai în caz de imposibilitate a acestuia, de către un inspector judiciar desemnat de inspectorul-șef.	(2) Acțiunea disciplinară este susținută în fața secțiilor de către judecătorul inspector sau procurorul inspector care a exercitat-o și, numai în caz de imposibilitate a acestuia, de către un judecător sau procuror inspector desemnat de directorul direcției inspectie corespunzătoare. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România, AIJ</i> <i>Preluat Grup USR</i>	
145.	(3) În cazul în care acțiunea disciplinară este exercitată de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție sau, după caz, de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, acțiunea disciplinară este susținută de către titular ori de un reprezentant desemnat de acesta.	<b>Art. 51 alin. (3) se elimină.</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>  <b>SAU</b>  (3) În procedura disciplinară în fața secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii este posibilă conexarea mai multor acțiuni disciplinare care vizează același judecător sau procuror, inclusiv în cazurile în care acțiunea disciplinară s-a exercitat și față de	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>alți judecători sau procurori, precum și a acțiunilor disciplinare între care există o strânsă legătură. Excepția conexității se poate invoca din oficiu sau de părți, la primul termen de judecată cu procedura completă și se soluționează prin încheiere motivată.</p> <p><i>Asociația Forumul Judecătorilor din România, AIJ</i> <i>preluat Grup USR</i></p>	
146.	<p>(4) În procedura disciplinară în fața secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii este posibilă conexarea mai multor acțiuni disciplinare care vizează același judecător sau procuror, inclusiv în cazurile în care acțiunea disciplinară s-a exercitat și față de alți judecători sau procurori, precum și a acțiunilor disciplinare între care există o strânsă legătură. Excepția conexității se poate invoca din oficiu sau de părți, la primul termen de judecată cu procedura completă și se soluționează prin încheiere motivată.</p>	<p><b>Art. 51 alin. (4) se renumerează și devine alin. (3).</b></p> <p><b>(3)</b> În procedura disciplinară în fața secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii este posibilă conexarea mai multor acțiuni disciplinare care vizează același judecător sau procuror, inclusiv în cazurile în care acțiunea disciplinară s-a exercitat și față de alți judecători sau procurori, precum și a acțiunilor disciplinare între care există o strânsă legătură. Excepția conexității se poate invoca din oficiu sau de părți, la primul termen de judecată cu procedura completă și se soluționează prin încheiere motivată.</p>	



Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p><i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i></p> <p style="text-align: center;"><b>SAU</b></p> <p>(4) În procedura disciplinară în fața secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii este admisibilă formularea unor cereri de intervenție accesorie. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România, AIJ preluat Grup USR</i></p>	
147.	(5) Secția competentă în materie disciplinară este obligată să pună în discuția părților toate cererile, excepțiile, împrejurările de fapt sau temeurile de drept prezentate de ele, potrivit legii, sau invocate din oficiu. Instanța disciplinară se pronunță mai întâi asupra excepțiilor care fac de prisos judecata în fond a acțiunii disciplinare.	<p><b>Se elimină.</b></p> <p><i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i></p> <p style="text-align: center;"><b>SAU</b></p> <p>(5) Secția competentă în materie disciplinară este obligată să pună în discuția părților toate cererile, excepțiile, împrejurările de fapt sau temeurile de drept prezentate de ele, potrivit legii, sau invocate</p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>din oficiu. Instanța disciplinară se pronunță mai întâi asupra excepțiilor care fac de prisos judecata în fond a acțiunii disciplinare.</p> <p><i>Asociația Forumul Judecătorilor din România, AIJ</i> <i>preluat Grup USR</i></p>	
148.	<p>(6) În procedura disciplinară în fața secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii nu este admisibilă formularea unor cereri de intervenție accesorie.</p>	<p><b>Se elimină.</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i></p> <p style="text-align: center;"><b>SAU</b></p> <p>(6) Secția competentă în materie disciplinară poate, din oficiu sau la solicitarea părților, să schimbe încadrarea juridică a abaterilor disciplinare pentru care s-a dispus exercitarea acțiunii disciplinare. În toate cazurile, instanța disciplinară este obligată să pună în discuția părților schimbarea încadrării, iar la solicitarea acestora, să le acorde un termen pentru a depune concluzii scrise cu privire la schimbarea de încadrare. Asupra schimbării</p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		de încadrare secțiile se pronunță prin încheiere motivată sau prin hotărârea prin care soluționează acțiunea disciplinară. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România, AIJ preluat Grup USR</i>	
149.	(7) Cererea de recuzare a membrilor secțiilor în materie disciplinară este admisibilă numai în următoarele situații:	(7) Cererea de recuzare a <b>tuturor</b> membrilor secțiilor în materie disciplinară este <b>inadmisibilă</b> . <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>  <b>SAU</b>  (7) În situații excepționale sau în caz de imposibilitate obiectivă de participare a unor membri la ședințele Plenului sau ale secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii, ședințele pot fi ținute prin videoconferință, cu respectarea caracterului secret al votului și al dispozițiilor art. 29 alin. (1) și (10).	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> <i>Preluat Grup USR</i>	
150.	(8) Cererea de recuzare se soluționează de secția corespunzătoare în materie disciplinară, în aceeași compunere.	(8) Cererea de recuzare se soluționează de secția corespunzătoare în materie disciplinară, <b>fără participarea persoanei recuzate.</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	
151.	(9) Toate motivele de nulitate a acțiunii disciplinare se invocă, sub sancțiunea decăderii, la primul termen de judecată cu procedura completă.	(9) Toate motivele de nulitate <b>relativă</b> a acțiunii disciplinare se invocă, sub sancțiunea decăderii, la primul termen de judecată cu procedura completă. <b>Motivele de nulitate absolută se invocă oricând, pe durata judecării acțiunii disciplinare.</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	
152.	<b>Art.55</b> - (2) Răspunderea disciplinară a judecătorilor și procurorilor se prescrie în termen de 4 ani de la data săvârșirii abaterii disciplinare. Termenul de prescripție a răspunderii disciplinare	<b>Art.55</b> - (2) Răspunderea disciplinară a judecătorilor și procurorilor se prescrie în termen de <b>3 ani</b> de la data săvârșirii abaterii disciplinare. Termenul de prescripție a	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	se suspendă pe întreaga durată a suspendării judecății acțiunii disciplinare. Răspunderea disciplinară se prescrie oricâte suspendări ar interveni, dacă termenul de 4 ani este depășit cu încă un 1 an.	răspunderii disciplinare se suspendă pe întreaga durată a suspendării judecății acțiunii disciplinare. Răspunderea disciplinară se prescrie oricâte suspendări ar interveni, dacă termenul de <b>3 ani</b> este depășit cu încă un 1 an. <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	
153.	<b>Art.56.</b> – (1) Numirea unui judecător în funcția de procuror ori a unui procuror în funcția de judecător sau eliberarea din funcție nu împiedică continuarea procedurii disciplinare.	<b>Art.56 - Se menține alin. (1)</b> <b>Se introduce alin. (2):</b> <b>(2) Cu excepția situației în care judecătorul a fost numit în funcția de procuror sau procurorul a fost numit în funcția de judecător, în procedura disciplinară continuată în condițiile alin. (1), dacă se exercită acțiunea disciplinară, secția corespunzătoare, când constată că sesizarea este întemeiată, stabilește una dintre sancțiunile disciplinare prevăzute de lege, în raport cu gravitatea abaterii disciplinare și cu circumstanțele personale ale celui care a săvârșit-o. Sancțiunea disciplinară astfel stabilită nu se mai execută. În situația în care</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p> judecătorul a fost numit în funcția de procuror sau procurorul a fost numit în funcția de judecător sunt aplicabile dispozițiile art. 48 alin. (10).  <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i></p>	
154.	<p>(2) Judecarea acțiunii disciplinare exercitate împotriva judecătorului care, după săvârșirea abaterii disciplinare, a fost numit în funcția de procuror este de competența Secției pentru judecători. Judecarea acțiunii disciplinare exercitate împotriva procurorului care, după săvârșirea abaterii disciplinare, a fost numit în funcția de judecător este de competența Secției pentru procurori.</p>	<p>(3) Judecarea acțiunii disciplinare exercitate împotriva judecătorului care, după săvârșirea abaterii disciplinare, a fost numit în funcția de procuror este de competența Secției pentru judecători. Judecarea acțiunii disciplinare exercitate împotriva procurorului care, după săvârșirea abaterii disciplinare, a fost numit în funcția de judecător este de competența Secției pentru procurori.  <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i></p>	Texte identice
155.	<p>(3) În cazul în care persoana cu privire la care se desfășoară procedura disciplinară nu mai are calitatea de judecător sau procuror, dacă se exercită acțiunea disciplinară, secția corespunzătoare, când</p>	<p>(4) În cazul în care persoana cu privire la care se desfășoară procedura disciplinară nu mai are calitatea de judecător sau procuror, dacă se exercită acțiunea disciplinară, secția</p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	constată că sesizarea este întemeiată, stabilește una dintre sancțiunile disciplinare prevăzute de lege, în raport cu gravitatea abaterii disciplinare și cu circumstanțele personale ale celui care a săvârșit-o. Sancțiunea disciplinară astfel stabilită nu se mai execută. Hotărârea secției prin care s-a aplicat sancțiunea disciplinară, rămasă definitivă, se atașează la mapa profesională a persoanei în cauză.	corespunzătoare, când constată că sesizarea este întemeiată, stabilește una dintre sancțiunile disciplinare prevăzute de lege, în raport cu gravitatea abaterii disciplinare și cu circumstanțele personale ale celui care a săvârșit-o. Sancțiunea disciplinară astfel stabilită nu se mai execută. Hotărârea secției prin care s-a aplicat sancțiunea disciplinară, rămasă definitivă, se atașează la mapa profesională a persoanei în cauză. <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	
156.	<b>Art.59. – (1)</b> b) persoanei în cauză i-a fost aplicată o sancțiune disciplinară din cele prevăzute de lege pentru judecători și procurori, iar măsura a rămas definitivă.	<b>Art.59. – (1)</b> b) persoanei în cauză i-a fost aplicată o sancțiune disciplinară dintre cele prevăzute de lege pentru judecători și procurori, <b>cu excepția sancțiunii disciplinare a avertismentului</b> , iar măsura a rămas definitivă;  <b>Se introduce art. 59 alin. (1) lit. c):</b> <b>c) în cazul în care persoana în cauză nu și-a îndeplinit sau și-a îndeplinit în mod necorespunzător, în mod grav și repetat,</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>atribuțiile în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>Se introduce art. 59 alin. (2):  <b>(2) În sensul alin. (1) prin neîndeplinirea atribuțiilor sau îndeplinirea în mod necorespunzător a atribuțiilor în cadrul Consiliului se înțelege încălcarea obligațiilor care incumbă calității de membru al Consiliului Superior al Magistraturii și care derivă din legi și regulamente.</b>  <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i></p>	
157.	(2) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată incidența uneia dintre ipotezele prevăzute la alin. (1) lit. a) și b), la sesizarea președintelui sau a vicepreședintelui Consiliului ori a unei treimi din membri, și dispune revocarea din funcție, cu votul majorității membrilor săi.	(3) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată incidența uneia dintre ipotezele prevăzute la alin. (1) lit. a) și b), la sesizarea președintelui sau a vicepreședintelui Consiliului ori a <b>oricăruia dintre membri, după ascultarea membrului vizat. Neprezentarea la audiere a persoanei a cărei revocare se solicită nu împiedică desfășurarea procedurii.</b>	



Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	
158.	(3) Revocarea din funcția de președinte sau vicepreședinte, în caz de neîndeplinire sau îndeplinire defectuoasă a atribuțiilor prevăzute la art. 24 alin. (5) lit. a)–g), se propune de o treime din numărul membrilor Consiliului Superior al Magistraturii și se dispune prin votul majorității Plenului Consiliului, în prezența a cel puțin două treimi din membrii săi. Hotărârea plenului se redactează în cel mult 20 de zile și se comunică de îndată.	(4) Revocarea din funcția de președinte sau vicepreședinte al Consiliului Superior al Magistraturii <b>pentru motivele prevăzute la alin. (1) lit. a) și b)</b> se propune de oricare dintre membri. <b>Dispozițiile alin. (3) se aplică în mod corespunzător.</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	
159.	(4) Membrii aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentanți ai societății civile, pot fi revocați din funcție în cazul în care nu mai îndeplinesc condițiile legale pentru a fi membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii; dispozițiile alin. (2) sunt aplicabile în mod corespunzător.	<b>Se elimină.</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	
160.	(5) Soluționarea sesizării de revocare din funcția de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii, precum și a celei privind revocarea	<b>Se introduc alin. (5)-(10):</b> <b>(5) În situația prevăzută la alin. (1) lit. c), procedura de revocare din funcție a unui</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	din funcția de președinte sau vicepreședinte se face numai după ascultarea persoanei vizate de sesizare, dispozițiile art. 48 alin. (1) fiind aplicabile în mod corespunzător.	<p><b> judecător sau procuror, membru ales al Consiliului, se desfășoară după cum urmează:</b></p> <p><b>a) solicitarea de revocare poate fi inițiată de un număr minim de 10 adunări generale ale judecătorilor sau procurorilor, din care cel puțin o adunare generală a judecătorilor de la tribunale, curțile de apel sau, după caz, adunarea generală a judecătorilor de la Înalta Curte de Casație și Justiție, respectiv cel puțin o adunare generală a procurorilor de la parchetele de pe lângă tribunale, parchetele de pe lângă curțile de apel sau, după caz, adunarea generală a procurorilor de la parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Organizațiile profesionale ale judecătorilor și procurorilor pot sesiza adunările generale ale judecătorilor și procurorilor în vederea declanșării procedurii de revocare;</b></p> <p><b>b) solicitarea de revocare trebuie să cuprindă indicarea concretă a atribuției pe care persoana în cauză nu și-a îndeplinit-o sau și-a îndeplinit-o în mod</b></p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>necorespunzător, în mod grav, repetat și nejustificat, precum și a motivelor din care rezultă această situație. Solicitarea este inadmisibilă atunci când vizează modul în care membrul ales și-a exercitat dreptul de vot;</p> <p>c) solicitarea de revocare se transmite Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, care dispune efectuarea verificărilor necesare de către Inspekția Judiciară. Verificările trebuie efectuate în termen de cel mult 90 de zile de la data sesizării Inspekției Judiciare;</p> <p>d) raportul întocmit de Inspekția Judiciară se transmite Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, care îl va comunica judecătorului sau procurorului vizat. Împotriva raportului, judecătorul sau procurorul poate formula obiecțiuni în termen de 30 de zile de la comunicare. Raportul definitiv se comunică adunărilor generale ale instanțelor sau, după caz, parchetelor;</p> <p>e) în vederea dezbaterii raportului, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii convoacă toate adunările</p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>generale ale instanțelor sau, după caz, ale parchetelor. Adunările generale se vor desfășura în aceeași zi, stabilită de Consiliul Superior al Magistraturii, în timpul programului de lucru;</p> <p>f) persoana vizată de revocare se poate adresa judecătorilor sau procurorilor în vederea susținerii propriului punct de vedere, în orice mod, până la data adunărilor generale;</p> <p>g) în cadrul adunării generale comune a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a Direcției Naționale Anticorupție și a Direcției de Investigare a Infrafracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, votează și procurorii din structurile teritoriale ale acestora;</p> <p>h) hotărârea de revocare se ia cu votul majorității judecătorilor sau procurorilor în funcție, exprimat la nivel național. Adunările generale sunt legal constituite în prezența majorității judecătorilor sau procurorilor în funcție. Adunarea generală este prezidată de judecătorul sau procurorul cu cea mai</p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>mare vechime în funcția de judecător sau procuror. Dacă nu este realizată prezența a cel puțin jumătate din numărul judecătorilor sau al procurorilor în funcție, președintele adunării generale declară că adunarea generală nu este legal constituită și procedează la convocarea, în cursul aceleiași zile, a unei noi adunări generale, declarând că la acea dată se va vota, indiferent de numărul celor prezenți.</p> <p>(6) Verificarea legalității procedurii de revocare se va realiza de către un raportor desemnat de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii dintre membrii săi în termen de 15 zile de la data desfășurării adunărilor generale ale instanțelor sau parchetelor. Raportorul desemnat de către Plen nu devine incompatibil.</p> <p>(7) În cazul în care se constată încălcări ale legii în procedura de revocare, Plenul Consiliului dispune măsurile necesare pentru înlăturarea acestora, inclusiv repetarea întrunirii adunărilor generale,</p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>numai la instanțele sau parchetele la care s-au constatat aceste încălcări.</p> <p><b>(8) Raportul întocmit de raportor se înaintează Plenului Consiliului Superior al Magistraturii care, în urma analizei acestuia, după ascultarea membrului vizat și cu aplicarea în mod corespunzător a dispozițiilor alin. (3) teza finală, poate:</b></p> <p><b>a) să dispună, o singură dată, completarea raportului, atunci când apreciază că acesta nu este complet. Completarea se efectuează de către raportor în termen de cel mult 15 de zile de la data când a fost solicitată;</b></p> <p><b>b) să constate că sunt întrunite condițiile prevăzute de lege pentru revocarea membrului ales al Consiliului și dispune revocarea din funcție a acestuia. Dispozițiile art. 57 alin. (2) se aplică în mod corespunzător;</b></p> <p><b>c) să respingă cererea de revocare în cazul în care nu sunt întrunite condițiile prevăzute de lege pentru revocarea din funcție.</b></p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>(9) Revocarea din funcția de președinte sau vicepreședinte, în caz de neîndeplinire sau îndeplinire defectuoasă a atribuțiilor prevăzute de lege sau de regulamente, se propune de o treime din numărul membrilor Consiliului Superior al Magistraturii și se dispune prin votul majorității Plenului Consiliului, în prezența a cel puțin 2/3 dintre membrii săi. Hotărârea Plenului se redactează în cel mult 20 de zile și se comunică de îndată.</p> <p>(10) Revocarea din funcție a membrilor aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentanți ai societății civile, în cazul în care persoana în cauză nu și-a îndeplinit sau și-a îndeplinit în mod necorespunzător, în mod grav și repetat, atribuțiile în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, se dispune de plen, la sesizarea președintelui sau a vicepreședintelui Consiliului ori a oricărui dintre membri, după ascultarea membrului vizat. Neprezentarea la audiere a persoanei a cărei revocare se solicită nu împiedică desfășurarea</p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>procedurii. Sesizarea trebuie să cuprindă indicarea concretă a atribuției pe care persoana în cauză nu și-a îndeplinit-o sau și-a îndeplinit-o în mod necorespunzător, în mod grav, repetat și nejustificat, precum și a motivelor din care rezultă această situație.</p> <p><i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i></p>	
161.	<p>(6) Hotărârea de revocare poate fi atacată cu contestație în termen de 15 zile de la comunicare, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Contestația se judecă în complet format din 3 judecători. Introducerea contestației suspendă de drept executarea hotărârii. Hotărârea prin care se soluționează contestația este definitivă.</p>	<p><b>Alin. (6) se renumerează și devine alin. (11).</b></p> <p>(11) Hotărârea de revocare poate fi atacată cu contestație în termen de 15 zile de la comunicare, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Contestația se judecă în complet format din 3 judecători. Introducerea contestației suspendă de drept executarea hotărârii. Hotărârea prin care se soluționează contestația este definitivă.</p> <p><i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i></p>	



Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
162.	<b>Art.66. –</b>	<b>Art.66. –</b> <b>2<sup>1</sup>) Directorul economic și personalul de conducere din subordinea acestuia care are calitatea de funcționar public este numit prin concurs, în condițiile legii, pentru un mandat de 5 ani, care poate fi reînnoit.</b> <b>(2<sup>2</sup>) În cazul în care mandatul nu este reînnoit, personalului prevăzut la alin. (2<sup>1</sup>) i se asigură un post de execuție.</b> <b><i>Consiliul Superior al Magistraturii</i></b> <b><i>Preluat Grup AUR</i></b>	CSM - Pentru o reglementare unitară, se impune completarea art. 66 cu dispoziții similare celor propuse de Consiliul Superior al Magistraturii în legătură cu managerii economici și personalul de conducere din subordinea acestora de la instanțe și parchete – art. 136 din proiectul de Lege privind statutul judecătorilor și procurorilor.
163.	(4) Funcționarii publici și personalul contractual din aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii și al Inspecției Judiciare sunt asimilați, ca rang și salarizare, personalului corespunzător din cadrul Parlamentului, beneficiind în mod corespunzător de drepturile salariale ale acestuia.	Se elimină <b><i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i></b>	
164.	<b>TITLUL III</b> <b>Inspecția Judiciară</b>	<b>Titlul III</b> <b>Direcția inspecție judecătorești, Direcția inspecție procurori și statutul judecătorilor inspectori și procurorilor inspector</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> <i>Preluat Grup USR</i>	
165.	CAPITOLUL I <b>Dispoziții generale</b>		
166.	<b>Art.68.</b> – (1) Inspekția Judiciară funcționează ca structură cu personalitate juridică în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, cu sediul în municipiul București.	<b>Art.68</b> (1) Se înființează și funcționează pe langa Consiliul Superior al Magistraturii, în temeiul legii, Direcția inspecție judecătorești și Direcția inspecție procurori, ca structuri cu personalitate juridică, conduse de câte un director de direcție, numiți de secțiile corespunzătoare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România, AIJ</i> <i>Preluat Grup USR</i>	
167.	(2) Inspekția Judiciară acționează potrivit principiului independenței operaționale conferit de prezentul titlu, în raport cu Consiliul Superior al Magistraturii, instanțele judecătorești, parchetele de pe lângă acestea și în relația cu celelalte autorități publice, exercitându-și atribuțiile de analiză, verificare și control în domeniile specifice	(2) Direcția inspecție judecătorești și Direcția inspecție procurori funcționează potrivit principiului independenței operaționale în raport cu orice instituții sau autorități publice și îndeplinesc, prin judecătorești inspecțori și procurori inspecțori, atribuții	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	de activitate, în temeiul legii și pentru asigurarea respectării acesteia.	de verificare și control în domeniile date în competență. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> <i>Preluat Grup USR</i>	
168.	(3) Inspecția Judiciară este condusă de un inspector-șef numit din rândul judecătorilor, ajutat de un inspector-șef adjunct numit din rândul procurorilor.	(3) Regulamentul pentru activitatea de inspecție desfășurată în cele două direcții se adoptă prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România, AIJ</i> <i>Preluat Grup USR</i>	
169.	(4) Normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție se aprobă, la propunerea inspectorului-șef, prin regulament adoptat prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.	(4) Finanțarea cheltuielilor curente și de capital ale Direcției inspecție judecătorești și Direcției inspecție procurori se asigură integral de la bugetul de stat. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România, AIJ</i> <i>Preluat Grup USR</i>	
170.	(5) Finanțarea cheltuielilor curente și de capital ale Inspecției Judiciare se asigură integral de la bugetul de stat.	(5) Direcția inspecție judecătorești funcționează cu un număr maxim de 40 judecătorești inspectori, iar Direcția inspecție	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		procurori funcționează cu un număr maxim de 20 procurori inspectori. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> <i>Preluat Grup USR</i>	
171.	(6) Inspectorul-șef este ordonator terțiar de credite.	(6) Numărul maxim de posturi pentru Direcția inspecție judecătorești și Direcția inspecție procurori poate fi modificat prin hotărâre a Guvernului, la propunerea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> <i>Preluat Grup USR</i>	
172.	<b>Art.69.</b> – (1) Inspecția Judiciară funcționează cu un număr maxim de 117 posturi.	<b>Art.69</b> (1) Pentru realizarea atribuțiilor, Direcția inspecție judecătorești și Direcția inspecție procurori dispun de personal de specialitate juridică asimilat magistraților, funcționari publici, personal contractual și specialiști IT, din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<i>Preluat Grup USR</i>	
173.	(2) Numărul maxim de posturi pentru aparatul Inspecției Judiciare poate fi modificat prin hotărâre a Guvernului, la propunerea inspectorului-șef.	(2) În cadrul Direcției inspecție judecătorești funcționează judecătorești inspectori selectați din rândul judecătorilor, iar în cadrul Direcției inspecție procurori funcționează procurori inspectori selectați din rândul procurorilor. (3) Direcția inspecție judecătorești și Direcția inspecție procurori se încadrează cu personal care deservește activitatea de secretariat, arhivă și registratură a celor două direcții. (4) Organizarea și funcționarea Direcției inspecție judecătorești și a Direcției inspecție procurori se stabilesc prin regulament adoptat prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> <i>Preluat Grup USR</i>	
174.	<b>Art.70.</b> – (1) Pentru realizarea atribuțiilor sale, Inspecția Judiciară dispune de un aparat propriu.	<b>Art.70.-</b> (1) Directorul Direcției inspecție judecătorești și respectiv, directorul Direcției inspecție procurori sunt numiți de sectiile	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>corespunzatoare ale Consiliului Superior al Magistraturii dintre judecătorii inspectori și respectiv, procurorii inspectori în funcție, în urma unui concurs care constă în prezentarea unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere respective și într-o probă scrisă tip grilă privind managementul, comunicarea, resursele umane, capacitatea candidatului de a lua decizii și de a-și asuma răspunderea, rezistența la stres.</p> <p><b><i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i></b> <b><i>Preluat Grup USR</i></b></p>	
175.	(2) Aparatul propriu al Inspecției Judiciare este organizat în direcții, servicii și birouri. În cadrul Inspecției Judiciare, pentru exercitarea atribuțiilor de analiză, verificare și control în domeniile specifice de activitate se organizează distinct Direcția de inspecție pentru judecători și Direcția de inspecție pentru procurori.	<p>(2) Concursul se organizează de Consiliul Superior al Magistraturii, prin Institutul Național al Magistraturii, potrivit dispozițiilor prezentei legi și regulamentului aprobat prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.</p> <p><b><i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i></b> <b><i>Preluat Grup USR</i></b></p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
176.	(3) În cadrul aparatului propriu al Inspecției Judiciare funcționează inspectori judiciari, personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, funcționari publici, personal contractual și specialiști IT.	(3) Organizarea concursurilor pentru ocuparea posturilor de director Direcția inspecție judecătorești și director Direcția inspecție procurori se anunță cu cel puțin 3 luni înaintea datei acestora. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> <i>Preluat Grup USR</i>	
177.	(4) În cadrul Direcției de inspecție pentru judecătorești funcționează inspectori judiciari selectați din rândul judecătorilor, iar în cadrul Direcției de inspecție pentru procurori funcționează inspectori judiciari selectați din rândul procurorilor.	(4) Data și locul concursurilor pentru ocuparea posturilor de director Direcția inspecție judecătorești și director Direcția inspecție procurori, calendarul de desfășurare a acestora, precum și tematica și bibliografia de concurs se stabilesc prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> <i>Preluat Grup USR</i>	
178.	(5) Direcțiile de inspecție pentru judecătorești și procurori se încadrează cu personal care deservește activitatea de secretariat, arhivă și registratură a celor două direcții.	(5) Pentru concursurile prevăzute la alin. (3) se constituie comisia de organizare a concursului, comisia de examinare și comisia de soluționare a contestațiilor.	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> <i>Preluat Grup USR</i>	
179.	(6) Posturile vacante, altele decât cele de inspector judiciar, pot fi ocupate temporar, prin detașarea unor judecători, procurori sau altor categorii de personal, în condițiile legii.	(6) Membrii comisiei de examinare și ai comisiei de soluționare a contestațiilor sunt numiți prin hotărâre a Consiliului științific al Institutului Național al Magistraturii, iar membrii comisiei de organizare a concursului sunt numiți prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii. Comisia de organizare a concursului îndeplinește atribuții necesare bunei organizări și desfășurării a concursului și se compune din președinte și membri, desemnați din rândul personalului din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Superior al Magistraturii și al Institutului Național al Magistraturii, inclusiv al celor cu funcții de conducere. Președinții comisiilor de examinare și de soluționare a contestațiilor sunt desemnați cu votul majorității membrilor comisiei. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> <i>Preluat Grup USR</i>	



Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
180.	(7) Organizarea și funcționarea Inspecției Judiciare, structura organizatorică și atribuțiile compartimentelor se stabilesc, la propunerea inspectorului-șef, prin regulament adoptat prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.	<p>(7) Organizarea și funcționarea Inspecției Judiciare, structura organizatorică și atribuțiile compartimentelor se stabilesc prin regulament <b>aprob</b>at prin ordin al <b>inspectorului-șef</b>, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.</p> <p><b>Consiliul Superior al Magistraturii</b></p> <p style="text-align: center;"><b>SAU</b></p> <p>(7) Verificarea îndeplinirii de către candidații înscriși la concursurile prevăzute la alin. (3) a condițiilor prevăzute de lege se realizează de comisia de organizare a concursului. Candidații respinși în urma verificării pot formula contestații în termen de 48 de ore de la publicarea listei cu rezultatele verificării. Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii se pronunță asupra contestațiilor formulate în termen de cel mult 3 zile și validează lista definitivă a candidaților.</p>	CSM - Având în vedere organizarea Inspecției Judiciare, precum și rolul inspectorului-șef, se propune menținerea soluției din reglementarea actuală, sens în care este necesară modificarea art. 70 alin. (7).

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>(8) Pentru proba constând în prezentarea proiectului referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției pentru care se organizează concursul și pentru proba scrisă tip grilă se constituie o singură comisie de examinare compusă din 2 judecători ai Înaltei Curți de Casație și Justiție, desemnați de Sectia pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea colegiului de conducere al instanței, 2 procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției Naționale Anticorupție sau Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, desemnați de Sectia pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea colegiului de conducere al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și un specialist în management, comunicare și resurse umane desemnat de Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii. La susținerea probei constând în prezentarea</p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>proiectului referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției participă, cu rol consultativ, și un psiholog din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, al Înaltei Curți de Casație și Justiție sau al curților de apel, desemnat de Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii, care va putea adresa întrebări candidaților în scopul evaluării motivației și competențelor umane și sociale ale acestora.</p> <p>(9) Comisia de examinare elaborează grila de evaluare în baza căreia se face aprecierea probei constând în prezentarea proiectului referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției și realizează examinarea candidaților, iar în cazul probei scrise tip grilă elaborează subiectele de concurs, baremul de evaluare și notare și stabilește timpul necesar pentru formularea răspunsurilor la întrebările din testul-grilă.</p> <p>(10) Pentru soluționarea contestațiilor formulate de candidați împotriva rezultatelor la proba constând în prezentarea proiectului referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției și la proba scrisă tip grilă se constituie o singură</p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>comisie de soluționare a contestațiilor, care are componența prevăzută la alin. (8).</p> <p>(11) Pentru fiecare comisie de concurs sunt desemnați și supleanți, în modalitățile prevăzute de prezentul articol.</p> <p>(12) Nu pot fi numite în comisiile de concurs persoanele care sunt soț/soție, rudă sau afin până la gradul al patrulea inclusiv cu oricare dintre candidați ori cu un alt membru al comisiilor de concurs. Aceeași persoană poate face parte dintr-o singură comisie de concurs.</p> <p>(13) În cadrul probei constând în prezentarea proiectului referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției se susține proiectul întocmit de candidat, se verifică aptitudinile manageriale și de comunicare ale candidatului și se evaluează aspectele legate de modul în care candidatul se raportează la valorile funcției pentru care candidează. Înregistrarea interviului prin mijloace tehnice audio - video este obligatorie. Nota pentru proba constând în prezentarea proiectului referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de director direcție inspecție reprezintă media</p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>aritmetică a notelor acordate de fiecare membru al comisiei. Fiecare membru al comisiei evaluează și notează candidații cu note de la 1 la 10. Grila de evaluare în baza căreia se face aprecierea probei constând în prezentarea proiectului referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției se publică pe pagina de internet a Institutului Național al Magistraturii după încheierea probei.</p> <p>(14) Candidații pot formula contestații împotriva rezultatelor la proba constând în prezentarea proiectului referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere, în termen de 48 de ore de la data publicării rezultatelor pe pagina de internet a Institutului Național al Magistraturii. Contestațiile se soluționează de comisia de soluționare a contestațiilor, în termen de 3 zile de la expirarea termenului de contestare a rezultatelor, pe baza înregistrării audio-video a probei. Nota acordată în urma soluționării contestației este definitivă și nu poate fi mai mică decât nota contestată.</p> <p>(15) Pentru proba scrisă tip grilă, punctajul și timpul stabilit pentru rezolvarea</p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>întrebărilor se transmit candidaților odată cu subiectele. Baremul de evaluare și notare se publică pe pagina de internet a Institutului Național al Magistraturii după încheierea probei. Evaluarea și notarea lucrărilor la proba scrisă tip grilă se realizează prin procesare electronică. Pentru proba scrisă tip grilă se acordă fiecărui candidat o notă de la 1 la 10.</p> <p>(16) Candidații pot formula contestații la baremul de evaluare și notare și contestații împotriva rezultatelor obținute la proba scrisă, în termen de 48 de ore de la afișarea rezultatelor pe pagina de internet a Institutului Național al Magistraturii; contestațiile se soluționează de comisia de soluționare a contestațiilor. Baremul stabilit în urma soluționării contestațiilor se publică pe pagina de internet a Institutului Național al Magistraturii.</p> <p>(17) În situația în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se anulează una sau mai multe întrebări din testul-grilă, punctajul corespunzător întrebărilor anulate se acordă tuturor candidaților.</p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>(18) În ipoteza în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se apreciază că răspunsul indicat ca fiind corect în baremul inițial nu este singurul răspuns corect, baremul definitiv va cuprinde atât punctajul corespunzător variantei de răspuns stabilite de comisia de examinare în baremul inițial, cât și punctajul corespunzător variantei de răspuns stabilite de comisia de soluționare a contestațiilor.</p> <p>(19) În situația în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se apreciază că răspunsul corect la una dintre întrebări este în mod evident altul decât cel indicat în barem, fără a fi incidente dispozițiile alin. (18), se corectează baremul și se va acorda punctajul corespunzător întrebării respective numai candidaților care au indicat răspunsul corect stabilit prin baremul definitiv.</p> <p>(20) Nota finală acordată candidaților se constituie din media aritmetică a notelor obținute la fiecare probă. Pentru a ocupa funcția de director direcție inspecție, candidatul trebuie să obțină cel puțin nota</p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>finală 7, și nu mai puțin de nota 6 la fiecare probă de concurs.</p> <p>(21) Rezultatele concursului pentru numirea în funcțiile de conducere prevăzute la alin. (1) sunt supuse validării secțiilor corespunzătoare ale Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>(22) Sectia corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii poate invalida concursul total sau parțial, în cazul nerespectării dispozițiilor care reglementează desfășurarea acestuia sau în caz de fraudă dovedită. În situația în care invalidează în tot concursul, prin aceeași hotărâre sectia corespunzătoare va dispune declanșarea unei noi proceduri de concurs. În cazul invalidării parțiale, prin hotărârea secției corespunzătoare se indică proba de concurs care urmează a fi reluată.</p> <p>(23) În cazul în care validează concursul, sectia corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii numește în funcțiile de conducere prevăzute la alin. (1) pe candidatul care a obținut cea mai mare notă. La punctaje egale, sectia corespunzătoare numește în funcțiile de</p>	



Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>conducere unul dintre candidați, având în vedere următoarele criterii: vechimea cea mai mare în funcția de inspector judiciar, vechimea cea mai mare în funcția de judecător și procuror, experiența managerială anterioară.</p> <p>(24) Mandatul directorilor Direcției inspecție judecătorești și Direcției inspecție procurori este de 3 ani, fara a depasi mandatul de judecator inspector sau procuror inspector și nu poate fi reînnoit.</p> <p>(25) În situația vacantării funcției de director direcție inspecție ca urmare a expirării mandatului, interimatul funcției se asigură de un inspector din cadrul direcției inspecție corespunzătoare delegat de către secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu acordul scris al acestuia, până la data ocupării acestor funcții în condițiile legii. Pe perioada delegării, inspectorul beneficiază de toate drepturile prevăzute de lege pentru funcția în care este delegat.</p> <p>(26) În cazul în care directorul Direcției inspecție judecătorești sau directorul Direcției inspecție procurori se află în imposibilitate</p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>de exercitare a atribuțiilor ori în situații în care aparența de imparțialitate ar putea fi afectată, atribuțiile acestuia sunt exercitate de un judecător sau procuror inspector din cadrul direcției competente, cu acordul scris al acestuia, desemnat de către secția corespunzătoare, la propunerea directorului direcției inspecție competente.</p> <p>(27) Directorul Direcției inspecție judecătorești și directorul Direcției inspecție procurori sunt ordonatori terțiari de credite, iar cheltuielile aferente funcționării fiecărei direcții de inspecție vor fi alocate din bugetul Consiliului Superior al Magistraturii și vor fi evidențiate distinct în bugetul Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>(28) Evaluarea calității managementului Direcției inspecție judecătorești, respectiv Direcției inspecție procurori se face anual, prin câte un audit extern independent.</p> <p>(29) Finanțarea auditului prevăzut la alin. (28) se face din bugetul Consiliului Superior al Magistraturii. Selectarea entității care va efectua auditul pentru fiecare direcție se</p>	

<b>Nr. crt.</b>	<b>Forma adoptată de Camera Deputaților</b>	<b>AMENDAMENTE RESPINSE</b>	<b>MOTIVARE/ OBSERVAȚII</b>
		<p>face cu respectarea prevederilor legale privind achizițiile publice.</p> <p>(30) La procedura de achiziție publică nu pot participa entități din sectorul public sau entități din sectorul privat la care statul este acționar.</p> <p>(31) Rapoartele de audit pentru Direcția inspecție judecătorești, respectiv Direcția inspecție procurori se întocmesc în primele 3 luni ale anului și cuprind, în mod obligatoriu, recomandări privind modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale, organizarea eficientă, comportamentul și comunicarea, asumarea responsabilităților de către conducerea direcțiilor, precum și recomandări privind necesitatea de reducere sau, după caz, de suplimentare a posturilor acestora.</p> <p>(32) În termen de maximum 5 zile de la primirea raportului de audit, directorul Direcției inspecție judecătorești, respectiv directorul Direcției inspecție procurori procedează la comunicarea raportului către Consiliul Superior al Magistraturii.</p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> <i>Preluat Grup USR</i>	
181.	<b>Art. 71.</b> – (1) Inspectorul-șef și inspectorul-șef adjunct sunt numiți de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii dintre inspectorii judiciari în funcție cu o vechime de cel puțin un an în funcția de inspector judiciar, în urma unui concurs care constă în prezentarea unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere respective, urmărindu-se competențele manageriale, gestiunea eficientă a resurselor, capacitatea de a-și asuma decizii și responsabilități, competențele de comunicare și rezistența la stres.	(1) Inspectorul-șef și inspectorul-șef adjunct sunt numiți de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii dintre inspectorii judiciari în funcție cu o vechime <b>de cel puțin 2 ani</b> în funcția de inspector judiciar, în urma unui concurs care constă, în această ordine, în prezentarea unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere respective și <b>într-o probă scrisă tip grilă</b> privind managementul, comunicarea, resursele umane, capacitatea candidatului de a lua decizii și de a-și asuma răspunderea, rezistența la stres. <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>  SAU  (1) Directorul Direcției de inspecție pentru judecători și respectiv, directorul Direcției de inspecție pentru procurori sunt revocați	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>din funcție de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, la solicitarea motivată a cel puțin 3 membri ai secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii sau la solicitarea motivată a Adunării generale a judecătorilor inspectori și respectiv, a Adunării generale a procurorilor inspectori, pentru neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare a atribuțiilor manageriale privind organizarea eficientă, comportamentul și comunicarea, asumarea responsabilităților și aptitudinile manageriale.</p> <p><b><i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i></b> <b><i>Preluat Grup USR</i></b></p>	
182.	(2) Concursul se organizează de Consiliul Superior al Magistraturii, potrivit dispozițiilor prezentei legi și regulamentului aprobat prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.	(2) În urma propunerii de revocare, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în cel mult 7 zile de la înregistrarea solicitării, desemnează prin vot 2 raportori din rândul membrilor aleși, judecători și respectiv procurori, care vor verifica modul de exercitare a atribuțiilor manageriale privind organizarea eficientă,	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>comportamentul și comunicarea, asumarea responsabilităților și aptitudinile manageriale. În activitatea de verificare a modului de exercitare a atribuțiilor manageriale specifice funcției pentru care s-a solicitat revocarea, raportorii pot fi ajutați de un specialist în management, comunicare și resurse umane, desemnat de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii odată cu raportorii.</p> <p><i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> <i>Preluat Grup USR</i></p>	
183.	(3) Organizarea concursurilor pentru ocuparea posturilor de inspector-șef și inspector-șef adjunct se anunță cu cel puțin 3 luni înaintea datei acestora.	<p>(3) Verificările se efectuează în termen de cel mult 30 de zile de la data desemnării raportorilor. Aspectele constatate în urma efectuării verificărilor vor fi consemnate într-un raport care se va comunica, de îndată, persoanei vizate.</p> <p><i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> <i>Preluat Grup USR</i></p>	
184.	(4) Mandatul inspectorului-șef și al inspectorului-șef adjunct este de 3 ani și poate fi înnoit o singură	(4) Directorul Direcției inspecție judecătorească sau directorul Direcției inspecție procurori	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	dată, cu respectarea prevederilor alin. (1). Mandatul de inspector judiciar se prelungește de drept până la expirarea mandatului de inspector-șef sau inspector-șef adjunct.	are dreptul de a consulta raportul prevăzut la alin. (3), în termen de 5 zile de la comunicarea acestuia. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> <i>Preluat Grup USR</i>	
185.	(5) În caz de încetare a mandatului funcției de inspector-șef anterior expirării duratei acestuia sau în orice situație de vacanță a acestei funcții, interimatul se asigură de inspectorul-șef adjunct, de directorul Direcției de inspecție pentru judecători și de directorul Direcției de inspecție pentru procurori, în această ordine de prioritate.	(5) În caz de încetare a mandatului funcției de inspector-șef anterior expirării duratei acestuia sau în orice situație de vacanță a acestei funcții, interimatul se asigură de inspectorul-șef adjunct, de directorul Direcției de inspecție pentru judecători și de directorul Direcției de inspecție pentru procurori, în această ordine de prioritate. <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>  <b>SAU</b>  (5) După expirarea termenului prevăzut la alin. (4), raportorii procedează la ascultarea persoanei vizate. Refuzul de a face declarații sau de a se prezenta la audiere se constată prin proces-verbal.	

<b>Nr. crt.</b>	<b>Forma adoptată de Camera Deputaților</b>	<b>AMENDAMENTE RESPINSE</b>	<b>MOTIVARE/ OBSERVAȚII</b>
		<p>(6) Cu ocazia ascultării sale sau printr-o cerere separată formulată în termen de cel mult 10 zile de la data comunicării raportului prevăzut la alin. (3), directorul Direcției inspecție judecătorești sau directorul Direcției inspecție procurori poate propune probe și formula obiecțiuni împotriva constatărilor acestuia. Raportorii dispun motivat asupra solicitărilor sau obiecțiunilor formulate și, după caz, completează verificările în termen de 10 zile de la data la care la care persoana vizată a propus probele sau a formulat obiecțiunile. Raportul de evaluare se modifică în mod corespunzător în cazul în care obiecțiunile sunt admise.</p> <p>(7) Raportul întocmit, care va cuprinde verificările efectuate, aspectele constatate, susținerile, probele propuse și obiecțiunile formulate de persoana vizată se înaintează secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>(8) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în urma analizării raportului prevăzut la alin. (6), se pronunță asupra revocării din funcție prin hotărâre motivată, în termen de cel mult 15 zile de la</p>	



Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>data înregistrării raportului la Consiliul Superior al Magistraturii. La soluționarea cererii de revocare de către secția corespunzătoare este obligatorie citarea directorului Direcției inspecție judecătorească sau, după caz, a directorului Direcției inspecție procurori, în vederea audierii. Membrii raportori nu devin incompatibili și își exprimă votul în secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii. Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii poate dispune, o singură dată, completarea raportului, atunci când apreciază că acesta nu este complet. Completarea se efectuează de către membrii raportori în termen de cel mult 15 de zile de la data când a fost solicitată.</p> <p>(9) La verificarea organizării eficiente a activității vor fi avute în vedere următoarele criterii: folosirea adecvată a resurselor umane și materiale, evaluarea necesităților, gestionarea situațiilor de criză, raportul resurse investite - rezultate obținute, gestionarea informațiilor și repartizarea sarcinilor în cadrul direcției.</p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>(10) La verificarea comportamentului și comunicării vor fi avute în vedere comportamentul și comunicarea cu persoanele implicate în procedurile de inspecție, cu personalul direcției, alte instituții, mass-media, asigurarea accesului la informațiile de interes public din cadrul direcției și transparența actului de conducere.</p> <p>(11) La verificarea asumării responsabilității vor fi avute în vedere îndeplinirea atribuțiilor prevăzute de lege și regulamente, precum și respectarea principiului distribuirii aleatorii a lucrărilor de inspecție.</p> <p>(12) La verificarea aptitudinilor manageriale vor fi avute în vedere capacitatea de organizare, capacitatea rapidă de decizie, rezistența la stres, autoperfecționarea, capacitatea de analiză, sinteză, previziune, strategie și planificare pe termen scurt, mediu și lung, inițiativă și capacitatea de adaptare rapidă.</p> <p>(13) Hotărârea prin care s-a dispus revocarea din funcțiile prevăzute la alin. (1) se motivează în cel mult 15 zile de la</p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>pronunțare și poate fi atacată cu contestație, în termen de 15 zile de la comunicare. Judecata contestației este de competența Secției de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție și se soluționează în cel mult 90 zile de la data înregistrării acesteia la Înalta Curte de Casație și Justiție. Hotărârea pronunțată este definitivă.</p> <p>(14) Până la soluționarea contestației împotriva hotărârării prin care s-a dispus revocarea, instanța competentă potrivit alin. (13) poate dispune, în condițiile legii, suspendarea executării hotărârării. Cererea de suspendare se soluționează în cel mult 30 de zile de la data înregistrării acesteia la Înalta Curte de Casație și Justiție.</p> <p>(15) Până la data pronunțării hotărârării Înaltei Curți de Casație și Justiție prin care s-a dispus repunerea în funcție sau, după caz, până la ocuparea funcției prin concurs, sunt aplicabile dispozițiile art. 67 alin. (25).</p> <p><i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> <i>Preluat Grup USR</i></p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
186.	<p><b>Art. 72.</b> – Directorul Direcției de inspecție pentru judecători și directorul Direcției de inspecție pentru procurori sunt numiți de secția corespunzătoare, la propunerea inspectorului-șef, dintre inspectorii judiciari în funcție cu o vechime de cel puțin un an în funcția de inspector judiciar, în baza unei proceduri în care sunt evaluate proiectele de management specifice fiecărui post, astfel încât să asigure coeziune managerială, competență profesională, comunicare eficientă.</p>	<p><b>Art. 72 - (1)</b> Directorul Direcției de inspecție pentru judecători și directorul Direcției de inspecție pentru procurori sunt numiți <b>de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii dintre inspectorii judiciari în funcție cu o vechime de cel puțin 1 an în funcția de inspector judiciar</b>, în urma unui concurs care constă în prezentarea unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere și într-o <b>probă scrisă tip grilă</b> privind managementul, comunicarea, resursele umane, capacitatea candidatului de a lua decizii și de a-și asuma răspunderea, rezistența la stres. Concursul este organizat de <b>Consiliul Superior al Magistraturii, prin Institutul Național al Magistraturii</b>, potrivit dispozițiilor prezentei legi și regulamentului aprobat prin hotărâre a <b>Plenului Consiliului Superior al Magistraturii</b>, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i></p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p style="text-align: center;"><b>SAU</b></p> <p><b>Art.72</b> - (1) Directorul Direcției inspecție judecătorești și respectiv, directorul Direcției inspecție procurori îndeplinesc, în principal, următoarele atribuții:</p> <p>a) exercită funcția de conducere, organizare, coordonare și control la nivelul direcției conduse și răspunde pentru activitatea acesteia;</p> <p>b) reprezintă direcția condusă în relațiile cu instituțiile din cadrul Autorității Judecătorești și alte instituții și autorități interne sau internaționale;</p> <p>c) prezintă anual, în fața secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, raportul de activitate pentru anul anterior;</p> <p>d) exercită atribuțiile legale ce îi revin în calitate de ordonator terțiar de credite;</p> <p>e) convoacă și prezidează Adunarea generală a judecătorilor inspectori și respectiv, Adunarea generală a procurorilor inspectori din cadrul direcției conduse, în condițiile legii;</p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>f) ia măsuri pentru repartizarea aleatorie a lucrărilor în cadrul direcției conduse și răspunde de aceasta;</p> <p>g) stabilește măsurile necesare pentru efectuarea controalelor dispuse de secțiile corespunzătoare sau Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, inclusiv componența echipelor de control;</p> <p>h) coordonează activitatea de protecție și securitate a muncii;</p> <p>i) numește, în condițiile legii, personalul direcției conduse, dispune modificarea, suspendarea și încetarea raporturilor de muncă sau de serviciu ale acestora;</p> <p>j) stabilește atribuțiile și sarcinile individuale ale personalului direcției conduse, urmărind repartizarea echilibrată a acestora;</p> <p>k) evaluează, în condițiile legii, personalul direcției conduse și coordonează activitatea de formare profesională a acestuia;</p> <p>l) verifică, aprobă, confirmă sau avizează, în condițiile legii, rezoluțiile, rapoartele și celelalte acte întocmite de judecătorii sau procurorii inspecțori;</p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>m) îndeplinește orice alte atribuții prevăzute de lege sau de regulamente.</p> <p><i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> <i>Preluat Grup USR</i></p>	
187.	(2) Dispozițiile art. 71 alin. (3) și (4) sunt aplicabile în mod corespunzător.	<p>(2) Directorul Direcției inspecție judecătorească sau directorul Direcției inspecție procurori nu poate să îndeplinească acte care privesc judecătorești sau procurori care își desfășoară activitatea în cadrul instanțelor sau, după caz, parchetelor unde acesta a funcționat efectiv timp de 5 ani înaintea numirii ca judecător inspector sau procuror inspector. În acest caz, actul este îndeplinit de un judecător inspector sau procuror inspector desemnat de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea directorului direcției inspecție corespunzătoare.</p> <p><i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> <i>Preluat Grup USR</i></p>	
188.	(3) În caz de încetare a mandatului funcțiilor de conducere prevăzute la alin. (1) anterior expirării	(3) În caz de încetare a mandatului funcțiilor de conducere prevăzute la alin. (1)	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	duratei acestuia sau în orice situație de vacanță a acestor funcții, interimatul se asigură prin delegarea în funcțiile de conducere, de către secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea inspectorului-șef, a unor inspectori judiciari care îndeplinesc condițiile prevăzute de lege.	anterior expirării duratei acestuia sau în orice situație de vacanță a acestor funcții, interimatul se asigură prin delegarea în funcțiile de conducere, de către <b>Plenul</b> Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea inspectorului – șef, a unor inspectori judiciari care îndeplinesc condițiile prevăzute de lege. <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	
189.	<b>Art.73.</b> – (1) Inspectorul-șef și inspectorul-șef adjunct sunt revocați din funcție de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, la solicitarea motivată a cel puțin 5 membri ai Consiliului Superior al Magistraturii sau la solicitarea motivată a adunării generale a inspectorilor judiciari, pentru neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare a atribuțiilor manageriale privind organizarea eficientă, comportamentul și comunicarea, asumarea responsabilităților și aptitudinile manageriale.	<b>Art.73</b> - (1) La nivelul Direcției inspecție judecătorești și respectiv, la nivelul Direcției inspecție procurori se organizează ori de câte ori este necesar Adunarea generală a judecătorilor inspectori și respectiv, Adunarea generală a procurorilor inspectori. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> <i>Preluat Grup USR</i>	
190.	(2) În urma propunerii de revocare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în cel mult 7	(2) Adunarea generală a judecătorilor inspectori și respectiv, Adunarea generală a	



Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	<p>zile de la înregistrarea solicitării, desemnează prin vot 2 raportori din rândul membrilor aleși, judecători și procurori, ce fac parte din secții diferite, care vor verifica modul de exercitare a atribuțiilor manageriale privind organizarea eficientă, comportamentul și comunicarea, asumarea responsabilităților și aptitudinile manageriale. În activitatea de verificare a modului de exercitare a atribuțiilor manageriale specifice funcției pentru care s-a solicitat revocarea, raportorii pot fi ajutați de un specialist în management, comunicare și resurse umane, desemnat de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii odată cu raportorii.</p>	<p>procurorilor inspectori sunt constituite din judecătorii inspectorii și respectiv, procurorii inspectori în funcție și au următoarele atribuții:</p> <p>a) aprobă raportul anual de activitate al direcțiilor inspecție judecatori si respectiv, procururori;</p> <p>b) emite puncte de vedere, la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii;</p> <p>c) inițiază, în condițiile legii, procedura de revocare a directorilor direcțiilor inspecție judecatori si procurori;</p> <p>d) dezbate probleme de drept în vederea interpretării unitare a dispozițiilor legale la nivelul direcției inspecție corespunzatoare;</p> <p>e) îndeplinește alte atribuții prevăzute de lege sau regulamente.</p> <p><i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> <i>Preluat Grup USR</i></p>	
191.	<p>(3) Verificările se efectuează în termen de cel mult 30 de zile de la data desemnării raportorilor. Aspectele constatate în urma efectuării verificărilor vor fi consemnate într-un raport care se va comunica, de îndată, persoanei vizate.</p>	<p>(3) Adunarea generală a judecătorilor inspectori și respectiv, Adunarea generală a procurorilor inspectori se convoacă de directorul direcției corespunzatoare. Adunarea generală poate fi convocată și de</p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>o treime din numărul judecătorilor inspectori sau respectiv, de o treime din numărul procurorilor inspectori în funcție, din cadrul direcției inspecție corespunzătoare, precum și de secțiile corespunzătoare ale Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p><i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> <i>Preluat Grup USR</i></p>	
192.	(4) Inspectorul-șef sau, după caz, inspectorul-șef adjunct are dreptul de a consulta raportul prevăzut la alin. (3), în termen de 5 zile de la comunicarea acestuia.	<p>(4) Adunarea generală a judecătorilor inspectori și respectiv, Adunarea generală a procurorilor inspectori sunt prezidate de directorul direcției corespunzătoare, de judecătorul inspector sau procurorul inspector cu cea mai mare vechime în cadrul direcției corespunzătoare prezent la ședință sau de judecătorul inspector sau procurorul inspector cu cea mai mare vechime în funcția de judecător și procuror prezent la ședință.</p> <p><i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> <i>Preluat Grup USR</i></p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
193.	(5) După expirarea termenului prevăzut la alin. (4), raportorii procedează la ascultarea persoanei vizate. Refuzul de a face declarații sau de a se prezenta la audiere se constată prin proces-verbal.	(5) Adunarea generală a judecătorilor inspectori și Adunarea generală a procurorilor inspectori sunt legal constituite în prezența a jumătate plus unu din numărul inspectorilor în funcție din cadrul direcției corespunzătoare și adoptă hotărâri cu votul majorității membrilor prezenți. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> <i>Preluat Grup USR</i>	
194.	(14) Până la soluționarea contestației împotriva hotărârii prin care s-a dispus revocarea, instanța competentă potrivit alin. (13) poate dispune, în condițiile legii, suspendarea executării hotărârii. Cererea de suspendare se soluționează în cel mult 30 de zile de la data înregistrării acesteia la Înalta Curte de Casație și Justiție.	(14) Până la soluționarea contestației împotriva hotărârii prin care s-a dispus revocarea, <b>aceasta este suspendată de drept.</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	
195.	<b>Art.74.</b> – (1) Directorii direcțiilor de inspecție sunt revocați din funcție de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, la solicitarea motivată a cel puțin 3 membri ai secției corespunzătoare sau a inspectorului-șef, pentru neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare a atribuțiilor manageriale privind organizarea	<b>Art. 74</b> - (1) Directorii direcțiilor de inspecție sunt revocați din funcție <b>de Plenul</b> Consiliului Superior al Magistraturii, <b>la solicitarea motivată a cel puțin un membru al secției corespunzătoare sau a inspectorului-șef</b> , pentru neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare a atribuțiilor	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	<p>eficientă, comportamentul și comunicarea, asumarea responsabilităților și aptitudinile manageriale.</p>	<p>manageriale privind organizarea eficientă, comportamentul și comunicarea, asumarea responsabilităților și aptitudinile manageriale.</p> <p><i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i></p> <p style="text-align: center;"><b>SAU</b></p> <p><b>Art.74.-</b> (1) Judecătorii inspectori și respectiv, procurorii inspectori sunt numiți în funcție de directorul direcției inspecție corespunzătoare, în urma unui concurs organizat de Consiliul Superior al Magistraturii prin Institutul Național al Magistraturii. Pot participa la concurs judecătorii și respectiv, procurorii în funcție care:</p> <p>a) au cel puțin grad de tribunal/parchet de pe lângă tribunal, au funcționat efectiv cel puțin la tribunal sau parchet de pe lângă tribunal și au o vechime în funcția de judecător, respectiv de procuror, în funcție de direcția pentru care candidează, de cel puțin 10 ani;</p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>b) nu au fost niciodată sancționați disciplinar sau pentru încălcarea normelor Codului deontologic;</p> <p>c) au avut calificativul „foarte bine” la ultima evaluare.</p> <p><i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> <i>Preluat Grup USR</i></p>	
196.	(2) Dispozițiile art. 73 sunt aplicabile în mod corespunzător.	<p>(2) La calcularea condiției minime de vechime pentru a participa la concursul prevăzut la alin. (1) nu se ia în considerare perioada în care judecătorul sau procurorul a avut calitatea de auditor de justiție. Vechimea prevăzută la alin. (1) trebuie îndeplinită până la data expirării termenului de înscriere la concurs.</p> <p>(3) Concursul pentru numirea în funcția de judecător inspector și respectiv, procuror inspector se organizează de Consiliul Superior al Magistraturii, prin Institutul Național al Magistraturii, potrivit dispozițiilor prezentei legi și regulamentului aprobat prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.</p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>(4) Organizarea concursurilor pentru ocuparea posturilor de judecător inspector și procuror inspector în cadrul direcțiilor inspecție și posturile care se scot la concurs se anunță cu cel puțin 3 luni înainte de data concursului. Concursul se organizează cu cel puțin 3 luni înainte de data expirării mandatului de judecător inspector sau procuror inspector.</p> <p>(5) Concursul constă în susținerea unui interviu și a unei probe scrise tip grilă, în această ordine, iar tematica de concurs include:</p> <p>a) materii ale dreptului procesual civil, respectiv dreptului procesual penal, în funcție de specializarea candidatului;</p> <p>b) legile, regulamentele și orice alte reglementări specifice activității de inspecție, precum și jurisprudența în materie disciplinară și în celelalte materii de competența direcțiilor inspecție judecătorești sau procurori;</p> <p>c) legile, regulamentele, orice alte reglementări în materia organizării și funcționării instanțelor, respectiv</p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>parchetelor, în funcție de direcția de inspecție pentru care se înscriu candidații.</p> <p>(6) Data și locul concursului, calendarul de desfășurare a acestuia, precum și tematica și bibliografia de concurs se stabilesc prin hotărâre a secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii.</p> <p>(7) Pentru concursul prevăzut la alin. (1) se constituie:</p> <p>a) comisia de organizare a concursului;</p> <p>b) comisia de examinare, comună pentru proba interviului și pentru proba scrisă tip grilă;</p> <p>d) comisia de soluționare a contestațiilor, comună pentru proba interviului și proba scrisă tip grilă.</p> <p>(8) Nu pot fi numite în comisiile de concurs persoanele care sunt soț/soție, rudă sau afin până la gradul al patrulea inclusiv cu oricare dintre candidați ori cu un alt membru al comisiilor de concurs. Aceeași persoană poate face parte dintr-o singură comisie de concurs.</p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>(9) Membrii comisiei de examinare și ai comisiei de soluționare a contestațiilor sunt numiți prin hotărâre a secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Consiliului științific al Institutului Național al Magistraturii, iar membrii comisiei de organizare a concursului sunt numiți prin hotărâre a secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii. Comisia de organizare a concursului, care îndeplinește atribuții necesare bunei organizări și desfășurări a concursului, se compune din președinte și membri, desemnați din rândul personalului din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Superior al Magistraturii și al Institutului Național al Magistraturii, inclusiv al celor cu funcții de conducere. Președinții comisiei de examinare și ai comisiei de soluționare a contestațiilor sunt desemnați cu votul majorității membrilor acestor comisii.</p> <p>(10) Pentru fiecare comisie de concurs sunt desemnați și supleanți, în modalitățile prevăzute la alin. (9).</p>	



<b>Nr. crt.</b>	<b>Forma adoptată de Camera Deputaților</b>	<b>AMENDAMENTE RESPINSE</b>	<b>MOTIVARE/ OBSERVAȚII</b>
		<p>(11) Verificarea îndeplinirii de către candidații înscriși la concursul pentru ocuparea posturilor de judecător inspector sau procuror inspector în cadrul direcțiilor inspecție judecătorești și respectiv, procurori a condițiilor prevăzute de lege se realizează de comisia de organizare a concursului. Candidații respinși în urma verificării pot formula contestații în termen de 48 de ore de la publicarea listei cu rezultatele verificării. Sectia corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii se pronunță asupra contestațiilor formulate în termen de cel mult 3 zile.</p> <p>(12) Comisia de examinare este compusă, în cazul judecătorilor inspectori, dintr-un formator desemnat de Sectia pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Consiliului științific al Institutului Național al Magistraturii și 2 judecători ai Înaltei Curți de Casație și Justiție, desemnați de Sectia pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea colegiului de conducere al instanței, iar în cazul procurorilor inspectori dintr-un formator</p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>desemnat de Sectia pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Consiliului științific al Institutului Național al Magistraturii și 2 procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției Naționale Anticorupție sau Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, desemnați de Sectia pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea colegiului de conducere al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, al Direcției Naționale Anticorupție sau al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism. La susținerea probei interviului participă, cu rol consultativ, și un psiholog din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, al Înaltei Curți de Casație și Justiție sau al curților de apel, desemnat de sectia corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Consiliului științific al Institutului Național al Magistraturii, care va putea adresa întrebări candidaților în scopul evaluării</p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>motivației și competențelor umane și sociale ale acestora.</p> <p>(13) În cadrul probei interviului, comisia de examinare evaluează aspecte referitoare la integritatea și conduita morală și profesională a candidatului, pe baza raportului întocmit de Direcția inspecție judecătorească și respectiv, Direcția inspecție procurori cu privire la aceste aspecte și a răspunsurilor la întrebările adresate de membrii comisiei, în baza acestui raport. Înregistrarea interviului prin mijloace tehnice audio - video este obligatorie. Nota pentru proba interviului reprezintă media aritmetică a notelor acordate de fiecare membru al comisiei. Fiecare membru al comisiei evaluează și notează candidații cu note de la 1 la 10, în baza grilei de evaluare elaborată de comisie. Grila de evaluare în baza căreia se face aprecierea probei se publică pe pagina de internet a Institutului Național al Magistraturii după încheierea probei.</p> <p>(14) Raportul prevăzut la alin. (13) va analiza: conduita candidatului în raporturile de serviciu și în afara raporturilor de</p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>serviciu, calitatea lucrărilor întocmite de candidat, aspecte legate de respectarea regimului interdicțiilor și incompatibilităților, orice alte aspecte relevante referitoare la conduita și activitatea candidatului.</p> <p>(15) Candidații pot formula contestații împotriva rezultatelor la proba interviului, în termen de 48 de ore de la data publicării rezultatelor pe pagina de internet a Institutului Național al Magistraturii. Contestațiile se soluționează de comisia de soluționare a contestațiilor, în termen de 3 zile de la expirarea termenului de contestare a rezultatelor, pe baza înregistrării audio-video a probei. Comisia de soluționare a contestațiilor are componența prevăzută la alin. (12). Nota acordată în urma soluționării contestației este definitivă și nu poate fi mai mică decât nota contestată.</p> <p>(16) Pentru proba scrisă tip grilă, comisia de examinare elaborează subiectele de concurs și baremul de evaluare și notare și stabilește timpul necesar pentru formularea răspunsurilor la întrebările din testul-grilă. Punctajul și timpul stabilit pentru rezolvarea</p>	

<b>Nr. crt.</b>	<b>Forma adoptată de Camera Deputaților</b>	<b>AMENDAMENTE RESPINSE</b>	<b>MOTIVARE/ OBSERVAȚII</b>
		<p>întrebărilor se transmit candidaților odată cu subiectele. Baremul de evaluare și notare se publică pe pagina de internet a Institutului Național al Magistraturii după încheierea probei. Evaluarea și notarea lucrărilor la proba scrisă tip grilă se realizează prin procesare electronică. Pentru proba scrisă tip grilă se acordă fiecărui candidat o notă de la 1 la 10. Pentru verificarea cunoștințelor privind materiile prevăzute la art. 71 alin. (5) lit. b) și c), întrebările din testul grilă și baremul de evaluare și notare se stabilesc de toți membrii comisiei, iar pentru verificarea cunoștințelor la materiile prevăzute la art. 71 alin. (5) lit. a), întrebările din testul-grilă și baremul de evaluare și notare se stabilesc de către membrii comisiei specializați în drept procesual civil, respectiv în drept procesual penal.</p> <p>(17) Candidații pot formula contestații la baremul de evaluare și notare și contestații împotriva rezultatelor obținute la proba scrisă tip grilă, în termen de 48 de ore de la afișarea rezultatelor pe pagina de internet a Institutului Național al Magistraturii; contestațiile se soluționează de comisia de</p>	

<b>Nr. crt.</b>	<b>Forma adoptată de Camera Deputaților</b>	<b>AMENDAMENTE RESPINSE</b>	<b>MOTIVARE/ OBSERVAȚII</b>
		<p>soluționare a contestațiilor; dispozițiile alin.(16) teza finală se aplică în mod corespunzător. Baremul stabilit în urma soluționării contestațiilor se publică pe pagina de internet a Institutului Național al Magistraturii.</p> <p>(18) În situația în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se anulează una sau mai multe întrebări din testul-grilă, punctajul corespunzător întrebărilor anulate se acordă tuturor candidaților.</p> <p>(19) În ipoteza în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se apreciază că răspunsul indicat ca fiind corect în baremul inițial nu este singurul răspuns corect, baremul definitiv va cuprinde atât punctajul corespunzător variantei de răspuns stabilite de comisia de examinare în baremul inițial, cât și punctajul corespunzător variantei de răspuns stabilite de comisia de soluționare a contestațiilor.</p> <p>(20) În situația în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se apreciază că răspunsul corect la una dintre întrebări este în mod evident altul decât cel indicat în barem, fără a fi incidente dispozițiile alin.</p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>(19), se corectează baremul și se va acorda punctajul corespunzător întrebării respective numai candidaților care au indicat răspunsul corect stabilit prin baremul definitiv.</p> <p>(21) Rezultatele concursului pentru ocuparea posturilor de judecător inspector sau procuror inspector în cadrul Direcției inspecție judecătorească și, respectiv Direcției inspecție procurori sunt supuse validării secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>(22) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii poate invalida concursul total sau parțial, în cazul nerespectării dispozițiilor care reglementează desfășurarea acestuia sau în caz de fraudă dovedită. În situația în care invalidează în tot concursul, prin aceeași hotărâre secția corespunzătoare va dispune declanșarea unei noi proceduri de concurs. În cazul invalidării parțiale, prin hotărârea secției corespunzătoare se indică proba de concurs care urmează a fi reluată.</p> <p>(23) După validarea concursului, directorul direcției inspecție corespunzătoare numește</p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>în funcția de judecător inspector si respectiv, procuror inspector candidații judecatori si respectiv, procurori, în ordinea descrescătoare a notelor finale obținute și în limita locurilor scoase la concurs. În caz de egalitate de punctaj clasificarea candidaților se face, în ordine, după următoarele criterii: vechimea cea mai mare în funcția de judecător sau procuror, deținerea titlului de doctor în drept, punctajul cel mai mare obținut la proba scrisă, punctajul cel mai mare obținut la proba interviului.</p> <p>(24) Mandatul judecătorilor inspectori și procurorilor inspectori este de 6 ani și nu poate fi reînnoit.</p> <p><i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> <i>Preluat Grup USR</i></p>	
197.	<p><b>Art.75.</b> – (1) Inspectorul-șef al Inspecției Judiciare îndeplinește, în principal, următoarele atribuții:</p>	<p><b>Art.75.-</b> (1) Judecătorii inspectori și respectiv, procurorii inspectori au, în principal, următoarele atribuții:</p> <p><i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> <i>Preluat Grup USR</i></p>	



Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
198.	a) exercită funcția de conducere, organizare, coordonare și control la nivelul Inspecției Judiciare și răspunde pentru activitatea acesteia;	a) în materie disciplinară, dispun și efectuează cercetarea disciplinară în vederea exercitării acțiunii disciplinare față de judecători și magistrații-asistenți și respectiv, procurori, inclusiv față de cei care sunt membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, în condițiile prezentei legi; <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> <i>Preluat Grup USR</i>	
199.	b) reprezintă Inspecția Judiciară în relațiile cu instituțiile din cadrul autorității judecătorești și alte instituții și autorități interne sau internaționale;	b) judecătorii inspectori efectuează verificări la instanțele de judecată în legătură cu respectarea normelor procedurale privind primirea cererilor, repartizarea aleatorie a dosarelor, stabilirea termenelor, continuitatea completului de judecată, pronunțarea, redactarea și comunicarea hotărârilor, înaintarea dosarelor la instanțele competente, punerea în executare a hotărârilor penale și civile și informează Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, formulând propuneri adecvate; <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<i>Preluat Grup USR</i>	
200.	c) prezintă anual, în fața Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, raportul de activitate pentru anul anterior;	c) procurorii inspectori efectuează verificări la parchete în legătură cu respectarea normelor procedurale privind primirea și înregistrarea lucrărilor, repartizarea dosarelor pe criterii obiective, continuitatea în lucrările repartizate și independența procurorilor, respectarea termenelor, redactarea și comunicarea actelor procedurale și informează Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, formulând propuneri adecvate; <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> <i>Preluat Grup USR</i>	
201.	d) exercită atribuțiile legale ce îi revin în calitate de ordonator de credite;	d) verifică eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente pentru asigurarea bunei funcționări a instanței și respectiv, a parchetului, a calității corespunzătoare a serviciului, semnalează deficiențele constatate și formulează propuneri corespunzătoare pentru înlăturarea acestora,	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		pe care le prezintă secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii; <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> <i>Preluat Grup USR</i>	
202.	e) convoacă și prezidează Adunarea generală a inspectorilor judiciari, în condițiile legii;	e) verifică sesizările adresate Direcției inspecție judecătorești și respectiv, Direcției inspecție procurori în legătură cu activitatea sau conduita necorespunzătoare a judecătorilor și magistraților-asistenți și respectiv, procurorilor, inclusiv a celor care sunt membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, ori în legătură cu încălcarea obligațiilor profesionale ale acestora; <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> <i>Preluat Grup USR</i>	
203.	f) ia măsuri pentru repartizarea aleatorie a dosarelor în cadrul Inspecției Judiciare și răspunde de aceasta;	f) efectuează verificările dispuse de secțiile sau Plenul Consiliului Superior al Magistraturii pentru soluționarea cererilor privind apărarea reputației profesionale și a independenței judecătorilor și procurorilor; prezintă secției corespunzătoare sau Plenului Consiliului Superior al	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		Magistraturii raportul cuprinzând rezultatul verificărilor; <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> <i>Preluat Grup USR</i>	
204.	g) stabilește anual sau ori de câte ori se impune, domeniile specifice de activitate cu privire la care se exercită controalele Inspecției Judiciare, după consultarea inspectorilor judiciari;	g) efectuează orice alte verificări sau controale dispuse de secțiile corespunzătoare sau Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în condițiile legii. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> <i>Preluat Grup USR</i>	
205.	h) stabilește componența echipelor de control;	h) propune colegiului de conducere componența echipelor de control, în domeniile prevăzute la lit. g); <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i> <i>Ministerul Public</i>	MP - Textul propunerii MP corespunde textului inițiatorului proiectului de lege. Din textul adoptat a fost eliminat „Colegiul de conducere” care, conform proiectului, preluase din atribuțiile Inspectorului Șef. Având în vedere temele transversale care interesează în egală măsură judecătorii și procurorii din cadrul IJ din perspectiva organizării comune a activității profesionale, optăm pentru menținerea textului de lege al inițiatorului.
206.	l) verifică, aprobă, confirmă sau avizează, în condițiile legii și ale Normelor pentru efectuarea	l) verifică, aprobă, confirmă sau avizează, în condițiile legii, rezoluțiile, rapoartele și	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	lucrărilor de inspecție, rezoluțiile, rapoartele și celelalte acte întocmite de inspectorii judiciari;	celelalte acte întocmite de inspectorii judiciari; <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	
207.	m) propune plenului și secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii adoptarea proiectelor de regulamente, în cazurile prevăzute de lege;	m) îndeplinește orice alte atribuții prevăzute de lege sau de regulamente. <i>AIJ</i> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	
208.	n) aprobă alte regulamente, în cazurile prevăzute de lege;	<b>Se elimină.</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	
209.	o) adoptă proiectul de buget al Inspecției Judiciare;	<b>Se elimină.</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	
210.	p) aprobă procedurile operaționale întocmite la nivelul Inspecției Judiciare;	<b>Se elimină.</b>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	
211.	q) numește și revocă membrii și membrii supleanți ai comisiilor de evaluare a activității profesionale a inspectorilor judiciari;	<b>Se elimină.</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	
212.	r) desemnează inspectorii judiciari și celelalte categorii de personal care reprezintă Inspekția Judiciară în misiuni interne sau internaționale;	<b>Se elimină.</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	
213.	s) îndeplinește orice alte atribuții prevăzute de lege sau de regulamente.	<b>Se elimină.</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	
214.	(2) Inspectorul-șef nu poate să îndeplinească acte care privesc judecători sau procurori care își desfășoară activitatea în cadrul ultimei instanțe sau, după caz, parchet, unde acesta a funcționat înaintea numirii ca inspector judiciar. În acest caz, actul este îndeplinit de inspectorul-șef adjunct.	(2) Atribuțiile prevăzute la alin. (1) lit. b), c) și d) se efectuează și la solicitarea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii ori a secțiilor corespunzătoare ale Consiliului Superior al Magistraturii. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<i>Preluat Grup USR</i>	
215.	(3) Dispozițiile alin. (2) rămân aplicabile și ori de câte ori, față de calitatea persoanei vizate, imparțialitatea inspectorului-șef ar putea fi afectată, precum și în caz de conflict de interese.	<p>(3) Judecătorii inspectori și procurorii inspectori își desfășoară activitatea în mod independent și imparțial. În materie disciplinară, lipsa de imparțialitate a judecătorului inspector sau procurorului inspector trebuie invocată de persoana interesată pe parcursul verificărilor prelabile sau, după caz, al cercetării disciplinare, de îndată ce motivele i-au fost cunoscute. Când motivele au fost cunoscute de persoana interesată doar după finalizarea verificărilor prelabile sau, după caz, a cercetării prelabile, lipsa de imparțialitate a judecătorului inspector sau procurorului inspector poate fi invocată în fața instanței disciplinare de îndată ce motivele îi sunt cunoscute.</p> <p>(4) Judecătorii inspectori și procurorii inspectori nu pot efectua cercetarea disciplinară sau orice alte lucrări care privesc judecători sau procurori care își desfășoară activitatea în cadrul instanțelor sau, după caz, parchetelor, unde acestia au funcționat timp de 10 ani înaintea numirii ca</p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p> judecator inspector sau procuror inspector.  În acest caz, dosarul se repartizează altui judecator sau procuror inspector, în mod aleatoriu, cu respectarea dispozițiilor art. 76.  <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>  <i>Preluat Grup USR</i></p>	
216.	<p><b>Art.76.</b> – Inspectorul-șef adjunct îndeplinește, în principal, următoarele atribuții:</p>	<p><b>Art.76.-</b> (1) Repartizarea către judecătorii inspectori ai Direcției inspecție judecătorești și respectiv, procurorii inspectori ai Direcției inspecție procurori a sesizărilor și dosarelor disciplinare, precum și a celorlalte lucrări referitoare la activitatea și conduita magistraților se face cu respectarea principiului repartizării aleatorii în sistem informatizat.  <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>  <i>Preluat Grup USR</i></p>	
217.		<p>(2) Redistribuirea lucrărilor repartizate aleatoriu inspectorilor direcției inspecție corespunzătoare se poate face numai în următoarele cazuri, cu aplicarea alin. (1):</p>	



Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>a) imposibilitate de exercitare a atribuțiilor timp de cel puțin 15 zile;</p> <p>b) solicitare motivată a judecătorului inspector sau procurorului inspector căruia i-a fost repartizată lucrarea;</p> <p>c) suspendarea din activitate, în condițiile legii;</p> <p>d) la solicitarea persoanei interesate ori la solicitarea judecătorului inspector sau procurorului inspector desemnat, ori de câte ori, față de calitatea persoanei vizate, imparțialitatea judecătorului inspector sau procurorului inspector ar putea fi afectată, precum și în caz de conflict de interese.</p> <p>(3) Evaluarea sistemului de repartizare aleatorii a lucrărilor Direcției inspecție judecătorești, respectiv Direcției inspecție procurori se face anual, prin câte un audit extern independent.</p> <p>(4) Finanțarea auditului prevăzut la alin. (3) se face din bugetul Consiliului Superior al Magistraturii. Selectarea entității care va efectua auditul pentru fiecare direcție se face cu respectarea prevederilor legale privind achizițiile publice.</p>	

<b>Nr. crt.</b>	<b>Forma adoptată de Camera Deputaților</b>	<b>AMENDAMENTE RESPINSE</b>	<b>MOTIVARE/ OBSERVAȚII</b>
		<p>(5) La procedura de achiziție publică nu pot participa entități din sectorul public sau entități din sectorul privat la care statul este acționar direct sau indirect.</p> <p>(6) Rapoartele de audit pentru Direcția inspecție judecătorești, respectiv Direcția inspecție procurori se întocmesc în primele 3 luni ale anului și cuprind, în mod obligatoriu, constatările cu privire la erorile constatate, la încălcările privind repartizarea aleatorie, recomandări privind modul de îndreptare a acestora.</p> <p>(7) În termen de maximum 5 zile de la primirea raportului de audit, directorul Direcției inspecție judecătorești, respectiv directorul Direcției inspecție procurori procedează la comunicarea raportului către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, care va dispune măsurile necesare pentru corectarea erorilor constatate, în termen de 30 zile de la data primirii raportului.</p> <p>(8) Actele, documentele sau orice alte informații solicitate de judecătorii inspectori, respectiv de procurorii inspectori ori care sunt necesare pentru desfășurarea</p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>activității de inspecție se transmit direct acestora.</p> <p>(9) Judecătorii inspecției și procurorii inspecției pot solicita, în condițiile legii, inclusiv conducătorilor instanțelor sau parchetelor, orice informații, date, documente sau pot face orice verificări pe care le consideră necesare în vederea îndeplinirii atribuțiilor prevăzute de lege sau regulamente.</p> <p>(11) Actele, documentele sau orice alte informații care se află pe rolul Direcției inspecție judecătorești și respectiv, Direcției inspecție procurori au caracter confidențial, cu excepția celor care constituie, potrivit legii, informații de interes public.</p> <p>(12) Accesul persoanelor interesate, potrivit legii, la dosarele și evidențele Direcției inspecție judecătorești și respectiv, Direcției inspecție procurori se va face cu respectarea dispozițiilor art. 285 alin. (2) din Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală.</p> <p><i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> <i>Preluat Grup USR</i></p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
218.	<p><b>Art.77.</b> – (1) Directorii Direcției de inspecție pentru judecători și Direcției de inspecție pentru procurori îndeplinesc, în principal, următoarele atribuții:</p>	<p>Art.77.- (1) La sesizarea Ministerului Finanțelor Publice, în cazurile și termenele prevăzute la art. 96 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția inspecție judecători și respectiv, Direcția inspecție procurori efectuează verificări în vederea evaluării dacă eroarea judiciară cauzată de judecător sau, respectiv, procuror este urmarea exercitării funcției de către judecător sau respectiv, procuror cu rea-credință sau gravă neglijență.</p> <p><i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> <i>Preluat Grup USR</i></p>	
219.	<p>(2) Dispozițiile art. 75 alin. (2) și (3) sunt aplicabile în mod corespunzător; în aceste cazuri, actul se îndeplinește de inspectorul judiciar desemnat prin ordin al inspectorului-șef ca înlocuitor al directorului direcției.</p>	<p>(2) Verificarea prevăzută la alin. (1) se finalizează în termen de 30 de zile de la sesizare. Directorul Direcției inspecție judecători respectiv, directorul Direcției inspecție procurori poate dispune prelungirea termenului cu cel mult 30 de zile, dacă există motive întemeiate care justifică această măsură. Durata maximă a verificărilor nu poate depăși 120 de zile.</p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>(3) Verificarea, în funcție de calitatea persoanei presupusă a fi cauzat eroarea, este efectuată de o comisie formată, în funcție de calitatea persoanei verificate, din 3 judecători inspectori respectiv, 3 procurori inspector. În situația în care în aceeași cauză sunt verificați judecători și procurori, se vor forma două comisii care vor verifica distinct faptele, în funcție de calitatea persoanelor verificate.</p> <p>(4) În cadrul verificărilor, ascultarea judecătorului și procurorului vizat este obligatorie. Refuzul judecătorului sau procurorului verificat de a face declarații sau de a se prezenta la audieri se constată prin proces-verbal și nu împiedică încheierea verificărilor. Judecătorul sau procurorul vizat are dreptul să cunoască toate actele verificării și să solicite probe în apărare. Judecătorii și procurorii inspectori pot audia orice alte persoane implicate în cauza în care se fac verificări.</p> <p>(5) Verificările se finalizează printr-un raport prin care, în baza întregului material probator administrat, Inspekția Judiciară apreciază dacă eroarea judiciară a fost</p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>săvârșită de judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență.</p> <p>(6) Verificarea prevăzută la alin. (1) se efectuează și în situația în care persoanele verificate nu mai ocupă funcția de judecător sau procuror.</p> <p>(7) Raportul se comunică Ministerului Finanțelor Publice și judecătorului sau procurorului vizat.</p> <p>(8) Raportul prevăzut la alin. (5) este supus confirmării directorului Direcției inspecție judecătorești respectiv, directorul Direcției inspecție procurori. Directorul Direcției inspecție judecătorești respectiv, directorul Direcției inspecție procurori poate dispune motivat, o singură dată, completarea verificărilor. Completarea se efectuează de comisie în termen de cel mult 30 de zile de la data când a fost dispusă de către directorul Direcției inspecție judecătorești respectiv, directorul Direcției inspecție procurori.</p> <p>(9) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii este sesizată cu raportul prevăzut la alin. (5). Dispozițiile articolelor 48<sup>1</sup> - 49<sup>1</sup> se aplică corespunzător. Citarea Ministerului</p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>Finanțelor Publice, a judecătorului sau procurorului vizat și, după caz, a Direcției inspecție judecătorești sau Direcției inspecție procurori.</p> <p>(10) Secțiunile Consiliului Superior al Magistraturii în compunerea în care soluționează acțiunile disciplinare, admite sau respinge raportul prevăzut la alin. (5) printr-o hotărâre care cuprinde, în principal, următoarele:</p> <p>a) descrierea erorii judiciare și a faptei judecătorului sau procurorului care constituie o exercitare a funcției cu rea-credință sau gravă neglijență și a dispozițiilor legale încălcate;</p> <p>b) temeiul de drept și de fapt al admiterii sau respingerii raportul prevăzut la alin. (5);</p> <p>c) motivele pentru care au fost înlăturate apărările formulate de judecător sau procuror ori au fost înlăturate concluziile Direcției inspecție judecătorești sau, după caz, ale Direcției inspecție procurori;</p> <p>d) calea de atac și termenul în care hotărârea poate fi atacată;</p> <p>e) instanța competentă să judece calea de atac.</p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>(11) Prevederile alin. (1) se completează cu dispozițiile Codului de procedură civilă privind cuprinsul hotărârii.</p> <p>(12) Hotărârile secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii prin care s-a admis sau respins raportul prevăzut la alin. (5) se redactează, obligatoriu, în termen de cel mult 20 de zile de la pronunțare și se comunică, de îndată, în scris, judecătorului sau procurorului vizat, direcției care a efectuat verificările precum și Ministerului Finanțelor Publice. Comunicarea hotărârilor este asigurată de Secretariatul general al Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>(13) Membrul Consiliului Superior al Magistraturii vizat de raportul prevăzut la alin. (5) nu participă la lucrările secției în care se judecă această acțiune.</p> <p>(14) Împotriva hotărârilor prevăzute la alin. (10) se poate exercita recurs în termen de 15 zile de la comunicare de către judecătorul sau procurorul vizat ori, după caz, de Ministerul Finanțelor Publice. Competența soluționării recursului aparține Completului de 5 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție. Din Completul de 5 judecători nu</p>	



Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>pot face parte membrii cu drept de vot ai Consiliului Superior al Magistraturii sau judecătorul vizat de raport.</p> <p>(15) Recursul suspendă executarea hotărârii secției Consiliului Superior al Magistraturii de aplicare a sancțiunii disciplinare.</p> <p>(16) Hotărârea prin care se soluționează recursul prevăzut la alin. (3) este definitivă.</p> <p><b><i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i></b> <b><i>Preluat Grup USR</i></b></p>	
220.	<p><b>Art.78.</b> – (1) La nivelul Inspecției Judiciare se organizează ori de câte ori este necesar adunarea generală a inspectorilor judiciari.</p>	<p>Art.78.- (1) În exercitarea atribuțiilor lor, cu excepția celor referitoare la efectuarea verificărilor prelabile și a cercetării disciplinare, judecătorii inspectori și procurorii inspectori întocmesc rapoarte de inspecție pe care le aduc la cunoștința instanțelor și respectiv, parchetelor supuse verificărilor, în vederea formulării de obiecții.</p> <p><b><i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i></b> <b><i>Preluat Grup USR</i></b></p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
221.	(2) Adunarea generală a inspectorilor judiciari este constituită din inspectorii judiciari în funcție și are următoarele atribuții:	(2) Raportul de inspecție prevăzut la alin. (1), împreună cu obiecțiile formulate și punctul de vedere al judecătorilor inspectori și procurorilor inspectori cu privire la obiecțiile formulate, se înaintează Plenului sau secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, care stabilește măsurile ce se impun pentru remedierea situației. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> <i>Preluat Grup USR</i>	
222.	(3) Adunarea generală a inspectorilor judiciari se convoacă de inspectorul-șef. Adunarea generală poate fi convocată, în lipsa inspectorului-șef, în ordine, de inspectorul-șef adjunct, directorul Direcției de inspecție pentru judecători, directorul Direcției de inspecție pentru procurori. Adunarea generală poate fi convocată și de o treime din numărul inspectorilor judiciari în funcție, precum și de Plenul sau secțiile Consiliului Superior al Magistraturii.	(3) În situația în care apreciază că obiecțiile sunt întemeiate, Plenul sau secția Consiliului Superior al Magistraturii poate dispune, în scris și motivat, retrimiteră raportului în vederea completării verificărilor, cu indicarea în mod expres a aspectelor ce trebuie completate. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> <i>Preluat Grup USR</i>	MP - Textul propunerii MP corespunde textului inițiatorului proiectului de lege. Din textul adoptat a fost eliminat „Colegiul de conducere” care, conform proiectului, preluase din atribuțiile Inspectorului Șef. Având în vedere temele transversale care interesează în egală măsură judecătorii și procurorii din cadrul IJ din perspectiva organizării comune a activității profesionale, optăm pentru menținerea textului de lege al inițiatorului.

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
223.	<p><b>Art. 79.</b> – (1) Inspectorii judiciari sunt numiți în funcție de inspectorul-șef, în urma unui concurs organizat de Inspekția Judiciară și de secția corespunzătoare a Consiliul Superior al Magistraturii, cu sprijinul Institutului Național al Magistraturii în funcție de direcția de inspekție pentru care se organizează concursul. Pot participa la concurs judecătorii și procurorii în funcție care:</p>	<p><b>Art.81.</b> - (1) Inspectorii judiciari sunt numiți în funcție de inspectorul-șef, în urma unui concurs organizat <b>de secția corespunzătoare a Consiliul Superior al Magistraturii, cu sprijinul Institutului Național al Magistraturii</b>, în funcție de direcția de inspekție pentru care se organizează concursul. Pot participa la concurs judecătorii și procurorii în funcție care:</p> <p><i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i></p> <p style="text-align: center;"><b>SAU</b></p> <p><b>Art.79.</b> - Completarea raportului în urma verificărilor se efectuează în termen de 30 zile de la comunicarea hotărârii Plenului sau Secției Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p><i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> <i>Preluat Grup USR</i></p>	
224.	<b>Art. 79.</b> – (1)	<b>Art. 79.</b> – (1)	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	b) nu au fost niciodată sancționați disciplinar sau pentru încălcarea normelor Codului deontologic;	b) nu a fost sancționat disciplinar, <b>cu excepția cazurilor în care a intervenit radierea sancțiunii disciplinare;</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	
225.	(3) Concursul pentru numirea în funcția de inspector judiciar se organizează potrivit dispozițiilor prezentei legi și regulamentelor aprobate, la propunerea inspectorului-șef, prin hotărâri alesecțiilorConsiliului Superior al Magistraturii, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.	(3) Concursul pentru numirea în funcția de inspector judiciar se organizează de <b>Consiliul Superior al Magistraturii, prin Institutul Național al Magistraturii,</b> potrivit dispozițiilor prezentei legi și regulamentului aprobat, la propunerea inspectorului-șef, prin <b>hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii,</b> care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	
226.	(6) În cadrul probei interviului, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii evaluează aspecte referitoare la integritatea și conduita morală și profesională a candidatului, pe baza raportului întocmit de	Se elimină. <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	Inspekția Judiciară cu privire la aceste aspecte și a răspunsurilor la întrebările adresate de membrii secției, în baza acestui raport.		
227.	(7) Raportul prevăzut la alin. (6) va analiza: conduita candidatului în raporturile de serviciu și în afara raporturilor de serviciu, calitatea lucrărilor întocmite de candidat, aspecte legate de respectarea regimului interdicțiilor și incompatibilităților, orice alte aspecte relevante referitoare la conduita și activitatea candidatului.	Se elimină. <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	
228.	(8) La susținerea probei interviului participă, cu rol consultativ, și inspectorul-șef, care va putea adresa întrebări candidaților.	Se elimină. <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	
229.	(9) Data și locul concursului, calendarul de desfășurare a acestuia, precum și tematica și bibliografia de concurs se stabilesc prin hotărâre a secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii.	(9) Data și locul concursului, calendarul de desfășurare a acestuia, precum și tematica și bibliografia de concurs se stabilesc prin hotărâre a <b>Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii.</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
230.	<p><b>Art. 79. – (10)</b> b) comisia de examinare pentru proba scrisă tip grilă;</p>	<p>b) comisia de examinare, comună pentru proba interviului și pentru proba scrisă tip grilă; <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i></p>	
231.	<p>c) comisia de soluționare a contestațiilor pentru proba scrisă tip grilă.</p>	<p>c) comisia de soluționare a contestațiilor, comună pentru proba interviului și proba scrisă tip grilă. <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i></p>	
232.	<p>(12) Membrii comisiilor prevăzute la alin. (10) sunt numiți prin ordin al inspectorului-șef. Comisia de organizare a concursului, care îndeplinește atribuții necesare bunei organizări și desfășurării a concursului, se compune din președinte și membri, desemnați din rândul personalului din cadrul Inspecției Judiciare, inclusiv al celor cu funcții de conducere. Președinții comisiei de examinare și ai comisiei de soluționare a contestațiilor sunt</p>	<p>(12) Membrii comisiei <b>de examinare și ai comisiei de soluționare a contestațiilor sunt numiți prin hotărâre a Consiliului științific al Institutului Național al Magistraturii, iar membrii comisiei de organizare a concursului sunt numiți prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.</b> Comisia de organizare a concursului, care îndeplinește atribuții necesare bunei organizări și</p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	desemnați cu votul majorității membrilor acestor comisii.	<p>desfășurări a concursului, se compune din președinte și membri, desemnați din rândul personalului din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Superior al Magistraturii și al Institutului Național al Magistraturii, inclusiv al celor cu funcții de conducere. Președinții comisiei de examinare și ai comisiei de soluționare a contestațiilor sunt desemnați cu votul majorității membrilor acestor comisii.</p> <p><i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i></p>	
233.		<p><b>Art. 79<sup>1</sup></b></p> <p>(1) Verificarea îndeplinirii de către candidații înscriși la concursul pentru ocuparea posturilor de inspector judiciar în cadrul Inspecției Judiciare a condițiilor prevăzute de lege se realizează de comisia de organizare a concursului. Candidații respinși în urma verificării pot formula contestații în termen de 48 de ore de la publicarea listei cu rezultatele verificării.</p> <p><b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii</b></p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>se pronunță asupra contestațiilor formulate în termen de cel mult 3 zile.</p> <p>(2) Comisia de examinare este compusă dintr-un formator <b>desemnat de Consiliul științific al Institutul Național al Magistraturii</b>, judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție, desemnați de colegiul de conducere al instanței și 2 procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției Naționale Anticorupție sau Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, <b>desemnați de colegiul de conducere al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție</b>. La susținerea probei interviului participă, cu rol consultativ, și un psiholog din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, al Înaltei Curți de Casație și Justiție sau al curților de apel, <b>desemnat de Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii</b>, care va putea adresa întrebări candidaților în scopul evaluării motivației și competențelor umane și sociale ale acestora.</p>	



Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>(3) În cadrul probei interviului, comisia de examinare evaluează aspecte referitoare la integritatea și conduita morală și profesională a candidatului, pe baza raportului întocmit de Inspekția Judiciară cu privire la aceste aspecte și a răspunsurilor la întrebările adresate de membrii comisiei, în baza acestui raport. Înregistrarea interviului prin mijloace tehnice audio - video este obligatorie. Nota pentru proba interviului reprezintă media aritmetică a notelor acordate de fiecare membru al comisiei. Fiecare membru al comisiei evaluează și notează candidații cu note de la 1 la 10, în baza grilei de evaluare elaborată de comisie. Grila de evaluare în baza căreia se face aprecierea probei se publică pe pagina de internet a Institutului Național al Magistraturii după încheierea probei.</p> <p>(4) Raportul prevăzut la alin. (3) va analiza: conduita candidatului în raporturile de serviciu și în afara raporturilor de serviciu, calitatea lucrărilor întocmite de candidat, aspecte legate de respectarea regimului</p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>interdicțiilor și incompatibilităților, orice alte aspecte relevante referitoare la conduita și activitatea candidatului.</p> <p><b>(5) Candidații pot formula contestații împotriva rezultatelor la proba interviului, în termen de 48 de ore de la data publicării rezultatelor pe pagina de internet a Institutului Național al Magistraturii. Contestațiile se soluționează de comisia de soluționare a contestațiilor, în termen de 3 zile de la expirarea termenului de contestare a rezultatelor, pe baza înregistrării audio-video a probei. Comisia de soluționare a contestațiilor are componența prevăzută la alin. (2). Nota acordată în urma soluționării contestației este definitivă și nu poate fi mai mică decât nota contestată.</b></p> <p><b>(6) Pentru proba scrisă tip grilă, comisia de examinare elaborează subiectele de concurs și baremul de evaluare și notare și stabilește timpul necesar pentru formularea răspunsurilor la întrebările din testul-grilă. Punctajul și timpul stabilit pentru rezolvarea întrebărilor se</b></p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>transmit candidaților odată cu subiectele. Baremul de evaluare și notare se publică pe pagina de internet a Institutului Național al Magistraturii după încheierea probei. Evaluarea și notarea lucrărilor la proba scrisă tip grilă se realizează prin procesare electronică. Pentru proba scrisă tip grilă se acordă fiecărui candidat o notă de la 1 la 10. Pentru verificarea cunoștințelor privind materiile prevăzute la art. 77 alin. (5) lit. b) și c), întrebările din testul grilă și baremul de evaluare și notare se stabilesc de toți membrii comisiei, iar pentru verificarea cunoștințelor la materiile prevăzute la art. 77 alin. (5) lit. a), întrebările din testul-grilă și baremul de evaluare și notare se stabilesc de către membrii comisiei specializați în drept procesual civil, respectiv în drept procesual penal.</p> <p>(7) Candidații pot formula contestații la baremul de evaluare și notare și contestații împotriva rezultatelor obținute la proba scrisă tip grilă, în termen de 48 de ore de la afișarea rezultatelor pe pagina de internet a</p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>Institutului Național al Magistraturii; contestațiile se soluționează de comisia de soluționare a contestațiilor; dispozițiile alin. (6) teza finală se aplică în mod corespunzător. Baremul stabilit în urma soluționării contestațiilor se publică pe pagina de internet a Institutului Național al Magistraturii.</p> <p>(8) În situația în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se anulează una sau mai multe întrebări din testul-grilă, punctajul corespunzător întrebărilor anulate se acordă tuturor candidaților.</p> <p>(9) În ipoteza în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se apreciază că răspunsul indicat ca fiind corect în baremul inițial nu este singurul răspuns corect, baremul definitiv va cuprinde atât punctajul corespunzător variantei de răspuns stabilite de comisia de examinare în baremul inițial, cât și punctajul corespunzător variantei de răspuns stabilite de comisia de soluționare a contestațiilor.</p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>(10) În situația în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se apreciază că răspunsul corect la una dintre întrebări este în mod evident altul decât cel indicat în barem, fără a fi incidente dispozițiile alin. (9), se corectează baremul și se va acorda punctajul corespunzător întrebării respective numai candidaților care au indicat răspunsul corect stabilit prin baremul definitiv.</p> <p><i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i></p>	
234.		<p><b>Art. 79<sup>2</sup></b></p> <p>(1) Rezultatele concursului pentru ocuparea posturilor de inspector judiciar <b>în cadrul Inspecției Judiciare</b> sunt supuse validării <b>Plenului Consiliului Superior</b> al Magistraturii.</p> <p>(2) <b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii</b> poate invalida concursul total sau parțial, în cazul nerespectării dispozițiilor care reglementează desfășurarea acestuia sau în caz de fraudă</p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>dovedită. În situația în care invalidează în tot concursul, prin aceeași hotărâre Plenul va dispune declanșarea unei noi proceduri de concurs. În cazul invalidării parțiale, prin hotărârea Plenului se indică proba de concurs care urmează a fi reluată.</p> <p>(3) După validarea concursului, inspectorul-șef numește în funcția de inspector judiciar candidații, în ordinea descrescătoare a notelor finale obținute și în limita locurilor scoase la concurs. În caz de egalitate de punctaj clasificarea candidaților se face, în ordine, după următoarele criterii: vechimea cea mai mare în funcția de judecător sau procuror, deținerea titlului de doctor în drept, punctajul cel mai mare obținut la proba scrisă, punctajul cel mai mare obținut la proba interviului.</p> <p>(4) În cazul în care concursul pentru numirea în funcție a inspectorilor judiciari nu s-a finalizat, indiferent de motiv, până la expirarea mandatului inspectorilor judiciari care candidează pentru un nou mandat, <b>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii</b> dispune delegarea inspectorului judiciar al cărui mandat a expirat pe funcția ocupată, cu</p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>acordul acestuia, până la data ocupării postului prin concurs.            (5) Mandatul inspectorilor judiciari este de <b>6 ani și nu</b> poate fi reînnoit.  <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i></p>	
235.	<p><b>Art. 80.</b> – (1) În cazul în care concursul pentru numirea în funcție a inspectorilor judiciari nu s-a finalizat, indiferent de motiv, până la expirarea mandatului inspectorilor judiciari care candidează pentru un nou mandat, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în funcție de direcția de inspecție în care inspectorul judiciar își desfășoară activitatea, dispune delegarea inspectorului judiciar al cărui mandat a expirat pe funcția ocupată, cu acordul acestuia, până la data ocupării postului prin concurs.</p>	<p><b>Se elimină.</b>  <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i></p> <p style="text-align: center;"><b>SAU</b></p> <p><b>Art.80.</b> - (1) Pentru verificarea îndeplinirii criteriilor de competență profesională și performanță, judecătorii inspectori și procurorii inspectori sunt supuși unei evaluări periodice privind eficiența, calitatea activității, integritatea, comunicarea și participarea la alte activități din aria de competență.  <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i>  <i>Preluat Grup USR</i></p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
236.	(2) Mandatul inspectorilor judiciari este de 3 ani și poate fi înnoit o singură dată, în condițiile prezentului articol.	<p><b>Se elimină.</b>  <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i></p> <p style="text-align: center;"><b>SAU</b></p> <p>(2) Evaluarea activității profesionale a judecătorilor inspectori și respectiv, procurorilor inspectori se face anual de o comisie formată din directorul direcției inspecție corespunzatoare și 2 judecători inspectori, respectiv 2 procurori inspectori, desemnați de adunarea generală a inspectorilor direcției de inspecție corespunzatoare.</p> <p>(3) Urmare a evaluării se poate acorda unul din următoarele calificative: „foarte bine”, „bine”, „satisfăcător” sau „nesatisfăcător”.</p> <p>(4) Procedura și indicatorii de evaluare sunt prevăzuți în anexa care face parte integrantă din prezenta lege.</p> <p>(8) Judecătorii inspectori și procurorii inspectori nemulțumiți de calificativul acordat pot face contestație la secția corespunzătoare a Consiliului Superior al</p>	



Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>Magistraturii, în termen de 30 de zile de la comunicare.</p> <p>(8) Contestația se depune la președintele comisiei de evaluare, care, în cursul aceleiași zile, o transmite secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, împreună cu raportul de evaluare, însoțit de copii ale documentelor avute în vedere la evaluare și punctul de vedere al comisiei cu privire la contestația formulată.</p> <p>(9) Pentru soluționarea contestației, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii poate cere directorului direcției inspecție corespunzătoare, judecătorului inspector sau procurorului inspector evaluat orice informații pe care le consideră necesare, iar citarea celui evaluat, pentru a fi audiat, este obligatorie.</p> <p>(10) În soluționarea contestației, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii poate:</p> <p>a) respinge contestația ca neîntemeiată, tardivă sau inadmisibilă;</p> <p>b) admite contestația și:</p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>(i) modifică raportul de evaluare, acordând un alt calificativ;</p> <p>(ii) desființează raportul de evaluare și dispune refacerea evaluării, atunci când constată încălcări ale procedurii de evaluare de natură să influențeze calificativul acordat;</p> <p>(iii) desființează raportul de evaluare, atunci când evaluarea a fost efectuată înainte de perioada de evaluare.</p> <p>(11) Ca urmare a soluției adoptate, nu se poate crea o situație mai grea pentru cel care a formulat contestația.</p> <p>(12) În situațiile prevăzute la alin. (10) lit. b) pct. (ii) și (iii), secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii stabilește termenul și, după caz, limitele în care se va reface evaluarea.</p> <p>(13) Hotărârea secției corespunzătoare poate fi contestată, în termen de 15 zile de la comunicare, la Secția de contencios administrativ-fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție, fără parcurgerea procedurii plângerii prealabile. Contestația suspendă executarea. Hotărârea pronunțată de Secția de contencios administrativ-fiscal</p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>a Înaltei Curți de Casație și Justiție este definitivă.</p> <p>(14) Judecătorii inspectori și respectiv, procurorii inspectori din cadrul Direcției inspecție judecătorești și respectiv, Direcției inspecție procurori sunt revocați din funcție în cazul în care li s-a aplicat o sancțiune disciplinară sau în cazul în care, în urma evaluării, li s-a acordat calificativul „nesatisfăcător” sau de două ori consecutiv calificativul „satisfăcător”.</p> <p>(15) Încetarea, potrivit legii, a funcției de judecător sau procuror atrage încetarea de drept a funcției de judecător inspector sau procuror inspector.</p> <p><i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> <i>Preluat Grup USR</i></p>	
237.	<b>Art.81.</b> – (1) Inspectorii judiciari au, în principal, următoarele atribuții:	Art.81.- (1) Pe durata exercitării mandatului de director direcție inspecție, judecător inspector sau procuror inspector, judecătorii și procurorii sunt suspendați de drept din funcțiile pe care le ocupă la instanțe și parchete. Judecătorii și procurorii cu funcții de conducere sunt obligați să opteze între	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>funcția de conducere și cea de judecător sau procuror inspector, în termen de 30 de zile de la data dobândirii dreptului de a ocupa în continuare funcția de judecător sau procuror inspector. După cele 30 de zile, postul de conducere sau de judecător inspector ori procuror inspector pentru care nu s-a făcut opțiunea devine vacant de drept.</p> <p><i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> <i>Preluat Grup USR</i></p>	
238.	g) efectuează orice alte verificări sau controale dispuse de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii sau de inspectorul-șef al Inspecției Judiciare, în condițiile legii.	<p>g) efectuează <b>verificările</b> dispuse de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii <b>pentru soluționarea cererilor privind apărarea reputației profesionale și a independenței judecătorilor; prezintă Plenului Consiliului Superior al Magistraturii raportul cuprinzând rezultatul verificărilor;</b></p> <p><i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i></p>	
239.	(2) Atribuțiile prevăzute la alin. (1) lit. b), c) și d) se efectuează din oficiu sau la solicitarea	(2) Perioada în care judecătorul sau procurorul este judecător inspector sau	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
	Plenului Consiliului Superior al Magistraturii ori a secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii.	procuror inspector constituie vechime în funcția de judecător sau procuror. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> <i>Preluat Grup USR</i>	
240.	(3) Inspectorii judiciari își desfășoară activitatea în mod independent și imparțial. În materie disciplinară, lipsa de imparțialitate a inspectorului judiciar pentru motivele prevăzute de prezenta lege trebuie invocată de persoana interesată pe parcursul verificărilor prealabile sau, după caz, al cercetării disciplinare prealabile, de îndată ce motivele i-au fost cunoscute. Când motivele au fost cunoscute de persoana interesată doar după finalizarea verificărilor prealabile sau, după caz, al cercetării disciplinare prealabile, lipsa de imparțialitate a inspectorului judiciar poate fi invocată în fața instanței disciplinare de îndată ce motivele îi sunt cunoscute.	(3) Pe durata mandatului, judecătorii inspectori și procurorii inspectori au toate drepturile judecătorilor și procurorilor, precum și obligațiile prevăzute de lege pentru judecători și procurori. Judecătorii inspectori și procurorii inspectori care au domiciliul în altă localitate decât cea în care se află sediul Consiliului Superior al Magistraturii beneficiază de drepturile prevăzute de lege pentru judecătorii și procurorii detașați. Dispozițiile aplicabile judecătorilor și procurorilor referitoare la abaterile disciplinare, procedura disciplinară și sancțiunile disciplinare, se aplică în mod corespunzător judecătorilor inspectori și procurorilor inspectori. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> <i>Preluat Grup USR</i>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
241.	(4) Inspectorii judiciari nu pot efectua cercetarea disciplinară prealabilă sau orice alte lucrări care privesc judecători sau procurori care își desfășoară activitatea în cadrul ultimei instanțe sau, după caz, parchet, unde acesta a funcționat înaintea numirii ca inspector judiciar. În acest caz, dosarul se repartizează altui inspector judiciar, în mod aleatoriu, cu respectarea dispozițiilor art. 82.	<p>(4) Judecătorii inspectori și procurorii inspectori pot participa, pe parcursul mandatului, la concursurile sau procedurile de selecție în vederea promovării pe loc sau în funcții de execuție a magistraților. În caz de promovare în funcții de execuție, judecătorii inspectori sau procurorii inspectori pot opta între continuarea mandatului de judecător sau procuror inspector, cu dobândirea noului grad profesional, și promovarea efectivă în funcția de execuție pentru care au candidat, în termen de 30 de zile de la data validării rezultatelor examenului de promovare.</p> <p>(5) Salarizarea și drepturile judecătorilor inspectori și procurorilor inspectori se stabilesc în condițiile legii.</p> <p>(6) La încetarea mandatului de judecător inspector sau procuror inspector, judecătorii și procurorii revin la instanța sau parchetul de unde provin sau își continuă activitatea, cu acordul acestora, la o altă instanță sau parchet la care au dreptul să funcționeze, potrivit legii.</p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<i>Asociația Forumul Judecătorilor din România Pre luat Grup USR</i>	
242.	<b>Art.82.</b> – (1) Repartizarea către inspectorii judiciari a sesizărilor și dosarelor disciplinare, precum și a celorlalte lucrări referitoare la activitatea și conduita judecătorilor și procurorilor se face cu respectarea principiului repartizării aleatorii în sistem informatizat.	<b>Art.82.</b> - (1) Ca urmare a desființării Inspecției Judiciare, la data intrării în vigoare a prezentei legi, inspectorul-șef, inspectorul-șef adjunct, directorii direcțiilor de inspecție și inspectorii judiciari aflați în funcție la data intrării în vigoare a prezentei legi își încetează mandatul și revin la instanța sau parchetul de unde provin sau își continuă activitatea, cu acordul acestora, la o altă instanță sau parchet la care au dreptul să funcționeze, potrivit legii. Acestia își păstrează gradul și drepturile dobândite, altele decât cele aferente calității de inspector judiciar, în perioada în care au exercitat funcții de conducere sau execuție în cadrul Inspecției Judiciare. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România Pre luat Grup USR</i>	

<b>Nr. crt.</b>	<b>Forma adoptată de Camera Deputaților</b>	<b>AMENDAMENTE RESPINSE</b>	<b>MOTIVARE/ OBSERVAȚII</b>
243.	(2) Redistribuirea lucrărilor repartizate aleatoriu inspectorilor judiciari se poate face numai în următoarele cazuri, cu aplicarea alin. (1):	(2) Prin derogare de la dispozițiile din Legea privind organizarea judiciară, până la finalizarea concursurilor organizate pentru numirea în funcțiile de director Direcție inspecție judecătorești și director Direcție inspecție procurori și a celor de judecător inspector sau procuror inspector în cadrul celor două direcții de inspecție și validarea rezultatelor acestora, funcțiile de director direcție inspecție, cel puțin jumătate din funcțiile de judecător inspector și respectiv, cel puțin jumătate din funcțiile de procuror inspector vor fi exercitate provizoriu de judecătorești și respectiv, de procurori care îndeplinesc condițiile prevăzute de lege pentru numirea în aceste funcții, selectați de o comisie de concurs constituită, în cazul directorului Direcției inspecție judecătorești și al judecătorilor inspectori, din 3 membri judecătorești care fac parte din Secția pentru judecătorești a Consiliului Superior al Magistraturii, desemnați de Secția pentru judecătorești a Consiliului Superior al Magistraturii, iar în cazul directorului Direcției inspecție procurori și al procurorilor inspectori, din 3 membri	



Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>procurori care fac parte din Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, desemnați de Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii. Comisia de concurs își desfășoară activitatea în prezența a cel puțin 2 membri.</p> <p><i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> <i>Preluat Grup USR</i></p>	
244.	(3) Actele, documentele sau orice alte informații solicitate de Inspekția Judiciară ori care sunt necesare pentru desfășurarea cercetării disciplinare se transmit direct Inspekției Judiciare.	<p>(3) Selecția candidaților se realizează de comisia de concurs menționată la alin. (3) printr-o procedură declanșată de președintele secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, derulată în cel mult 5 zile calendaristice de la data intrării în vigoare a prezentei legi. Candidații pentru funcțiile de conducere și de execuție prevăzute la alin. (2) depun la structura resurse umane a Consiliului Superior al Magistraturii o scrisoare de candidatură însoțită de orice alte înscrisuri considerate relevante.</p> <p><i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i></p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<i>Preluat Grup USR</i>	
245.	(4) Inspectorii judiciari pot solicita, în condițiile legii, inclusiv conducătorilor instanțelor sau parchetelor, orice informații, date, documente sau pot face orice verificări pe care le consideră necesare în vederea efectuării cercetării disciplinare prealabile ori a exercitării celorlalte atribuții prevăzute de lege sau regulamente.	(4) În termen de cel mult 3 zile calendaristice de la primirea listei de candidați din partea structurii resurse umane din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, comisia de concurs verifică îndeplinirea de către candidați a condițiilor prevăzute de lege pentru numirea în aceste funcții și efectuează procedura de selecție a acestora pe baza dosarului de candidatură și a unui interviu. Interviul se înregistrează și se publică pe pagina de internet a Consiliului. <i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> <i>Preluat Grup USR</i>	
246.	(5) Actele, documentele sau orice alte informații care se află pe rolul Inspecției Judiciare au caracter confidențial, cu excepția celor care constituie, potrivit legii, informații de interes public.	(5) În cazul candidaților pentru funcția de judecător inspector în cadrul Direcției inspecție judecătorești și respectiv, procuror inspector în cadrul Direcției inspecție procurori, procedura de selecție are în vedere următoarele criterii: a) integritatea candidatului; b) evaluarea activității profesionale.	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>datelor existente la dosarul profesional, a documentelor depuse de candidat, a modului în care candidatul se raportează la valori precum independența justiției, imparțialitatea magistraților, integritatea și a aspectelor rezultate din susținerea interviului.</p> <p><i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> <i>Preluat Grup USR</i></p>	
247.	<p>(7) Sistemul de repartizare aleatorie a sesizărilor și dosarelor disciplinare, precum și a celorlalte lucrări referitoare la activitatea și conduita judecătorilor și procurorilor se auditează extern, sub aspect tehnic, la fiecare 2 ani. Auditarea externă se face în scopul identificării și remedierii vulnerabilităților sistemului inclusiv sub aspectul vicierii sau influențării sau manipulării repartizării aleatorii, în condițiile stabilite prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.</p>	<p>(7) Evaluarea activității profesionale se face pe baza ultimului raport de evaluare al candidatului și a aspectelor relevante rezultate din susținerea interviului, din analiza documentelor depuse de către candidat, precum și a aspectelor relevante verificabile rezultate din activitatea sa anterioară.</p> <p>(8) În cazul candidaților pentru funcțiile de director Direcție inspecție judecătorească și director Direcție inspecție procurori, procedura de selecție se realizează pe baza celor două criterii prevăzute la alin. (6), precum și a criteriului referitor la competențele manageriale, capacitatea de a-</p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>și asuma decizii și responsabilități, competențele de comunicare și rezistența la stres.</p> <p>(9) Judecătorul selectat pentru numirea în funcția de director Direcție inspecție judecătorești și procurorul selectat pentru numirea în funcția de director Direcție inspecție procurori, precum și judecătorii și procurorii selectați pentru numirea în funcțiile de execuție de judecător inspector și procuror inspector în cadrul celor două direcții de inspecție, potrivit dispozițiilor prezentei legi, sunt numiți în funcție prin hotărâri ale secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii. La data încetării activității în cadrul Direcției inspecție judecătorești și respectiv, a Direcției inspecție procurori, judecătorii și procurorii numiți în condițiile alin. (2) al prezentului articol revin la instanțele sau parchetele de unde provin sau își continuă activitatea, cu acordul acestora, la o altă instanță sau parchet la care au dreptul să funcționeze, potrivit legii. Aceștia își păstrează gradul și drepturile dobândite în perioada în care au exercitat funcții de conducere sau execuție</p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>în cadrul Direcției inspecție judecătorești și respectiv, a Direcției inspecție procurori.</p> <p>(10) De la data operaționalizării Direcției inspecție judecătorești și a Direcției inspecție procurori, cauzele de competență acestora, aflate în lucru la Inspekția Judiciară la data intrării în vigoare a prezentei legi intra, corespunzător, în competența celor două direcții de inspecție, iar dosarele lucrărilor referitoare la cauze de competență acestora, soluționate până la data intrării în vigoare a prezentei legi, se preiau, corespunzător, de către cele două direcții de inspecție.</p> <p>(11) În litigiile în care Inspekția Judiciară este parte, aflate pe rolul instanțelor de judecată la data intrării în vigoare a prezentei legi, reprezentarea se asigură de către direcția corespunzătoare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>(12) În litigiile care vizează lucrări întocmite de către inspectorii judiciari din cadrul Inspekției Judiciare, înregistrate pe rolul instanțelor de judecată, reprezentarea poate fi asigurată, corespunzător, și de către judecătorești inspectorii desemnați de directorul Direcției inspecție judecătorești și</p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>respectiv, de procurori inspectori desemnati de directorul Directiei inspectie procurori.</p> <p>(13) În vederea operaționalizării Direcției inspectie judecătorești și a Direcției inspectie procurori, în termen de 5 zile calendaristice de la intrarea în vigoare a prezentei legi, președintele Consiliului Superior al Magistraturii asigură resursele umane și materiale necesare funcționării acestora. Cheltuielile necesare pentru funcționarea Direcției inspectie judecătorești și a Direcției inspectie procurori vor fi alocate de la intrarea în vigoare a prezentei legi din bugetul Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>(14) Posturile din cadrul Inspecției Judiciare, altele decât cele prevăzute la alin. (1) al prezentului articol trec în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, iar personalul care le ocupă la data intrării în vigoare a prezentei legi este reîncadrat, cu acordul acestuia, în condițiile legii, pe funcții de execuție în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, la intrarea în vigoare a prezentei legi.</p>	

<b>Nr. crt.</b>	<b>Forma adoptată de Camera Deputaților</b>	<b>AMENDAMENTE RESPINSE</b>	<b>MOTIVARE/ OBSERVAȚII</b>
		<p>(15) Echipamentele informatice, mobilierul, aparatura birotică, precum și alte active aflate în patrimoniul Inspecției Judiciare la data intrării în vigoare a prezentei legi vor fi transferate, pe bază de proces-verbal de predare-primire, din gestiunea Inspecției Judiciare în gestiunea Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>(16) Se autorizează Ministerul Finanțelor Publice ca, la propunerea ordonatorilor de credite bugetare, să introducă modificările ce decurg din aplicarea prevederilor prezentei legi în structura bugetului Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>(17) Mandatele pentru funcțiile prevăzute la alin. (1), exercitate până la intrarea în vigoare a prezentei legi, inclusiv cele în curs la această dată, nu se includ în numărul maxim de mandate prevăzut de prezenta lege.</p> <p>(18) Prezenta lege intră în vigoare la 30 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.</p> <p>(19) În termen de 90 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi se adoptă sau, după caz, se modifică ori se completează</p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>regulamentele și actele normative subsecvente care nu sunt în acord cu prezenta lege.</p> <p>(20) Până la adoptarea actelor prevăzute de alin. (2), regulamentele și actele normative subsecvente rămân în vigoare în măsura în care nu contravin prezentei legi.</p> <p>(21) În termen de 6 luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi, Consiliul Superior al magistraturii va organiza concursul pentru ocuparea funcțiilor de director al Direcției inspecție judecătorească și director al Direcției inspecție judecătorească și respectiv, de judecătorești inspectori și procurori inspectori.</p> <p><i>Asociația Forumul Judecătorilor din România</i> <i>Preluat Grup USR</i></p>	
248.	<p><b>Art.83.</b> – La sesizarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în cazurile și termenele prevăzute de lege, Inspecția Judiciară efectuează verificări în vederea evaluării dacă eroarea judiciară cauzată de judecător sau procuror este urmarea exercitării funcției de către judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență.</p>	<p><b>Art.83.</b> – La sesizarea <b>plenului</b> Consiliului Superior al Magistraturii, în cazurile și termenele prevăzute de lege, Inspecția Judiciară efectuează verificări în vederea evaluării dacă eroarea judiciară cauzată de judecător sau procuror este urmarea exercitării funcției de către judecător sau</p>	



Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p>procuror cu rea-credință sau gravă neglijență. <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i></p>	
249.	<p><b>Art.86</b> - (2) Evaluarea activității profesionale a directorilor direcțiilor de inspecție se face anual de o comisie desemnată de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii. Comisia de evaluare pentru evaluarea directorului Direcției de inspecție pentru judecători este formată din 3 membri aleși ai Secției pentru judecători, iar comisia de evaluare pentru evaluarea directorului Direcției de inspecție pentru procurori este formată din 3 membri aleși ai Secției pentru procurori. Președintele comisiei de evaluare este desemnat, dintre membrii acesteia, de secția corespunzătoare. Membrii comisiei sunt desemnați pe durata unui ciclu de evaluare, cuprins între prima zi a anului calendaristic în care începe procedura de evaluare și data finalizării acesteia.</p>	<p><b>Art.86</b> - (2) Evaluarea activității profesionale a inspectorilor judiciari cu funcții de execuție se face anual de o comisie formată din inspectorul-șef și 2 inspectori judiciari, câte unul din fiecare direcție de inspecție, desemnați de colegiul de conducere. <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i></p>	
250.		<p><b>(3)</b> Evaluarea activității profesionale a directorilor direcțiilor de inspecție se face anual de o comisie desemnată de <b>Plenul</b></p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<p><b>Consiliului Superior al Magistraturii.</b> Comisia de evaluare este formată <b>din doi membri aleși ai Secției pentru judecători, din care unul are calitatea de președinte al comisiei de evaluare, și un membru ales al Secției pentru procurori.</b> Membrii comisiei sunt desemnați pe durata unui ciclu de evaluare, cuprins între prima zi a anului calendaristic în care începe procedura de evaluare și data finalizării acesteia.</p> <p><i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i></p>	
251.	<p>(3) Secțiile corespunzătoare ale Consiliului Superior al Magistraturii desemnează, în modalitatea prevăzută la alin. (2), un președinte supleant și un membru supleant. Supleanții participă la activitatea de evaluare în cazul imposibilității de exercitare a atribuțiilor de către membrii titulari corespunzători.</p>	<p><b>(4) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii desemnează, în modalitatea prevăzută la alin. (3), un președinte și 2 membri supleanți.</b> Președintele și membrii supleanți participă la activitatea de evaluare în cazul imposibilității de exercitare a atribuțiilor de către membrii titulari corespunzători.</p> <p><i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i></p>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
252.	(4) Evaluarea activității profesionale a inspectorilor judiciari cu funcții de execuție se face anual de comisii formate din:	<b>Se elimină.</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	
253.	a) inspectorul-șef și 2 inspectori judiciari din cadrul Direcției de inspecție pentru judecători, desemnați de inspectorul-șef, pentru evaluarea inspectorilor judiciari care au calitatea de judecător;	<b>Se elimină.</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	
254.	b) inspectorul-șef adjunct și 2 inspectori judiciari din cadrul Direcției de inspecție pentru procurori, desemnați de inspectorul-șef, pentru evaluarea inspectorilor judiciari care au calitatea de procuror.	<b>Se elimină.</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	
255.	(5) Urmare a evaluării se poate acorda unul din următoarele calificative: „foarte bine”, „bine”, „satisfăcător” sau „nesatisfăcător”.	<b>Se elimină.</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	
256.	(6) Procedura și indicatorii de evaluare sunt prevăzuți în anexa care face parte integrantă din prezenta lege.	<b>Se elimină.</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
257.	(7) Directorii direcțiilor de inspecție nemulțumiți de calificativul acordat pot face contestație la Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 30 de zile de la comunicare.	<b>Se elimină.</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	
258.	(8) Contestația se depune la președintele comisiei de evaluare, care, în cursul aceleiași zile, o transmite Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, împreună cu raportul de evaluare, însoțit de copii ale documentelor avute în vedere la evaluare și punctul de vedere al comisiei cu privire la contestația formulată.	<b>Se elimină.</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	
259.	(9) Pentru soluționarea contestației, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii poate cere inspectorului-șef ori directorului direcției de inspecție orice informații pe care le consideră necesare, iar citarea celui evaluat, pentru a fi audiat, este obligatorie.	<b>Se elimină.</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	
260.	(10) În soluționarea contestației, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii poate:	<b>Se elimină.</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
261.	a) respinge contestația ca neîntemeiată, tardivă sau inadmisibilă;	<b>Se elimină.</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	
262.	b) admite contestația.	<b>Se elimină.</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	
263.	(11) În cazul admiterii contestației conform alin. (10) lit. b), Plenul Consiliului Superior al Magistraturii poate dispune una din următoarele soluții:	<b>Se elimină.</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	
264.	(12) Ca urmare a soluției adoptate, nu se poate crea o situație mai grea pentru cel care a formulat contestația.	<b>Se elimină.</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	
265.	(13) În situațiile prevăzute la alin. (11) lit. b) și c), Plenul Consiliului Superior al Magistraturii stabilește termenul și, după caz, limitele în care se va reface evaluarea.	<b>Se elimină.</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
266.	(14) Hotărârea Plenului poate fi contestată, în termen de 15 zile de la comunicare, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție, fără parcurgerea procedurii plângerii prealabile. Contestația suspendă executarea. Hotărârea pronunțată de Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție este definitivă.	<b>Se elimină.</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	
267.	(15) Dispozițiile alin. (7) – (14) sunt aplicabile în mod corespunzător pentru contestarea calificativelor acordate inspectorilor judiciari cu funcții de execuție. Soluționarea contestației este de competența secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în funcție de direcția de inspecție în cadrul căruia își desfășoară activitatea inspectorul judiciar.	<b>Se elimină.</b> <i>Autor: senator Simona Spătaru, deputat Oana Murariu, deputat Silviu Dehelean, deputat Stelian Ion</i>	
268.	<b>Art.87.</b> – (1) Inspectorii judiciari din cadrul Inspecției Judiciare sunt revocați din funcție în cazul în care li s-a aplicat o sancțiune disciplinară sau în cazul în care, în urma evaluării, li s-a acordat calificativul „nesatisfăcător” sau de două ori consecutiv calificativul „satisfăcător”.	Art.87– (1) Judecătorii inspectori și respectiv, procurorii inspectori din cadrul Direcției inspecție judecătorești și respectiv, Direcției inspecție procurori sunt revocați din funcție în cazul în care li s-a aplicat o sancțiune disciplinară sau în cazul în care, în urma evaluării, li s-a acordat calificativul	

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		„nesatisfăcător” sau de două ori consecutiv calificativul „satisfăcător”. <i>AIJ</i> <i>Preluat Grup USR</i>	
269.	(2) Încetarea, potrivit legii, a funcției de judecător sau procuror atrage încetarea de drept a funcției de inspector judiciar.	(2) Încetarea, potrivit legii, a funcției de judecător sau procuror atrage încetarea de drept a funcției de judecător inspector sau procuror inspector. <i>AIJ</i> <i>Preluat Grup USR</i>	
270.	<b>Art.88.</b> – La încetarea mandatului de inspector judiciar, judecătorii și procurorii revin la instanța sau parchetul de unde provin sau își continuă activitatea la o altă instanță sau parchet la care au dreptul să funcționeze, potrivit legii.	Art.88 - La încetarea mandatului de judecător inspector sau procuror inspector, judecătorii și procurorii revin la instanța sau parchetul de unde provin sau își continuă activitatea, cu acordul acestora, la o altă instanță sau parchet la care au dreptul să funcționeze, potrivit legii. <i>AIJ</i> <i>Preluat Grup USR</i>	
271.	<b>Art.89.</b> – (2) Numărul maxim de posturi ale Consiliului Superior al Magistraturii poate fi modificat prin hotărâre a Guvernului, la solicitarea motivată a Consiliului Superior al Magistraturii.	<b>Art.89.</b> – (2) Numărul de posturi <b>necesar funcționării aparatului</b> Consiliului Superior al Magistraturii <b>se stabilește</b> prin hotărâre a <b>plenului, în limitele bugetului.</b>	CSM - Dat fiind rolul Consiliului Superior al Magistraturii, se impune menținerea dispoziției actuale din cuprinsul art. 80 din Legea nr. 317/2004 și modificarea în

Nr. crt.	Forma adoptată de Camera Deputaților	AMENDAMENTE RESPINSE	MOTIVARE/ OBSERVAȚII
		<i>Consiliul Superior al Magistraturii</i> <i>Preluat deputat Maya Teodoroiu</i>	mod corespunzător a art. 89 alin. (2) din proiect.